















5696

ATTI

DELLA

SOCIETÀ TOSCANA

DI

SCIENZE NATURALI

RESIDENTE IN PISA



Vol. II.



PISA

TIPOGRAFIA T. NISTRI E Cc.

GIÀ FRATELLI NISTRI

1876



# SULLA CORDIERITE NEL GRANITO NORMALE DELL'ELBA

E

SULLE CORRELAZIONI DELLE ROCCE GRANITICHE CON LE TRACHITICHE

---

NOTA

DI ANTONIO D'ACHIARDI

presentata nell'adunanza del 4 Luglio 1875.

---

Esaminando in questi ultimi giorni diversi esemplari di Granito, posti nel museo pisano di Storia Naturale fra i minerali e le rocce delle isole dell' Elba e del Giglio, m'accorsi di una sostanza diversa dalle abituali di questa roccia e sospettai subito fosse il caso di Cordierite più o meno alterata.

È noto come per gli studj di molti e autorevoli scienziati, fra i quali piacemi ricordar qui con onore i nomi del Targioni, del Savi, dell'Hoffmann, dello Studer, del Krantz, del Coquand, del Fournet, del Bombicci, del Cocchi e del Rath, siensi fatte conoscere molte e molte specie minerali delle isole del Mar Toscano, segnatamente dell' Elba, e molte e molte particolarità sulla loro giacitura e sulle correlazioni fra le varie rocce. Ma su ciò non intendo intrattenermi, bastandomi per il caso attuale avvertire come delle due sorta di Granito comunemente distinte fra noi, il *normale* e il *tormalinifero*, che in esso forma druse o filoni, sia del primo che cade oggi l'opportunità di parlare, del primo che quantunque considerato come mancante affatto di Tormaline, pur talora qualche raro cristallo qua e là ne presenta.

In questo Granito normale, che forma il Monte Capanne e di cui si hanno cave antichissime a Seccheto, in questo Granito di cui bellissimi esemplari provengono da Marciana e da altri punti



della parte occidentale dell'Elba e che trovasi pure nella vicina isola del Giglio, secondo le recenti osservazioni del Rath (*Die Insel Elba*, 1870) si contengono i minerali seguenti, cioè, Ortose, Oligoclasio, Quarzo, Biotite come elementi essenziali e come accessori e spesso riconoscibili sol con la lente Anfibolo verde-cupo sporadicamente disseminato, Titanite in piccoli cristalli giallo-chiari vivamente splendenti, Magnetite, Clorite in rare scagliette, Pirite di ferro arrugginita e Ortite in grani non sicuramente determinabili. A queste specie minerali annoverate dal Rath nel Granito normale dell'Elba conviene aggiungerne un'altra, la Cordierite, da me osservata in diversi esemplari di Granito del museo pisano e da me riconosciuta per i seguenti caratteri.

La si presenta per il solito in grani più o meno grossi, in massarelle non decisamente cristallizzate, e quando queste sono in forma di prismi non mostrano mai nitide facce, nè taglienti spigoli, gli uni e le altre appearing smangiati. Riesce assai difficile separare questi imperfetti cristalli dalla roccia madre, che completamente gli involge, e quei pochi che pur son riuscito a liberare dal Granito, son tutti rotti all'estremità, nè presentano altre faccette tranne quelle dei pinacoidi e prismi verticali e queste secondo il solito disadatte all'osservazione goniometrica per la imperfezione loro e per la mancanza di vivo splendore. Ciò non ostante in grazia di una lucentezza grassa assai manifesta, che presentano le facce, riesce possibile il prendere alcune misure, benchè solo approssimative; ed ecco appunto i risultati di quelle da me prese al goniometro di Wollaston.

	Valori trovati da me.	Id. media.	valori dati da Des-cloizeaux.
110 : 100 . . . .	119°,30'	120°,30'	120°,25'
	120°,30'		
	120°,30'		
	121°,30'		
110 : 010 . . . .	149°,0'	149°,48'	149°,35'
	149°,0'		
	150°,0'		
	150°,0'		
	151°,0'		

	Valori trovati da me.	Id. media.	valori dati da Des-cloizeaux.
110 : 310 . . . .	149° 0'	149° 55'	150°
	149° 30'		
	150° 0'		
	150° 0'		
	150° 0'		
	151° 0'		
100 : 310 . . . .	149° 0'	150° 25'	150° 25'
	149° 30'		
	150° 0'		
	151° 0'		
	151° 0'		
	151° 30'		

Come si vede i numeri della prima colonna, che ci danno i risultati delle varie misure prese, sono assai diversi uno dall'altro, ma pur sempre vicini a quelli propri della Cordierite, e quasi coincidono con questi i termini medj che se ne ricavano; onde per la cristallizzazione, benchè imperfetta di questa sostanza, si ha un primo argomento a ritenerla per Cordierite.

I cristalli somigliano molto quelli di Bodenmais presentando per il solito gli spigoli arrotondati con l'apparenza, come dice Des-cloizeaux, di un principio di fusione. Sono allungati nella direzione dell'asse *z* o asse verticale e delle poche facce che vi si osservano appariscono più estese delle altre le 310, indi le 010 e meno le 110 e 100. (*g*<sup>2</sup>, *h*, *m*, *g*).—Sfaldatura non nitida, ma assai facile parallelamente a 100, onde i cristalli nella frattura della roccia ci appariscono spesso come schiappati per lo mezzo. Frattura irregolare con tendenza alla concoide.

Questa sostanza è per il solito opaca, di rado tralucida. Lucentezza grassa. Colore raramente verde come nella Praseolite, per il solito verde-bruno assai cupo ed anche verde-rossastro-bruno, variandone i toni e l'intensità della tinta a seconda dell'alterazione. In generale la Cordierite elbana si assomiglia per il suo colore a quella di Bodenmais e segnatamente alla Pinite

di Schneeberg, agli esemplari almeno che di questi luoghi ne possiede il museo di Pisa, e sopra tutto poi si assomiglia ad alcuni cristalli di questa Pinite di Schneeberg, sulla di cui superficie si ha una tinta un po' rossastro-bruna, quasi di Limonite; lo che tanto nei forestieri che nei nostri esemplari dell'Elba credo sia da attribuirsi a un principio d'idrossidazione del ferro, poichè nell'interno dei cristalli e massarelle ritorna prevalente il fondo di tinta verde. Polvere bianca, leggermente giallognola nelle parti superficiali.

Durezza circa 3. Con alcuni esemplari si graffia la Calcite, con altri no; e questa differenza è verosimile che sia in correlazione con la diversa alterazione della massarella sottoposta alla prova. La rientra però sempre nei limiti della durezza della Pinite, che varia da 2,5 a 3,5.

Peso specifico 2,57, e forse potrebbe essere un po' superiore, ma appena superiore, essendomi stato impossibile sceverare del tutto i pezzetti pesati da ogni sostanza straniera.

Al cannello ferruminatorio si fonde con difficoltà sugli spigoli in smalto bianco al pari della Pinite. Col borace fonde pure difficilmente, anzi non son riuscito a fondere completamente i pezzettini adoperati, che s'imbiancano e danno nella perla boracica non intensa reazione di ferro.

Riscaldata in un tubo aperto sviluppa poca o punta acqua. Con acido solforico è attaccata debolmente con separazione di silice, che vedesi notante nel liquido.

Mi fu impossibile per la imperfezione dei pezzetti distaccati dalla roccia osservare come si comportava con la lente dicromoscopica e al microscopio polarizzante, come fu pure impossibile farne l'analisi quantitativa per la poca materia a mia disposizione; ma pur non ostante non può restar dubbio sulla vera natura di questa sostanza, la quale fra le molteplici varietà di Cordierite più che ad altra ravvicinasi alla Pinite.

Nel Granito in cui giace vedesi intimamente collegata con la Mica bruna-tabacco propria, anzi essenziale del Granito stesso e generalmente considerata come Biotite; e questa Mica non solo trovasi sparsa come sempre entro al Granito, ma in quelli esemplari ove appare la Cordierite io ne ho vedute le laminette lucenti intimamente adese sulla faccia dei granuli cristallini di quest' ultima sostanza e taluna anche nell' interno dei suoi stessi

cristalli disposta sui piani di sfaldatura. Nè questa associazione può recar meraviglia, poichè sappiamo come sia più che evidente in taluni casi la derivazione della Mica e per fino Mica-Muscovite dalla Cordierite; del che larghe prove somministra il Bischof nel suo pregevole manuale di Geologia fisico-chimica. Son però ben lunge dal ritenere, che a tutta la Mica dei Graniti debbasi attribuire un' origine pseudomorfica.

Oltrechè nel Granito del Monte Capanne (e gli esemplari osservati provengono verosimilmente dalle vicinanze di Marciana), anche nei porfidi quarziferi dell'isola stessa e particolarmente in quelli dell' Enfola osservasi una sostanza verde, a lucentezza grassa, ora compatta, ora sfogliosa e che richiama alla mente talune varietà verdi di Cordierite. Probabilmente si avrà qui pure a che fare con questa specie, ma nulla più posso dirne per mancanza di osservazioni, quali si richieggono per un sicuro giudizio.

L'analogia della roccia porta poi a credere che così come nel Granito normale delle isole questa specie debba ritrovarsi anche in quello che gli corrisponde a Gavorrano sulla penisola; ma per ora non mi è riuscito osservarla nei non pochi esemplari di questo Granito da me attentamente esaminati.

La presenza della Cordierite nelle rocce granitiche della Toscana non è cosa singolare, poichè questa specie minerale predilige appunto sì fatte rocce, come ne porgono esempio i Graniti di Bodenmais, Capo di Gates, Kragerøe, Tunaberg ec. ec.; ma per noi ha un'importanza speciale perchè costituisce un legame di più agli altri che già esistono fra i Graniti normali e porfirici dell'isole del Giglio e dell'Elba e le rocce trachitiche del continente toscano, nelle quali ultime la Cordierite fu trovata nella valle del Giardino presso Campiglia e a Rocca Tederighi.

Appartengono le Trachiti toscane alla famiglia delle quarzifere, contengono Oligoclasio come i Graniti dell'Elba e del Giglio e come i Porfidi quarziferi ed augitici di Campiglia; la Mica comune agli uni e alle altre è la Biotite; per gli elementi essenziali unica differenza quindi fra i Graniti insulari e le Trachiti peninsulari è nel Feldispato, che è Sanidina in quest'ultime, ma il quale poi ha pur nel Granito del Monte Capanne, del Giglio e più ancora in quello di Gavorrano un aspetto quasi vetroso, onde fu notata da molti la rassomiglianza di quel Granito con la Trachite del Monte Amiata. Aggiungi poi che si hanno in Toscana dei porfidi de-

cisamente sanidinici, e che quindi collegansi anche più intimamente con le Trachiti.

Non parlo delle analisi che si fecero dell' Ortose dell' Elba, perchè quelle almeno di cui ho cognizione spettano tutte all' Ortose del Granito tormalinifero; non posso però fare a meno di notare come alcune di esse ci svelino un' assai grande quantità di soda (3, 40 % secondo Rath, *Die Ins. Elba* 1870). — E se si guardi ora agli elementi accessorj o per lo meno subordinati, noi troviamo l' Anfibolo tanto nel Granito dell' Elba e di Gavorrano che nelle Trachiti del Monte Amiata e di Rocca Tederighi, la Magnetite tanto in queste che in quelle ed anco nei blocchi sanidinici del Casone e di Corte del Re presso Pitigliano; e così la Semelina, varietà di Titanite i di cui cristallotti spruzzano di piccole macchiette gialle-arancio i Graniti dell' Elba e del Giglio, ritrovasi poi con il medesimo aspetto nei surrammentati blocchi sanidinici, la di cui origine vulcanica non è posta in dubbio da alcuno, e nelle Trachiti del Monte Amiata. Si aggiunga ora la Cordierite e avremo un tal numero di minerali che si corrispondono fra le due sorta di rocce, le granitiche e le trachitiche, da farvi pensar sopra seriamente e spingere il pensiero a ricercare qual nesso di origine esista fra esse. E quello che vale per il nostro paese vale anche per altri, poichè la è generale la rassomiglianza, dirò anzi la corrispondenza fra i componenti delle due soprallegate qualità di rocce. L'argomento è bello, attrattivo; e io allontanandomi dal primo soggetto, omai esaurito, mi lascio volentieri trascinare da esso.

Molte e diverse sono le opinioni sul modo di origine delle rocce trachitiche e granitiche, nè io qui intendo non che discuterle, manco enumerarle; bastandomi rammentare soltanto come da taluni si considerino queste e quelle quali prodotti di azioni vulcaniche avvenute in condizioni diverse di pressione, temperatura ec., e da altri si considerino i Graniti quali rocce originariamente trachitiche convertite in Granito col processo del tempo per le azioni metamorfiche sotterranee; e la mancanza delle Trachiti nelle antiche formazioni, così ricche di Graniti, adducono a sostegno della loro opinione. Non cito nomi, nè altro aggiungo, che l'argomento mi porterebbe troppo più per le lunghe che non desideri; ma d'altra parte mi faceva mestieri allegare quelle opinioni, conciossiachè la tesi che andrò sostenendo ne sia almeno in parte la confutazione.



Io guardo a dove e come si trovino i Graniti e le Trachiti; a quali elementi abbiano a comune, a quali ne siano le differenze, e mi viene spontanea la conclusione, che se un nesso di origine deve essere fra le Trachiti e i Graniti, esso va cercato non già da quelle a questi, ma inversamente. Io propendo in altri termini ad ammettere che le Trachiti derivino dai Graniti per uno dei tanti processi metamorfici del vulcanismo o se non sempre da essi dai materiali almeno che sarebbero atti a produrli quando il metamorfismo si esercitasse al di fuori dell'influenza dell'acqua marina, che è il principale agente del vulcanismo. Non mi tratterrò a discorrere dove e come si presentino queste due sorta di pietre, che a tutti è noto, come i Graniti si trovino in ogni parte di isole e di continenti, là dove sottoposti a potente coperta di rocce poterono ridursi tali, e come le Trachiti e con esse le altre rocce vulcaniche trovinsi invece in vicinanza del mare o se distanti, tali non fossero per lo passato quando si produssero, del che senza cercare esempj lontani fanno fede i colli del Vicentino e del Veronese, le di cui formazioni basaltiche sono inghirlandate da costruzioni madreporiche fossilizzate. — E basti aver ciò accennato ad intendere il legame che passa fra la situazione dei vulcani e i loro prodotti. I quali, come ognun sa, si possono dividere in due grandi classi, in quelli cioè in cui predominano i feldispatici più silicati come l'Ortose e l'Oligoclasio e non è raro il Quarzo e in quelli in cui prevalgono invece i feldispatici meno silicati, la Labradorite e l'Anortite; e se si tenga conto degli elementi basici in quelli in cui prevalgono gli alcali e in quelli in cui prevalgono invece le terre, calce e magnesia e con esse l'ossido ferroso.

Alla prima sorta appartengono le Trachiti e i Porfidi sanidini più o meno antichi, che probabilmente hanno origine vulcanica, svelataci anche dal loro apparire in dighe e colate; alla seconda i Basalti, e le Dioriti, i Melafiri e i Diabasi, che stanno a quei primi come i surrammentati Porfidi sanidini alle Trachiti.

Studiando la natura e la storia delle eruzioni vulcaniche vediamo come le non sieno uguali nè fra i vari vulcani, nè per tutte le fasi di uno stesso vulcano; e l'esempio del nostro Vesuvio i di cui prodotti cambiarono natura col tempo ce ne porge testimonianza. Ma che significa ciò? E a che approda pel caso nostro?

La differenza dei prodotti vulcanici è certo in correlazione con la diversità dei materiali della crosta terrestre caduti successiva-

mente o nei vari luoghi sotto l'azione del vulcanismo; e questi materiali debbono pur essere quelli stessi che più qua e più là compariscono alla superficie. Non consideriamo quelli che hanno secondaria importanza sia per estensione, sia per rarità di comparsa; atteniamoci a quelli soltanto che realmente prendono una parte importante nella costituzione di questa crosta terrestre, entro alla quale si restringono appunto i fenomeni vulcanici. Questi materiali ci appaiono uguali da per tutto, così come uguali sono i prodotti vulcanici in ogni regione; ma si badi però di non esagerare il significato di questa eguaglianza; io non ho inteso dir altro se non che si trovano rocce trachitiche e basaltiche in ogni paese che porti tracce di interna azione vulcanica, così come Graniti e Micaschisti s'incontrano per ogni paese ricco di rocce cristalline.

Tra quei materiali che costituiscono la crosta terrestre abbiamo come principali da una parte rocce prevalentemente alcaline e quarzose, Graniti, Gneiss, Micaschisti ec.; dall'altra prevalentemente terrose e in special modo magnesiache o ferro-magnesiache, Pirosseniti, Anfiboliti, Cloroschisti, Talchischisti, Serpentine, Leirzolititi ec.; una doppia serie di rocce cristalline collegate da termini intermedj, come per esempio la Sienite ec.; e alle quali conviene aggiungere e Calcàrie e Argille e Arenarie, che costituiscono le rocce sedimentarie tipiche, e le quali pure al pari delle prime possono e debbono prender parte ai fenomeni vulcanici. I quali si sa o almeno si crede con molto verosimiglianza avvenire indipendentemente dalle rocce di questa o quella regione là ove si manifestino condizioni opportune di temperatura e pressione e afflusso copioso di acqua marina, condizioni che non si possono verificare quindi che in vicinanza del mare e solo là dove questo occupi depressioni e non dove lambisca spiagge formate da sedimentazioni recenti; lo che è pienamente confermato dalla distribuzione geografica dei vulcani.

Se è però indipendente dalla natura delle rocce che l'azione vulcanica si manifesti in una regione, ove si verifichino quelle condizioni atte a produrla, tali non ne possono essere al certo i prodotti, i quali avranno sempre correlazione con la roccia madre, che si trovò nel campo dell'azione, e della quale conserveranno in gran parte la natura, modificata per altro dai nuovi agenti del vulcanismo. E siccome fra essi occupa il primo posto l'acqua ma-

rina e questa più che di ogni altra sostanza è ricca di cloruro di Sodio, così è da aspettarsi che le maggiori modificazioni siano indotte da questo sale, e l'esame delle rocce vulcaniche pienamente conferma la supposizione. Infatti siano esse trachitiche o basaltiche sono sempre più o meno ricche di soda, la di cui presenza in parte almeno è dunque da attribuirsi al metamorfismo vulcanico.

Se non che non è qui il momento di dire delle rocce basaltiche e donde abbiano tratto la magnesia, la calce e il ferro oltre alla soda di cui fu già fatto parola. Io dissi di voler limitare la mia digressione alle Trachiti e a queste ritorno. — Qual' azione può avere l'acqua marina a convertire in Trachite una roccia preesistente sotto l'influsso del vulcanismo?

Ripetute esperienze provano che il cloruro di sodio in contatto di sabbia silicea e sotto l'influenza di vapor acqueo e di una certa temperatura vetrifica quella sabbia producendo del silicato di soda e provano pure che se venga sotto le stesse condizioni in contatto di una roccia ortosica espelle porzione del potassio, dando origine da una parte a silicato di allumina, soda e potassa, quale si ha nella Sanidina, dall'altra a cloruro potassico, che frequentemente trovasi efflorescente alla superficie dei vulcani. — Vero è per altro che quest'ultimo cloruro insieme anche al cloruro di magnesio, la di cui azione non è a trascurarsi, trovasi sciolto nell'acqua del mare.

I Graniti dunque ci appajono quali rocce atte ad arricchirsi di soda per l'azione dell'acqua marina sotto l'influenza del vulcanismo; e siccome la differenza fra Graniti e Trachiti consiste più che in altro nella natura più o meno sodifera e diverso aspetto dello stesso Feldispato, così comprendiamo facilmente che effetto di quell'azione possa essere la conversione del Granito in Trachite. Ma da ciò non dee credersi che io ne faccia derivare la conseguenza che ogni Trachite debba necessariamente derivare in tal modo da preesistente Granito. — Siccome questa roccia con ogni probabilità sembra derivata, in molti casi almeno e insieme con essa il Gneisse, da rocce sedimentarie profondamente metamorfosate, così non ritengo come improbabile che quelli stessi materiali che dettero o possono per metamorfismo produrre Gneisse e Graniti possano in condizioni diverse produrre ed abbiano infatti prodotto Trachiti e Porfidi sanidinici. La condizione diversa per

dare origine a questi o a quelli io credo debba cercarsi nell'acqua che omai da tutti è ammesso essere principale fattore di mutamenti nel regno inorganico, e la quale a seconda della sua natura dolce o salsa, e a seconda della copia e qualità della salsedine convien pure ammettere che possa produrre effetti in parte almeno diversi.

Si ha nell'un caso la così detta azione plutonica, nell'altro la vulcanica, e mentre questa abitualmente almeno si esercita per l'acqua marina, quella suolsi esercitare invece per l'acqua dolce che caduta e fluente sulla superficie terrestre, filtra per le rocce, le penetra e si spande, e per esse e per le fessure scendendo sempre più in basso giunge a tal profondità, che coadiuvata dalla pressione e dalla temperatura ivi esistente diventa il primo fattore del metamorfismo lento e profondo che può appunto designarsi col nome di plutonico, e i di cui effetti a differenza di quelli del metamorfismo vulcanico, non ci si appalesano che molto più tardi, quando Natura colla denudazione e i movimenti del suolo sia riuscita a porre a nudo la roccia modificata dalla soprastante coperta di sedimenti, che ne impedirono la uscita a giorno.

Ma si può obiettare; non contengono forse soda e i Graniti e i Gneisse e altre rocce prevalentemente ortosiche? Non v'ha dubbio; ma si può pure rispondere che le acque dolci cadute dall'atmosfera e circolanti poi nella terra in essa si arricchiscono più o meno di sali e quindi possono esse pure benchè in proporzioni minori contribuire alla costituzione di minerali sodiferi; e sarebbe poi da cercarsi se più o meno di soda non potesse essere contenuta in quei materiali originarj, che subirono il metamorfismo, e soda (c.<sup>a</sup> 2 %) contengono difatti talune rocce sedimentarie come gli Argilloschisti, che dal Bischof si ritengono come la probabile roccia madre dei Graniti e delle Trachiti. Se non che tali ricerche ci porterebbero in un campo troppo vasto e pieno di ostacoli, nè io intendo di incamminarmici.

La maggior ricchezza in soda delle Trachiti di fronte ai Graniti è cosa provata, ed essa parmi che trovi plausibile spiegazione nel modo da me indicato; e se vi hanno Graniti che sono ricchi di soda e furono anche per ciò distinti col nome di sodiferi, e se ve ne hanno pure di quelli che talmente somigliano alle Trachiti da quasi confondervisi, che prova ciò? Mi è avviso non sempre essere possibile una netta distinzione fra le due sorta di

rocce, specialmente quando manchi alla Trachite la forma lavica e costituisca invece cupole, ammassi analoghi a quelli che spesso presenta il Granito. Tutte le gradazioni di salsedine, temperatura, pressione si possono essere verificate a produrre effetti pur graduati, termini di passaggio fra uno e l'altro estremo, senza impedire per altro che questi rimangano pur sempre distintissimi se non per i chimici almeno per i fisici caratteri, i quali si collegano col modo di consolidazione della roccia, con la più o meno rapida cristallizzazione, come dimostrano fra le altre cose le inclusioni vetrose nelle Trachiti, cristalline nei Graniti.

E se taluno domandasse perchè le rocce granitiche sieno caratteristiche dei terreni più o meno antichi, spesso antichissimi, e le trachitiche dei più o meno recenti fino agli attuali, potrebbe risponderci che i Graniti recenti non possono esistere, essendo necessaria alla loro produzione una potente coperta di terreni. Anche oggi si formeranno sì dei Graniti nelle viscere della terra, ma solo a spese di rocce profondamente giacenti e quindi più o meno antiche, e verrà giorno in che saranno essi pure portati alla luce, come già furono molti dei precedentemente formati. Ciò valga per la mancanza dei Graniti fra le formazioni recenti, che comprendono invece le rocce trachitiche prodottesi e producentesi a spese esse pure di rocce stratigraficamente profonde, ma messe in facile comunicazione con l'esterno dai movimenti del suolo, comunicazioni per altro che modificano più la pressione che la temperatura propria della sotterranea regione, rendendo gli effetti delle sotterranee azioni dinamiche-molecolari visibili e palpabili alla superficie in parte almeno nell'atto stesso che si producono o poco dopo. Per le Trachiti si ha quindi una condizione del loro apparire opposta a quella dei Graniti; per esse gli effetti del metamorfismo si rendono ostensibili immediatamente o per lo meno sollecitamente; per questi ben tardi; ma siccome per gli uni e le altre si producono a spese di rocce profondamente sepolte, così si può intendere come debbano mancare le rocce trachitiche nei più antichi terreni; mentrechè se in quei remotissimi tempi eruzioni o intrusioni vulcaniche pur ebbero luogo, esse dovettero farsi a spese di rocce di altra natura e sottogiacenti a quelle sedimentarie che poi somministrarono i materiali alla produzione dei Graniti e delle Trachiti, e ciò convalidano le vestigia che si hanno dei prodotti vulcanici dell'antica era paleozoica.



E a giustamente apprezzare la scarsità o mancanza delle formazioni vulcaniche in alcuni terreni convien pur tener conto della configurazione geografica, quale s'induce essere stata per lo passato dallo studio di quelli stessi terreni; essendochè, come già fu detto, sia intimo legame fra la distribuzione dei vulcani e la configurazione e costituzione delle terre.

Da queste brevi considerazioni da me svolte troppo per le lunghe come una digressione, ma troppo rapidamente avuto riguardo all'importanza dell'argomento, spero sia fatto palese lo scopo cui mirava, di far cioè comprendere in qual modo intenda la parentela fra le rocce trachitiche e le granitiche; cosa che mi sembrò opportuna discorrere, trattandosi di rocce, che qui da noi in Toscana, in così ristretto paese, offrono tanti punti di somiglianza. E questa, lo ripeto, è talora grandissima; alcuni esemplari che il museo di Pisa possiede del Granito di Gavorrano si scambierebbero con altri di Trachite del Monte Amiata; e questi ultimi si assomigliano talora sì fattamente al Granito di Monte Capanne, che la rassomiglianza non sfuggì ai più acuti osservatori delle rocce e minerali dell'Elba. Ma non per questo si dee credere che io divida l'opinione di taluno che considerò il Granito dell'Elba addirittura come una Trachite; no; quel Granito è sempre, null'altro che Granito; e così quello del Giglio e quello di Gavorrano. Le mie considerazioni non tendono a identificare cose diverse, esse tendono solo a cercare qual nesso, qual correlazione di origine abbia prodotto tanta comunanza di elementi fra rocce di carattere diverso. L'occasione che mi si è porta spontanea trattando della Cordierite comune alla Trachite e al Granito mi ha spinto forse troppo oltre nel campo dell'induzione, ma io ho preferito spingermi in esso guidato dalla considerazione di fatti parlanti alla semplice descrizione, dirò meglio anzi enumerazione di una specie fra le tante che già si conoscono dell'Elba. Una specie più o una meno nulla monta se si consideri a se sola; ma studiata comparativamente rispetto alle associazioni e alle giaciture acquista ben maggiore importanza; e ciò che io ho tentato di fare, e se non vi sia riuscito non ne è certo da incolpare la mia buona intenzione.

---

# DELL' OSSO MALARE O ZIGOMATICO

---

N O T A

DEL PROF. G. BARALDI

letta nell' adunanza del dì 23 Gennaio 1875.

---

Il dì 25 Ottobre 1872 lessi nell'Adunanza della R. Accademia Medico Chirurgica di Torino una memoria che intitolai „ *Alcune osservazioni sulla Craniogenesi dei Mammiferi* „ nella quale mi fermai un poco più, di quanto avevo fatto sulle altre ossa, a discorrere dell'osso malare; sembrandomi che il conoscere lo svolgimento di esso sia molto importante; perocchè dal numero dei nuclei che lo originano nell'uomo è dal trovarlo talvolta duplice in alcuni mammiferi, qualche autore ha tratte fuori alcune leggi, che servivano a spiegare l'anomalia riscontrata nel cranio umano adulto, consistente in una anormale bipartizione dell'osso medesimo.

In quella memoria presi di mira gli scritti di due distintissimi antropologi, il sig. Dottor Antonio Garbiglietti socio ordinario dell'Accademia Medico Chirurgica di Torino ed il signor Dott. Enrico Morselli Segretario della Società dei Naturalisti di Modena, e convalidai le poche parole dette presentando all'Accademia sopraindicata dei crani di mammiferi nei quali si vedeva chiaramente che avevano il malare formato di un solo pezzo,

mentre uguali mammiferi erano stati indicati dagli stessi autori come aventi il malare formato di due porzioni (<sup>1</sup>). Perciò rifiutavo le leggi che essi avevano erette sulla duplicità del malare di alcuni mammiferi per spiegare l'anormale bipartizione che si riscontra in qualche cranio umano.

Di più presentai un certo numero di crani di feti umani non oltrepassanti il terzo mese, i quali anche essi mostravano l'osso di cui trattiamo formato di un solo pezzo; e questi li presentai per combattere l'opinione del sig. Dottor Garbiglietti che ritiene svilupparsi nell'uomo per due punti di ossificazione.

Questo egregio anatomico ha risposto alle obbiezioni da me mossegli con una eruditissima memoria, letta nelle Adunanze del 6, 2 e 27 Febbraio 1874 alla R. Accademia di Medicina di Torino (<sup>2</sup>), colla quale si fa a sostenere di nuovo che i mammiferi da Lui indicati nella prima memoria, hanno normalmente il malare bipartito e che nell'uomo si sviluppa per due punti di ossificazione, aggiungendo che i crani dei mammiferi da me presentati all'Accademia non mostravano il malare diviso, perchè appartenevano ad individui vecchi, e quelli dell'uomo a feti troppo maturi. Nelle stesse adunanze fece pure delle note ed appunti al mio lavoro sulla Craniogesi dei Mammiferi.

Io o Signori, per rispondere all'Egregio sig. Dottor Garbiglietti, riprendo ora a sostenere di nuovo, appoggiandomi ad altri fatti ben osservati, che il malare umano si sviluppa per un germe osseo solo, e che i casi di duplicità del malare che si riscontrano in alcuni mammiferi non sono un fatto inerente alla specie, ma sono una accidentalità individuale. Mi riserbo poi a rispondere agli appunti mossimi, dal prelodato sig. Dottor Garbiglietti, sulle altre ossa del cranio in altra prossima occasione.

(<sup>1</sup>) Morselli. *Sopra una rara anomalia dell' Osso malare*, Modena 1872. Pubblicata nell'Annuario della Società dei Naturalisti di Modena, Anno VII, Fasc. 1.<sup>o</sup>.

Garbiglietti. *Note ed Osservazioni anatomiche fisiologiche intorno alla Memoria del Dott. E. Morselli sopra una rara anomalia dell' Osso malare*. Relazione letta nelle adunanze del 19 e 26 Luglio 1872, alla R. Accademia Medico-Chirurgica di Torino. — Torino, 1872.

(<sup>2</sup>) A. Garbiglietti. *Ulteriori considerazioni Anatomiche-Fisiologiche intorno all' osso malare ossia zigomatico ed al suo sviluppo, coll'aggiunta di note ed appunti al libro del Prof. Giovanni Baraldi sulla Craniogesi dei mammiferi*. Stampata in seguito a deliberazione e per cura della R. Accademia di Medicina di Torino.

Divido questa mia nota, per maggiore chiarezza, in tre parti, nella prima parlo della osteogenesi del malare umano, esponendo due nuovi fatti e ricordando gli anatomici che credano alla origine di questo osso per un germe solo e quelli che ne hanno riscontrati due o più. Nella seconda prendo in rassegna ad uno ad uno gli autori, che hanno parlato della duplicità del malare riscontrata in alcune specie di mammiferi, per stabilire quale valore possano avere i loro detti nella questione che stiamo trattando, e quale sia il numero delle specie di essi e su quanti individui si è riscontrato doppio, onde riconoscere se il numero che risulterà sarà sufficiente per ritenere che il malare doppio sia una normale condizione della specie, oppure una anomalia: e quindi se si debbono o no, citare in favore delle leggi stabilite da diversi anatomici e dall'egregio Dott. Garbiglietti per spiegare la anormale bipartizione del malare, che alcune volte si riscontra nel cranio umano. E nella terza dirò alcune parole sulla bipartizione anormale dell'osso zigomatico nel cranio umano.

### **Osteogenesi dell'Osso malare nell'Uomo.**

L'osso malare si sviluppa per uno, per due o per più punti di ossificazione? Ecco la domanda che ero costretto rivolgermi dopo d'aver consultati una serie di anatomici, essendovene alcuni che dicono svilupparsi per una, altri per due, ed altri per tre; come potrete rilevare più sotto là dove ne prenderò diversi ad esaminare.

Volendo mettere in chiaro questa controversia, mi misi a sezionare feti umani molto giovani non oltrepassanti il terzo mese di gestazione e ad esaminare quelli già preparati in alcuni Musei anatomici, ed ebbi a convincermi che quest'osso s'inizia per un punto solo di ossificazione.

Allora pensai bene di presentare all'Accademia di Torino 14 teschi di feti umani non oltrepassanti il terzo mese di gestazione, i quali mostravano il malare in un solo pezzo, per combattere l'opinione di quelli che credono svilupparsi per più nuclei e del Craniologo torinese, il quale asseriva, che feti non oltrepassanti quell'età l'avevano diviso, e che riscontrò tale fatto su 15 individui <sup>(1)</sup>.

(1) Garbiglietti. *Note ed osservazioni cc.* Op. cit., pag. 61.

Alla domanda che gli rivolsi „ove esistano quei 14 crani di feti umani, mentre sul 15.º non cade alcun dubbio, non oltrepassanti l'età dei tre mesi (che certamente egli avrà conservati, essendo preparati di una grande importanza) od a chi li abbia presentati e mostrati, perchè si potessero fare anche noi le nostre osservazioni „ (¹); Esso si è mostrato molto risentito di tale osservazione e crede che io abbia voluto mettere in dubbio le sue asserzioni. Io debbo su ciò fare una dichiarazione, che cioè, non dubitavo che Egli non avesse realmente visto nei 15 feti l'osso malare in due pezzi; ma che fosse stato ingannato dall'apparenza, stante la grande difficoltà che vi è nel preparare ossa così piccole e fragili, e che la divisione da Esso osservata non fosse altro che una rottura accidentale, la quale suole avvenire in un punto dell'osso più debole, come dimostrerò più sotto, formando due pezzi uno superiore od orbitale ed in uno inferiore temporo-mascellare.

Vi sembrerà strano che io ritenga essersi ingannato un sì distinto anatomico, ma pure permettetemi almeno di dubitarlo poichè i nuovi malari di feti giovanissimi che sottoporro ai vostri occhi sono anch'essi formati di un solo pezzo.

A me pare sia assai facile cadere in isbaglio, nel vedere un osso così piccolo diviso in due, e ritenere quella divisione un fatto normale, mentre poi non è che una rottura accidentale. È certo che per riconoscere se i margini corrispondenti delle due porzioni del malare siano normali o non, resta molto malagevole; ma però non impossibile per mezzo degli ingrandimenti a cui si possono portare gli oggetti col microscopio. Quanto difficile adunque è il dimostrare se la divisione di un malare sia dipendente da rottura o da normale separazione, altrettanto è facile (nè può lasciare alcun dubbio in chi l'osserva, non potendo il malare diviso in due essere unito in un solo pezzo senza che l'osservatore se ne accorga) il riconoscere che l'unicità è dovuta ad un fatto puramente embriogenico.

L'egregio Dottor Garbiglietti non potendo negare che i feti da me mostrati all'Accademia avevano il malare di un sol pezzo, e ciononostante volendo sostenere che si sviluppa per due punti, ha dovuto cambiare quanto aveva asserito nella relazione (²) cioè:

(¹) Baraldi. *Craniogenesi dei Mammiferi*, pag. 73. Memoria letta all'Accademia di Medicina di Torino nell'adunanza 25 Ottobre 1872.

(²) Garbiglietti. *Note ed osservazioni ec.* Op. cit.



„ per riconoscere, egli diceva, che il malare si sviluppa per due punti di ossificazione bisognava anatomizzare feti non oltrepassanti i tre mesi „ asserendo invece nelle sue ulteriori considerazioni a pag. 25 <sup>(1)</sup> quanto segue: „ Nessuno al certo gli „ contesterà (a Baraldi), di aver trovato nel malare di 14 feti „ al disotto di tre mesi un solo apparente centro osseo, ed io „ pel primo m' affretto a riconoscere la realtà di questi fatti, „ essendochè ai suddetti 14 feti io ne posso aggiungere quasi „ altrettanti da me osservati, e tutti pure al disotto di tre mesi, „ e tutti medesimamente col malare di già ridotto ad un centro „ unico. Ma tutti questi fatti non infirmano per nulla la „ suespressa mia asserzione; imperocchè da que' feti non si possa „ inferire altro, se non se essersi di già nei loro malari operata, „ e precocemente operata, l'intima fusione dei primitivi germi „ ossei. *Corpe diem*, mi giova ripetere; bisogna cogliere il tempo „ opportuno alle osservazioni, ed afferrare l'occasione propizia, „ e spesse volte fuggevole, onde poter constatare la presenza „ simultanea dei due germi di ossificazione. Ella è cosa rarissima „ che i due pezzi ossei, ond'è originariamente formato il malare „ rimangano disuniti dopo il terzo mese di gestazione. La presenza dei due germi distinti in questo osso è osservabile solamente, nella immensa maggioranza dei casi, durante il primo periodo della vita fetale, e sovente ancora avviene, come dissi „ testè, che la intima fusione dei germi sia di già un fatto compiuto fin dai primordi dello svolgimento dell'osso, e, (come „ asserisce a pag. 24 <sup>(2)</sup>) che l'unificazione dei due germi sia „ di già un fatto compiuto fin dai primi giorni in cui è incoato „ nel malare il lavoro osteogenico „.

Di fronte ad un tal modo di vedere la fusione dei diversi germi d'ossificazione che varranno i miei tre nuovi malari umani che vi presento appartenenti uno ad un feto di 7 settimane, uno a 10 ed un altro a 12 settimane, i quali hanno cost'osso formato di un solo pezzo?

A Voi Illustri Naturalisti la risposta.

Io aggiungerò solo essere bensì vero che accade spesse volte d'incontrare la precoce fusione di due germi di un osso di una

<sup>(1)</sup> Garbiglietti. *Ulteriori considerazioni ec.* Op. cit.

<sup>(2)</sup> Idem.

data specie d'animale, e che in un'altra specie avviene assai più tardi, la fusione degli stessi germi; ma essa però ha sempre luogo ad una data epoca determinata tanto per l'una specie che per l'altra; e non ho mai incontrati due germi di un osso di una data specie, i quali in differenti individui, sempre della stessa specie, si fondessero a diverse epoche della vita, come pretenderebbe l'egregio Dottor Garbiglietti avvenisse per il malare umano (<sup>1</sup>). Per esempio le ali dello sfenoide posteriore si saldano col corpo in epoche assai differenti secondo i diversi animali, nell'uomo, nella scimmia e nel leone avviene sempre dopo la nascita, e le stesse parti si fondano assieme nelle prime epoche della vita fetale nella capra, nella pecora e nel bue, e non ho mai incontrato un teschio di feto umano fra i tanti sezionati che avesse le ali fuse col corpo prima della nascita, nè staccate le ali dal corpo dello sfenoide in nessun feto pecorino o bovino ad età molto inoltrata ec. ec. Se esiste una legge per la fusione ad un epoca determinata per queste ossa e così di tutte le altre, perchè la stessa legge non dovrà regnare per i germi ossei del malare?

Io confesso francamente, quella teoria non mi soddisfa e sono convinto che se il malare si originasse per germi multipli questi dovrebbero fondersi l'uno coll'altro sempre alla stessa epoca. Non avendo mai riscontrato più di un germe, sui molti crani da me sezionati come in questi che ho l'onore di sottoporvi, io debbo credere che la divisione vista dal Garbiglietti sia da attribuirsi ad un fatto puramente accidentale.

L'onorevole antropologo appoggia le sue asserzioni ad un gran numero d'anatomici, i quali io prenderò in rassegna per stabilire il valore dei loro detti.

Prima però di passare in rassegna gli autori, che ritengono svilupparsi il malare per due o più germi, credo opportuno di fare osservare in qual modo ho riscontrato l'iniziamento di questo osso, appoggiando i miei detti con tre nuovi preparati di malari di feti umani.

Nella maggior parte dei mammiferi il malare, come tutte le ossa che provengono da tessuto connettivo, ha origine per tante isolette (Fig. 1.<sup>a</sup>, a) formate da cellule perlo più ovali molto grandi

(<sup>1</sup>) Garbiglietti. *Ulteriori considerazioni ec.* Op. cit. pag. 24 e 25.

nucleate chiamate dagli istologi osteoblasti. A quaranti giorni, per esempio nei ruminanti, le cellule che sono nelle isole centrali della regione del malare <sup>(1)</sup> mostrano dei prolungamenti, e negli spazi intercellulari si nota già secreta la sostanza calcarea sotto forma di piccole granulazioni. Le isole allargandosi ed inspessendosi per nuova formazione di cellule (Fig. 1.<sup>a</sup>, b.) vengono a fondersi le une colle altre per modo che costituiscono una rete cogli spazi molto irregolari (fig. 1.<sup>a</sup>, c.). Mentre continuamente avviene questo in tutta la regione dell'osso, nel centro si forma un nuovo strato ed alla periferia nuove isole. Pertanto le cellule che si trovano nel centro degli strati più profondi mostrano i loro prolungamenti ramificati; insomma sono già diventate cellule ossee. Un nuovo strato di isole sopra le vecchie, e nuove isole che si generano alla periferia è il lavoro osteogenetico di tutte le ossa del cranio secondario, il quale dura regolarmente in tutta la superficie ed alla periferia fino al completo loro sviluppo, oppure fino a che s'ingrana con un osso vicino. La sovrapposizione di nuovi strati non sempre è uguale in tutta la superficie, ma differisce per ciascun osso, dando luogo ad un centro che rassomiglia, per la forma, all'osso che da esso avrà origine.

Nell'uomo ed in alcuni altri mammiferi come nel cane, il malare differisce nel suo apparire in ciò, che invece di cominciare con tante isolette, come si osserva nei ruminanti (Fig. 4.<sup>a</sup>) si inizia per una sola grande isola (Fig. 2.<sup>a</sup>, 3.<sup>a</sup> e 5.<sup>a</sup>) nel centro della quale, come potete rilevare anche dai rispettivi preparati che vi presento, si vedono le cellule ossee più fitte, perchè formate di più strati ossei, dare origine a tre raggi ognuno dei quali va a costituire un apofisi. (vedi le Figure 2.<sup>a</sup>, 3.<sup>a</sup> e 6.<sup>a</sup> A, B, D.). — La fig. 2.<sup>a</sup> rappresenta un malare di feto umano lungo dalla sommità del capo al calcagno (non tenendo calcolo degli angoli degli arti e della curva del corpo) mill.<sup>i</sup> 47, dalla sommità della testa al cocige mill.<sup>i</sup> 41, della sommità della groppa al ginocchio mill.<sup>i</sup> 9, e dal ginocchio al calcagno mill.<sup>i</sup> 8: perciò dell'età circa di 45 giorni. Esso malare è lungo dall'estremità dell'apofisi mascellare all'estremità dell'apofisi frontale (Fig. 2, A, B.) mill.<sup>i</sup> 1, 10 e dal margine orbitale all'apofisi temporale (G. D) mill.<sup>i</sup> 0, 75. La Fig. 3.<sup>a</sup> rap-

(1) Chiamo regione lo spazio di tessuto connettivo sdoppiato destinato a ciascun osso del cranio secondario.

presenta un malare di feto umano lungo dalla sommità del capo al calcagno mill.<sup>i</sup> 98, dalla sommità del capo al cocige mill.<sup>i</sup> 75 dalla sommità della groppa al ginocchio mill.<sup>i</sup> 20 e dal ginocchio al calcagno mill.<sup>i</sup> 17, e perciò dell'età circa di 10 settimane. Questo malare misura dall'estremità dell'apofisi mascellare all'estremità dell'apofisi frontale (Fig. 3.<sup>a</sup> A, B) mill.<sup>i</sup> 4, 50 e dal margine orbitale all'apofisi temporale (G. D) mill. 3: è simile al precedente maggiormente sviluppato, e nel centro dei tre raggi si sono già formati gli spazi midollari o trabecole allungate nella direzione dei raggi stessi (Fig. 3.<sup>a</sup>, a). Nella Fig. 6.<sup>a</sup> è disegnato un malare di feto umano di circa 3 mesi ingrandito cinque volte e mezzo.

A sette mesi della vita fetale il zigomatico (Fig. 7.<sup>a</sup>, 8.<sup>a</sup>) è già completo e si articola colla ossa vicine. È da notarsi nella sua faccia interna e posteriore un avvallamento in fondo del quale si apre un foro, pel passaggio di vasi sanguigni (Fig. 7.<sup>a</sup> a), e nella faccia esterna un solco (Fig. 8.<sup>a</sup> a.) in questo punto, assai più debole che in tutte le altre parti. Per cui volendolo rompere colle dita ci si riuscirà colla massima facilità dividendolo in due porzioni che corrisponderebbero a quelle riscontrate nelle anormali bipartizioni dei molari dei crani umani adulti.

Mentre a me, come avete potuto ben accertarvi dai preparati che vi ho presentati, avviene di riscontrare sempre il malare svilupparsi per un punto solo di ossificazione, ad alcuni altri invece, e fra questi l'egregio antropologo torinese, è avvenuto di riscontrarlo svilupparsi per due. Perciò non sarà male, ora, che io prenda in rassegna codesti autori, e specialmente quelli citati dal nostro avversario, per riconoscere, come dicevo dapprima, il vero stato delle cose e stabilire quale valore debbono avere i loro detti.

Il sig. Dottor Garbiglietti ha divisi gli autori che hanno visto il malare svilupparsi per più punti di ossificazione in antichi e moderni, fra gli antichi ha posti Kerkring che scriveva nel 1729, Nesbitt nel 1736, Mayer nel 1783, Senff nel 1802. Portal nel 1804, Brechet nel 1814, e Spix nel 1815, e fra i moderni Rambaud e Renault nel 1864, Hamy nel 1872, e Gruber nel 1873 (<sup>1</sup>). Contrasteremo le asserzioni degli antichi con un numero maggiore di

(<sup>1</sup>) Garbiglietti. *Ulteriori osservazioni ec.* pag. 17-18-23, (nota) 123 appendice.

altri anatomici meno antichi e non meno valenti di quelli per risparmiare di fare noi delle osservazioni ad uomini sì illustri. Gli autori che dicono iniziarsi il malare per un solo punto di ossificazione sono: Meckel che scriveva nel 1825, Clochet nel 1826, Boyer nel 1829, Bayle nel 1833, Blandin nel 1838, Beclard nel 1839, Sappey nel 1850, Leyh nel 1850. Iamain nel 1853, Strambio nel 1854, Gruveillier nel 1862, Calori nel 1869, Malescott nel 1869 (¹) e Chaveau nel 1871: e diremo qualcheduno degli autori moderni che credono svilupparsi il malare per punti d'ossificazione multipli. Tali autori sono i sig.<sup>ri</sup> Rambaud e Renault, Hamy e Gruber.

I signori Rambaud e Renault valenti osservatori e anatomici, autori di un bellissimo ed interessantissimo libro, con stupendo atlante, sullo sviluppo e origine delle ossa nel corpo umano, disgraziatamente non avranno potuto osservare il primo inizio dell'osso malare col mezzo di un microscopio (istrumento indispensabile per questo studio), perchè hanno asserito che „ Nous l'avons (l'os molaire) toujours vu s'ossifier par un seul centre, mais composé de trois points. Ces points comme ceux des maxillaires, apparaissent de tres bonne heure et se reunissent très-vite. Le malaire de la fin du deuxième mois, est séparé du croissant orbitaire par un sillon cartilagineux dont la trace persiste longtemps chez le fœtus et l'enfant „ (²). Se codesti osservatori avessero potuto vedere un malare dell'età di cui noi abbiamo descritto (Fig. 2.<sup>a</sup>), certamente avrebbero detto piuttosto che il malare si sviluppa per un punto solo dal quale partano tre raggi ossei, e non per un centro solo con tre punti. Difatti come si possono immaginare tre punti d'ossificazione senza che ognuno di essi abbia un centro? come diversamente spiegare il loro accrescimento per poi andare a saldarsi assieme?

Sicuramente poi questi anatomici dovevano essere sprovvisti di microscopio, perchè hanno creduta cartilagine ciò che è tessuto connettivo stipato. È cosa omai elementare per gli embriologici che l'osso malare ha origine direttamente da tessuto connettivo e che perciò appartiene al cranio secondario: serie di ossa della testa nelle quali non si riscontra mai in nessuna età della cartilagine.

(¹) Depaoli. *Lezioni d'embriologia di Molescott*. Torino 1869.

(²) Pag. 161-162.

Il sig. Hamy non può essere tenuto fino ad ora come autorità assoluta su tale materia perchè non sappiamo ancora quali fatti adduca in appoggio delle sue asserzioni, cioè che il malare, come egli asserisce, si sviluppa per tre punti di ossificazione. Noi non sappiamo altro di questo distinto anatomico, che ha presentata all'Accademia Filomatica di Parigi una memoria colla quale tende dimostrare che l'osso in discorso si sviluppa per tre punti; e come si rileva dalla *Gazette Hebdomadaire de Medecine et de Chirurgie de Paris* n.° 48, 28 Novembre 1873, in cui vien riferito che nella adunanza del 22 Novembre 1872 della Società Filomatica di Parigi il Dottor Hamy dimostrò aver luogo lo svolgimento dell'osso malare per punti multipli di ossificazione. In questi termini si esprimeva il predetto giornale: „ M. Hamy demonstre que l'os malaire se développe par trois points d'ossification, l'un vers l'apophyse, l'autre dans la portion orbitaire, le dernier dans la partie inférieure de l'os. Le point apophysaire se retrouve chez l'hippopotame „.

Se il Dottore Hamy avesse basata la sua opinione sugli autori antichi stessi riportati dal Garbiglietti, e le sue osservazioni le avessero dimostrato che si sviluppa per tre punti ed un centro solo come hanno asserito Rambaud e Renault, non vi pare o Egregi naturalisti che non si potrebbe per ora accogliere tale opinione? Non si potrebbe ritenere che quelli, che loro chiamano punti di ossificazione non fossero altro che i tre raggi ossei centrali che formano il triangolo del malare da noi più sopra descritto?

Il signor Dottor Morselli naturalista modenese ed il signor Dottor Garbiglietti hanno accettato senz'altro la opinione dell' Hamy. Difatti ecco come si esprime codesto ultimo in nota a pagina 23 <sup>(1)</sup>: „ Di questa nota del Dott. Hamy sull'osso malare, „ trovo inoltre fatta menzione in una pubblicazione recentissima „ dell'egregio mio Collega ed Amico Dottor Enrico Morselli di „ Modena sopra un cranio scapoide, statomi gentilmente inviato „ in dono dallo stesso autore, nel giorno 3 marzo 1874. In questo „ importante lavoro, scritto con soda e non comune dottrina, con „ fine acume di critica e col corredo di ampia erudizione, il Dottor Morselli, nel far breve cenno del libro del Professor Baraldi, „ sulla Craniogenesi dei Mammiferi, così si fa a dire: „ Le ricerche

(1) Garbiglietti. *Ulteriori considerazioni ec. op. cit.*

„minuziose dell'egregio Prof. Baraldi non hanno fatto avanzare di „troppo la scienza, se attualmente il Dottor Hamy studiando „l'osteogenesi del malare è ritornato ad ammettere cogli antichi „osservatori, come Spinx, Mayer, Portal, lo sviluppo di esso da „tre punti ossei, ad onta delle osservazioni categoriche del Baraldi sull'unicità di ossificazione, ad onta anche delle mie osservazioni in proposito „. Io prima di pronunciarmi pro o contro al distinto anatomico sig. Dottor Hamy aspetterò che esso abbia reso di pubblica ragione le sue osservazioni. Tuttavia mi sia lecito fin d'ora il dire; ma come mai debbono capitare tutti a me i malari che si sviluppino per un punto solo? io davvero non mi so dare ragione!

Anche il Prof. Gruber ultimamente ha fatta una estesa monografia nella quale (secondo quanto asserisce il sig. Dott. Garbiglietti nella sua appendice a pag. 123) <sup>(1)</sup> prende in rassegna i vari casi di duplicità dell'osso in questione registrati negli annali della scienza e da una minuta descrizione di dieci nuovi casi da lui trovati in crani umani adulti: indi discorre della normale bipartizione del malare presso alcuni mammiferi; e finalmente riserba un capitolo per la osteogenesi del zigomatico passando accuratamente in rivista le varie e disparate opinioni degli embriologi. Esso però non ci dice che si sviluppino per più punti di ossificazione.

Sono dolente di non possedere questa monografia per sentire il risultato delle sue ricerche intorno all'osteogenesi del malare umano. In quanto alla normale bipartizione del malare presso alcuni mammiferi, dall'autore della monografia citati, mi riserbo dirne qualche cosa più avanti.

Stringendo l'argomento sull'origine del malare umano mi pare si possa concludere che se molti autori antichi ammisero la bipartizione e tripartizione di esso, altri ed in maggior numero e più moderni, i quali certamente erano provvisti di mezzi migliori di osservazione, ritengono inniziarsi lo stesso osso per un solo germe. Se fra i moderni abbiamo da una parte il Dottor Hamy, il quale, senza aggiungere forse nuovi fatti, e l'egregio nostro avversario, credono alla bipartizione del malare; dall'altra parte stanno le osservazioni del Dottor Morselli, il quale mi comunica

(1) Garbiglietti. *Ulteriori considerazioni ec.* Op. cit.

per mezzo di una lettera che la opinione espressa nella sua memoria intorno ad un cranio scafoide (1) è basata su una ventina di crani di giovani feti umani che presentavano il malare di un sol pezzo; e le mie dimostrazioni fatte alla R. Accademia di Torino di 14 malari di feti umani non oltrepassanti i tre mesi ed i tre altri, che alle SS. VV. ho presentati, tutti originati da un nucleo solo. Considerando questi fatti, credo debba nascere in voi la indubitata convinzione che l'osso più volte citato abbia origine per un solo punto di ossificazione.

Gli autori che generalmente hanno osservata l'anomalia della duplicità nel malare umano adulto hanno creduto di poterla spiegare colla legge dell'atavismo, perchè, come loro asseriscono, questo fatto di duplicità del malare si riscontra normalmente in alcuni mammiferi. E il sig. Dottor Garbiglietti senza ammettere l'anomalia come un fatto atavico „trova però essa, come egli si esprime, il suo analogo riscontro nello stato normale di alcuni pochi mammiferi „.

Passiamo ora a vedere quali, quanti, come sia e da chi è stata descritta questa normale bipartizione del malare in alcuni mammiferi.

### **Normale bipartizione del malare in alcuni mammiferi?**

I mammiferi registrati negli annali delle scienze naturali che si dice abbiano il malare doppio, sono, il

*Circopithecus sabeus* — menzionato da Laurillard;

*Mycetes stentor* — da Brechet,

*Mycetes seniculus* — da Laurillard,

*Callithrix sciurea* — da Cuvier,

*Trichechus rosmarus* — da Meckel,

*Pagophilus Groenlandicus* — da Meckel, Pander ed Alton,

*Phascalomys fossor* — da Gruber.

Altri ve ne sarebbero ancora, ma è stato già riconosciuto che gli autori, i quali li descrissero, avevano confuso altre parti del cranio e ritenute queste per un secondo zigomatico. Ed ecco quanto giustamente ci fa noto in proposito il sig. Garbiglietti

(1) Morselli. *Sopra un Cranio scafoide*. Memoria letta alla Società dei Naturalisti di Modena nell'adunanza degli 8 Gennajo 1874 e pubblicata nell'Annuario, Serie II, Vol. VIII, fasc. I.



a pag. 10 <sup>(1)</sup>: “ L'anatomico parigino Brechet nella sua memoria „ intorno all'osso malare, e dopo di lui il Dottore Enrico Morselli nella succitata sua Disertazione sopra una rara anomalia „ dell'osso malare, enumerarono ancora, oltre a quelli stati da „ me citati, parecchi altri mammiferi, i quali, secondo essi, presentano anche la duplicità del malare, e di più il Brechet ci „ diede eziandio le figure di codeste ossa zigomatiche da esso „ lui credute bipartite. I mammiferi dai prefati autori giudicati „ muniti di duplice osso malare sono i seguenti:

„ L'Ippopotomo-*Hippopotamus amphibius* (Tav. 8, fig. 8): il „ Castoro — *C. Castor fiber* (fig. 4): il Porcospino d'Asia — „ *Hystrix cristata* (fig. 5): l'Oritteropo del Capo — *Orycteropus* „ *Capensis*: il Formichiere propriamente detto — *Myrmecophaga* „ *didactyla*, Lin. (fig. 1): il Yurumi o Becchino o Tamanara — „ *Myrmecophaga jubata* (fig. 3).

„ Se non che, ad eccezione dell'unico caso finora conosciuto „ di teschio d'Ippopotamo col malare bipartito, in tutti gli altri „ mammiferi or ora menzionati e citati dai Dottori Brechet e „ Morselli, l'osso malare non trovasi mai diviso in due porzioni, „ nello stato normale.

„ I sullodati due anatomici sono stati tratti in inganno „ dall'apparenza, ed il Prof. Baraldi ha tutta la ragione d'impugnare la veracità dei fatti da essi riferiti.

„ In vero, nel *Castor fiber*, e nell'*Hystrix cristata* fu evidentemente scambiata per una porzione dell'osso malare una persistente epifisaria porzione dell'osso mascellare superiore, e „ medesimamente nella *Myrmecofaga Dydactyla*, e nell'*Orycteropus capensis* fu considerata come un secondo osso malare la porzione terminale del processo zigomatico del temporale. Nella „ *Myrmecophaga jnbata* poi fu l'osso lacrimale preso pel vero „ osso zigomatico, e quest'ultimo invece fu considerato quale „ semplice porzione inferiore del zigomatico.

„ Il Brechet inoltre, nell'Uano o Bradipo ditattilo — *Cholepus didactylus*, e nell'Ai o Bradipo tridattilo — *Bradipus tridactylus*, considerò quali due ossa distinte e particolari l'estremità del processo zigomatico del temporale, non che l'estremità del processo masseterico del zigomatico.

(1) Garbiglietti. *Ulteriori considerazioni ec. op. cit.*

„ In quanto all'osso malare dell'Ippopotomo, di cui parimenti il Brechet ci diede la figura, esso è realmente, mediante una sutura verticale, diviso in due porzioni, una anteriore o mascellare, e l'altra posteriore. Ma una siffatta bipartizione, di cui finora non si conosce nell'Ippopotomo che un solo esempio, per essere totalmente diversa da quella che osservasi nelle Scimie, e talvolta nell'uomo, se non erro, debbesi ritenere quale un semplice fatto eccezionale „.

Vediamo ora quale reale valore hanno i malari ritenuti come normalmente doppi nelle 7 specie di mammiferi qui sopra notate.

1.<sup>a</sup> — È indubitato che in *Un* cranio di *Callitrix sciurea* è stato riscontrato il malare formato di due porzioni, ma con ciò non possiamo ammettere che nella *Callitrix* si sviluppino normalmente in tutti gli individui per due germi, come molti autori vorrebbero farci credere. Difatti nessuno, fin ad ora, all'infuori di Cuvier, ha descritto nuovi casi di duplicità del malare, nella *Callitrix*. Ed anche l'egregio antropologo nostro avversario lo cita esponendo un brano della 1.<sup>a</sup> edizione delle sue lezioni dimenticando però le prime parole del periodo, che per me hanno un certo valore. Ecco quanto esso ha trascritto <sup>(1)</sup> „ Quelques espèces (de quadrumans), comme le Callitriche, ont un os particulier qui remplace l'angle zygomatique de l'os de lapommette; il forme presque tout le bord inferieur de l'arcade qu'il paroît doubler en dehors. Les sutures de cet os s'effacent de bonne heure „: mentre, volendo io far conoscere che Cuvier non era ben certo che nella *Callitrix* vi fosse sempre l'osso malare diviso, così, vi riporterò testualmente come incominci il periodo stesso trascritto dal Garbiglietti. „ *Il parait cependant que quelques especes (de quadrumans) comme le Callitriche etc. etc.* <sup>(2)</sup> „. Ed aggiungerò di più che nella 2.<sup>a</sup> edizione corretta ed aumentata da suo fratello Federigo e Laurillard <sup>(3)</sup>, e nella 3.<sup>a</sup> edizione raccolta e pubblicata da Dumeril <sup>(4)</sup> sta precisamente

(1) Vedi Garbiglietti, *Ulteriori considerazioni ec. ec.* Op. cit. pag. 15.

(2) G. Cuvier, *Leçons d'anatomie comparée*. Tom. III, pag. 39; Paris 1805.

(3) F. Cuvier et Laurillard, *Leçons d'anatomie comparée*, par George Cuvier. Paris 1837, 2.<sup>a</sup> édit., tom. II, pag. 385.

(4) Dumèril, *Leçons d'anatomie comparée*, par G. Cuvier. Paris 1836, 3.<sup>a</sup> édit., tom. I, pag. 315.

scritto in tuttedue le edizioni „ Nous avons retrouvé dans *Une* „ tête de callitriche la même division du jugal che nous avons „ décrite dans l'homme „.

2.<sup>a</sup> — Su due crani di *Cercopithecus sabeus* il Brechet <sup>(1)</sup> dice d'avere riscontrato il malare doppio. Non voglio credere possibile che realmente questo autore non abbia visto il malare doppio su queste due scimmie; ma però vedrei volentieri confermato questo fatto da altri anatomici per convincermi assolutamente che esso non ha confuso altra parte delle ossa del cranio con una porzione di malare, come è stato dimostrato essergli avvenuto per altri animali <sup>(2)</sup>. E ben vero che il mio onorevole avversario dice a pag. 15 che questo stesso fatto è stato pure osservato da Laurillard, e di ciò non ne dubito punto: solo desidererei sapere ove quell'autore lo abbia annunciato.

3.<sup>a</sup> — Lo stesso Laurillard <sup>(3)</sup> trovò doppio il malare in tre teschi di *Mycetes seniculus*, due dei quali appartenenti ad individui vecchi „ Deux têtes d'alouattes adultes, ed une autre plus jeune, „ nous ont montré de chaque côté cette même division du jugal, „ en tout semblable à ce que nous avons déjà décrit dans l'homme „ e dans le callitriche „. Per questa specie il Dottor Garbiglietti avrebbe detto che Laurillard trovò su quattro crani il malare diviso <sup>(4)</sup>. Il solito Brechet nello stesso lavoro citato dice d'aver riscontrato il malare doppio in un cranio di *Mycetes seniculus*. Non dubito menomamente che gli autori i quali parlano del malare del *Mycetes seniculus* abbiano potuto confondere una cosa coll'altra, ma metterò solamente in rilievo che l'arcata zigomatica di queste scimmie è costituita in maniera che, un esame superficiale, potrebbe facilmente trarre in inganno l'osservatore. Se si guarda la faccia interna, dei crani anche adulti, dell'arcata zigomatica è facile credere essere l'osso malare diviso in due (Fig. 9); e ritenere la porzione *b* per la temporo-jugale e la porzione *d* per l'orbito-jugale: mentre nella faccia

(<sup>1</sup>) G. Brechet, *Recherches sur différentes pièces osseuses du squelette de l'homme et des animaux vertèbrés*; 2.<sup>e</sup> Mémoire. De l'os malaire ou jugal, dans les Annales des sc. natur., 3.<sup>e</sup> sér. Zoologie, Tom. I, Paris. 1814, pag. 34; 3, Pl. VII, fig. 7.

(<sup>2</sup>) Vedi pag. 25 di questo lavoro.

(<sup>3</sup>) Op. cit. pag. 386.

(<sup>4</sup>) Non so dove il sig. Garbiglietti abbia veduto scritto nella edizione da esso citata, del Laurillard, che due crani di *Cercopithecus Sabeus* o quattro di *Mycetes seniculus* invece di tre, hanno il malare doppio.

esterna è molto manifesto essere il malare formato di un solo pezzo. Nel punto però che nell'interno corrisponde il pezzo *b* (Fig. 9.<sup>a</sup>) nella faccia esterna si riscontra una fossa limitata da margini rilevati (Fig. 10.<sup>a</sup>, *a*) e che potrebbesi da taluni, non attenti, ritenere per la ossificazione del margine superiore della porzione temporo-jugale col margine della porzione orbito-jugale, mentre non è altro che la superficie la quale dà punto d'attacco al massetere.

4.<sup>a</sup> — Brechet (¹) ha detto che in un cranio di *Mycetes stentor* ha visto il malare doppio. Io vi raccomando solo di guardare alla figura da esso riportata per convincervi che ha confusa una porzione del mascellare per una metà del malare stesso.

5.<sup>a</sup> — Nel *Trichechus rosmarus* si riscontra nel zigomatico un piccolo osso accessorio, descritto dapprima da Pander e da Alton, e confermato da Meckel. Questo celebre professore alemanno nel suo classico trattato di anatomia comparata mise in dubbio che quel piccolo osso non fosse altro che il lacrimale un po' spostato. Ed ecco come si esprime (²): „ Un conformation digne de „ remarque dont ne connais pas d'autre exemple chez les mam- „ mifères est présentée par la morse. La partie antérieure du „ jugal est près de la moitié plus haute que la postérieure; une „ portion considérable de cette éminence est opérée, sur le crâne „ d'un jeune individu que j'ai entre les mains, par un os al- „ longé, apointi en haut, qui est appliqué uniquement sur le „ jugal, e qui fait à peine une septième du tout. Sur tous les „ autres crânes que j'ai examinés, j'ai vu cette pièce confondue „ avec le reste du jugal, quoique les autres sutures de plusieurs „ de ces têtes existassent encore. *Cet os est-il le lacrymal, qui „ se serait fortement déjété dehors?* „

È vero che Hallmann ci ha fatto conoscere che nel *Tricheco* esistono realmente le ossa lacrimali ridotte a piccole proporzioni e quasi allo stato rudimentale, ma però non ci avverte che oltre alle ossa lacrimali rudimentali si riscontri anche l'osso accessorio applicato al zigomatico descritto da Meckel. Ciò che ci conduce a credere che Hallmann abbia descritto giustamente per

(¹) Op. cit.

(²) T. F. Meckel. *Traité Général d'Anatomie comparée*. Tom. IV, pag. 303. Paris 1829. — Traduit de l'Allemand par MM. Riester et Alph. Sanson.

ossa lacrimali ciò che per Meckel era un osso accessorio del zigomatico.

Più tardi nel 1844 Köstlin dice d'avere visto in vari teschi di Tricheco soventi volte il malare perfettamente bipartito. I Professori Siebold e Stannius affermano che qualche volta esiste un piccolo osso accessorio applicato sull'jugale. „ Chez le „ Morse, il existe en outre, parfois, un petit os accessoire appliqué sur le jugal <sup>(1)</sup> „. Il Dott. Garbiglietti <sup>(2)</sup> invece avrebbe dimenticato le tre parole nel riportare testualmente quanto asseriscono codesti autori, parole che io ho voluto aggiungere, perchè mi pare che cambino di molto il senso. Tali parole sono *en outre parfois*, cosicchè egli ha trascritto il periodo dei due anatomici in questa guisa „ *Chez le Morse il existe un petit os „ accessoire appliqué sur le jugal* „.

6.<sup>a</sup> — Meckel asserisce che nella *Pagophilus Groenlandicus* (Foca Groenlandica) si nota una traccia dell'osso accessorio riscontrato nel Tricheco, ed ecco come si esprime „ Sur un grand nombre de crânes de *phoques* il n'y a que celui du phoque a croissant (*phoca groenlandica*) qui m'offre une trace de cette pièce osseuse (trovato nel Tricheco) <sup>(3)</sup> „.

7.<sup>a</sup> — Infine a questi mammiferi, già da lunga pezza di tempo registrati negli annali della scienza siccome muniti di duplice malare, il W. Gruber ne aggiunge un altro, sul quale egli potè pel primo constatare tale anatomica conformazione. Questo mammifero, della famiglia dei marsupiali è il Vombato conosciuto anche sotto il nome di *Tasso di Australia* (*Phascalomys fossor*). Garbiglietti pag. 125.

Queste adunque, o Signori, sono le sole specie di mammiferi, nelle quali si dice trovarsi normalmente il zigomatico bipartito, ed i soli autori che le osservarono e descrissero. Debbo opportunamente avvertire che se molti furono gli anatomici che asserirono essere le summenzionate specie di mammiferi munite di duplice malare, essi però, senza accrescere un nuovo fatto, non fecero altro che ripetere ciò che dissero quelli, ed anzi alcuni, secondo che gli conveniva meglio, ommisero od aggiun-

<sup>(1)</sup> Siebold e Stannius, *Nouveau manuel d'anatomie comparée*. Paris, 1849, tom. II, pag. 399.

<sup>(2)</sup> Op. cit., pag. 12. — *Ulteriori considerazioni ec.*

<sup>(3)</sup> Meckel. Op. cit. pag. 304.

sero o cambiarono qualche parola, la quale mutava il valore che realmente aveva la prima descrizione.

Perciò ora considerando,

Che in UN solo cranio di *Callitrix sciurea*, (senza che si sappia se il cranio appartenesse ad un individuo giovane o no),

Che su due soli crani di *Cercopithecus sabeus* descritti dal Brechet,

Che su tre crani di *Mycetes seniculus* due adulti ed uno giovane indicati da Laurillard, ed un altro da Brechet (senza dire l'età),

Che in un *Mycetes stentor* descritto da Brechet (senza dire l'età),

Si è riscontrato, in tutti, nel malare una bipartizione simile a quella che si osserva anormalmente in alcuni crani umani adulti;

Che nel *Trichechus rosmarus* e nel *Pagophilus Groenlandicus* si è trovato solamente un piccolo osso accessorio applicato al jugale,

E che nel *Phascolomys fossor* si osserva il malare diviso.

È da ritenere,

Che il malare doppio visto nella *Callitrix sciurea* sia semplicemente un fatto accidentale,

Che nei due crani di *Cercopithecus sabeus* il Brechet abbia confusa la porzione di un osso che si articola col malare con una porzione del malare stesso, come ciò gli è avvenuto positivamente per altri animali,

Che, molto probabilmente, nei *Mycetes seniculus* sia stata scambiata l'apofisi zigomatica del mascellare per una porzione di malare,

Che lo stesso errore sia avvenuto per il *Mycetes stentor*.

Che l'ossicino accessorio del *Tricheco* e della *Foca groenlandica* non sia altro che il lacrimale rudimentale spostato: come ci aveva già espresso il dubbio Meckel,

E che il fatto del *Phascolomys fossor* non sia altro che una accidentalità individuale.

Io ritengo, lo ripeto, che tutti i casi di duplicità osservati in alcuni mammiferi, si devono attribuire ad una accidentalità individuale, piuttosto che ad un fatto normale della specie: e questa mia opinione è avvalorata dai seguenti fatti:

Esistono nei Musei d'anatomia comparata

di TORINO e di PISA

3 crani	di <i>Callitrix sciurea</i> . . . . .	1 . . . . .	2,
5 "	di <i>Cercopithecus sabeus</i> . . . . .	1 . . . . .	4,
2 "	di <i>Mycetes seniculus</i> . . . . .	1 . . . . .	1,
1 "	di <i>Mycetes stentor</i> . . . . .	1 . . . . .	—,
1 "	di <i>Trichechus rosmarus</i> . . . . .	1 . . . . .	—,
4 "	di <i>Pagophilus groenlandicus</i> . . . . .	3 . . . . .	1,
— "	di <i>Phascolomys fossor</i> . . . . .	— . . . . .	—,

e tutti appartenenti ad individui giovani come si rileva dalle suture delle ossa, le quali non si sono ancora saldate, ed anzi alcuni appartenenti ad individui di pochi mesi di vita extra uterina, i quali crani, anche i giovanissimi, non presentano traccia di normale od anormale bipartizione del malare.

### Bipartizione anormale del malare nel cranio umano.

Il numero abbastanza rilevante di anomalia di duplicità nel malare che si riscontra nel cranio umano <sup>(1)</sup> ha interessato tutti gli antropologi a studiarla per riconoscere se essa sia subordinata ad una legge organica animale. Le leggi e le teorie fino ad ora emesse dai diversi anatomici che ne hanno parlato, secondo il mio modo di vedere mi sembra che non valgano a spiegare come tale anomalia avvenga, per le ragioni che esporrò.

Le due porzioni del malare che formano la rara anomalia non sono sempre uguali nei differenti individui non solo, ma neanche nell'individuo stesso paragonato le destre colle sinistre. La sutura che le divide ha una differente direzione, alcune volte è retta, altre volte curva, spesso fa un angolo col vertice o rivolto in basso o rivolto in sù: rare volte è bifida, spesso non divide interamente l'osso; e finalmente in tutte queste varietà di direzione le dentellature dei margini corrispondenti delle due

(1) Secondo le osservazioni di Gruber (\*) sopra il numero di 500 a 1000 teschi s'incontra un caso di duplicità del malare sia da ambidue i lati sia semplicemente da un solo lato.

(\*) *Monographie über das Zweigetheilte Iochbein, os zygomatium bipartitum, bei dem Menschen und den säugthieren, und Bericht über die Leistungen der praktischen Anatomie an der Medico-Chirurgischen Akademie in St-Petersburg in den Jahren 1858, 59 — 1871, 72 von Dr. Wenzel Gruber Professor und Director des Institutes der praktischen Anatomie in St-Petersburg, mit einer lithographirten Tafel. Wien, 1873. (Garbigliotti pag. 123).*

porzioni sono di forma e dimensione diversa. Molte volte l'anomalia non si riscontra che da un lato solo sia destro o sinistro indifferentemente <sup>(1)</sup>.

Tutte queste diversità mi fanno supporre che non sia una legge costante invariabile, la quale origina l'anomalia in discorso, ma che dipenda invece da una accidentalità, la quale varia nel suo agire tanto per il tempo che per il modo.

Essa si riscontra colla stessa frequenza tanto nei cranii di razze umane antiche quanto nelle razze moderne per cui non si può ritenere carattere di razza come alcuni autori hanno asserito.

Non si può neanche accettare la teoria di chi crede dipenda l'anomalia „ da un arresto del processo evolutivo di quest'osso nel feto per guisa che persista anormalmente nell'adulto (Garbiglietti „; primieramente perchè il malare si inizia per un solo germe osseo, come abbiamo visto più sopra, secondariamente, anche ammettendo per un momento che realmente si inizi per due, l'anomalia di esso dovrebbe riscontrarsi costantemente identica, avere cioè la sutura che li divide nella stessa posizione, ed avere una eguale direzione in tutti gl'individui, nei quali si osserva; ciò che non avviene come abbiamo altra volta detto. Non è supponibile che quest'osso si sottragga alla legge generale d'ossificazione! Tutte le volte che incontriamo una sutura che divide due ossa, essa, anche quando avviene la fusione precoce delle due ossa stesse, come si verifica negli intermascellari coi mascellari umani, ha sempre una identica direzione e la divisione è perfettamente uguale, paragonata nei differenti individui della stessa età e specie.

Nè tampoco l'anomalia si può considerare come un fatto atavico, un ritorno cioè alle forme primitive, per la ragione che non riscontriamo un doppio malare in nessuna classe di vertebrati <sup>(2)</sup>. I casi di dublicità del malare descritti e trovati in

<sup>(1)</sup> Vedi per la verità di queste osservazioni le figure dateci da Sandifort, *Observatione-pathologicae*; da Blumembachii, *Decades collectiones suae craniorum diversarum gentium illustræ*; da Garbiglietti, *Rara anomalia dell'Osso jugale*; da De-Lorenzi, *Nuovo caso di rara anomalia dell'osso malare*; da Nicolucci, da Morselli ec.

<sup>(2)</sup> Nella prossima seduta d'autunno 1875 parlando della omologia fra gli organi accessori della respirazione dei pesci e gli organi accessori dell'apparato dell'udito dei mammiferi e più specialmente fra le ossa opercolari dei pesci e le



alcuni mammiferi e ritenuti come un fatto normale della specie, mi pare di avere bastantemente dimostrato che per essersi riscontrati in un piccolo numero di individui si debbano ritenere per una anomalia individuale piuttosto che per un fatto normale embriogenico della specie.

Io confermo di nuovo che l'anomalia dell'osso malare riscontrata in alcuni crani umani consistente nella sua duplicità sia originata da una causa simile a quella che dà origine alle ossa vormiane e quindi che si debba ricercarla in una accidentalità che agisca in diverso modo ed in diverso tempo nei diversi individui. — Questa accidentalità è meccanica?? Agisce sempre durante la vita fetale o durante le prime epoche della vita extra-uterina?? — È un fatto, e questo spiega anche la rassomiglianza e non l'uguaglianza dell'anomalia fra quelle riscontrate in diversi individui e negli individui stessi, quando noi vogliamo rompere meccanicamente il malare di un giovane individuo, e meglio di un feto, la rottura è sempre simile alla duplicità che si riscontra nei crani adulti, per la ragione, come abbiamo detto altra volta, che il malare umano ed anche delle scimmie in quella regione si presenta più debole, vuoi per la distribuzione delle trabecole ossee, vuoi per la sua sottigliezza, vuoi infine per la presenza di un foro che serve di passaggio a dei vasi sanguigni.

cartilagini del padiglione dei mammiferi, dimostrerò, appoggiato anche dai celebri anatomici Huxley, Gegenbaur ed altri, che l'osso *ipotimpanico* o *timpano-jugale* o *quadrato* proprio degli uccelli, dei rettili e dei pesci, da alcuni ritenuto come un 2.<sup>o</sup> malare, è l'omologo della incudine (ossicino dell'udito) dei mammiferi. Quindi non essere accettabile la omologia che qualche anatomico ritiene fra l'osso timpano-jugale e l'anormale pezzo inferior-posteriore del malare umano.

---

## SPIEGAZIONE DELLE FIGURE

---

- FIG. 1.<sup>a</sup> — Porzione marginale di parietale di feto bovino di 8 settimane, trattata e vista coll'oc. 2, obb. 4, Microscopio d'Hartnack.
- a)* Isole ossee.
  - b)* Punto di fusione di due isole.
  - c)* Spazi interisolari.
- „ 2.<sup>a</sup> — Malare di feto umano di circa 45 giorni, trattato colla glicerina e visto coll' ocul. 2, obb. 7 del Micros. d'Hartnack.
- a)* Punto di convergenza dei tre raggi.
- „ 3.<sup>a</sup> — Malare di feto umano di 10 settimane circa, tratto e veduto come il N.° 2.
- a)* Spazi midollari o trabecole (schematiche).
  - b)* Punto di convergenza dei tre raggi.
- „ 4.<sup>a</sup> — Malare di feto bovino di 8 settimane circa, trattato e veduto come il N.° 1.
- „ 5.<sup>a</sup> — Malare di feto di cane di 10 settimane circa, trattato e veduto come il N.° 1.
- „ 6.<sup>a</sup> — Malare destro di feto umano, di 3 mesi circa, faccia interna, ingrandito 5 volte e mezzo.
- „ 7.<sup>a</sup> — Malare destro di feto umano di 7 mesi circa, faccia interna, grandezza naturale.
- a)* Avvallamento in fondo del quale si aprono dei fori pel passaggio di vasi sanguigni.
- „ 8.<sup>a</sup> — Idem, faccia esterna.
- a)* Solco.

„ 9.<sup>a</sup> — Faccia interna dell'arcata zigomatica destra di un *Mycetes seniculus*.

- a) Apofisi zigomatica del temporale,
- b) Margine inferiore ed anteriore del malare o zigomatico,
- c) Apofisi zigomatica del mascellare.
- d) Porzione della faccia interna e posteriore dell'apofisi temporale del malare.

„ 10.<sup>a</sup> — Faccia esterna dell'arcata zigomatica destra di un *Mycetes seniculus*.

- a. Superficie, che dà attacco al massetere.
  - F. Zigomatico o malare.
  - G. Apofisi zigomatica del temporale.
  - H. Apofisi orbitale del frontale.
  - T. Mascellare.
-

# I CRINOIDI TERZIARI

---

## NOTA

Presentata nell'adunanza del dì 24 Gennaio 1875.

---

Avendo le recenti scoperte di animali viventi nelle grandi profondità dei mari richiamata l'attenzione dei Paleontologi sui Crinoidi terziari, ho creduto opportuno render note le poche osservazioni da me pure raccolte intorno ad esso interessante argomento. Mi vi confortò principalmente la generosa cooperazione dell'illustre collega ed amico il Prof. C. Zittel, confidandomi per qualche tempo tutta la collezione dei Crinoidi terziari del Museo paleontologico di Monaco.

G. MENEGHINI.

---

### *Pentacrinus didactylus*, d'Orb.

*Pentacrinus didactylus*, (d'Orb.), d'Arch. *Fossiles rec. par M. Thorent etc. Mém. de la Soc. géol. d. Fr.* 2.<sup>o</sup> Sér. II, 1846, pag. 200, Pl. V, fig. 16, 18 (ex parte et excl. fig. 17); *Descript. des foss. du gr. nummul. etc. Bull.* 2.<sup>o</sup> Sér. IV, 1847, p. 1006; *Mém. etc.* III, 1848, p. 417; *Hist. des progr. etc.* 1850, p. 246. — Guiscardi, I Crinoidi del per. terz. 1874, p. 2 (ex parte)?

*Pentacrinus subbasaltiformis*, (I. de C. Sowerby), Forbes, *Monogr. of the Echinod. of the Brith. Tert. Palaeontogr.* VII, 1852, p. 34, Pl. IV, fig. 8? (ex parte et excl. fig. 9, 10).

*Pentacrinus diaboli*, Bayan, *Sur les terr. tert. de la Ven. Bullet. de la Soc. géol. de Fr.* 2.<sup>o</sup> Sér. XXVII, 1870, p. 486.

Le tre forme figurate dal Prof. Forbes sono notevolmente l'una dall'altra diverse, ma la descrizione si riferisce particolar-

mente alla fig. 8. Articoli eguali, piani e quasi lisci all'esterno; cirri opposti o quasi opposti, la cui inserzione turba la simmetria delle facce articolari sulle quali si effettua.

Nella fig. 9, gli articoli hanno una zona mediana trasversale di tubercoletti, in rispondenza alla quale sembrano aver maggior diametro, quasi fosse una carena, e le articolazioni ne risultano leggermente incavate. La superficie articolare apparisce concava, le fogliette ovali ne sono molto distinte ed a margine uniformemente denticolato, fin quasi alla estremità centrale.

Nella fig. 10 è leggermente indicata la zona mediana dei tubercoletti, ma senza alcun rilievo della superficie, la quale si conserva piana. Le suture invece sono fortemente denticolate. Le fogliette della faccia articolare sono cuneate, a grossi denti nell'arco esteriore, minuti e rapidamente minori nei lati contigui.

L'A. avverte riscontrarsi anche altre varietà: „ *The fragments of stems vary much in degree of rotundity and indication of lobation. Young examples are more distinctly five-lobed than old specimens* „.

Il Visconte d'Archiac figura e descrive tre forme, esse pure notevolmente diverse.

Nella fig. 16, che sembrerebbe dover rappresentare la forma tipica, indipendentemente dalla compressione che non si può riguardare come specifica, la superficie esteriore è liscia, le impressioni puntiformi interarticolari sono leggere, le inserzioni dei due cirri non turbano la simetria delle due fogliette che vi rimangono comprese da un lato e delle tre interposte dall'altro; ciascuna di esse è romboidale ed ha margine fittamente ed uniformemente denticolato, anche nei lati contigui, separati da profondo solco.

Nella fig. 17: „*articulations portant, vers le milieu de la hauteur, une rangée de granulations irrégulières, diversiformes* „. Ed in corrispondenza ad essa zona, si può dire essere ciascun articolo fornito di decisa carena sporgente, risultandone incavate le articolazioni, come nella fig. 9 del Forbes, ma con maggiore evidenza. Due inserzioni di cirri sulla stessa faccia articolare, come nel caso precedente, ed analoghe per forma e denticolazione le fogliette. Sembra che lo stesso A. escludesse più tardi questa forma, omettendone la citazione nel quadro della fauna nummulitica (*Hist. des progrès etc.* l. c.).

La fig. 18 è citata dubbiosamente dal Forbes come appartenente al *P. subbasaltiformis*, e lo stesso Visc. d'Archiac accenna

come probabile questo ravvicinamento (*Mém. etc.* III, p. 417). La superficie esteriore è perfettamente liscia „*sans granulations* „; le impressioni puntiformi interarticolari molto marcate, ed, alternanti colle cinque serie di esse, in corrispondenza alla sommità delle fogliette articolari (in questo caso rotondate anzichè angolose), altre leggere impressioni longitudinali.

L'A. avverte: „*Outre ces trois variétés de tige, il en existe plusieurs autres* „.

Il Prof. Guiscardi descrive i sei pezzi di gambo del *P. didactylus* provenienti da Biarritz e facienti parte della collezione del Visc. d'Archiac, ora posseduta dal Museo di Geologia di Napoli.

Nel primo di essi (*a*), gli articoli hanno sul mezzo dell'altezza un cingolo di tuberoletti, ed altro cingolo poco rilevato alle suture; due braccia ascellari corrispondenti a due serie alterne di depressioni, ad una estremità della colonnetta di 31 articoli, un solo braccio in corrispondenza della serie che intercede, alla estremità opposta.

Nel secondo (*b*), gli articoli non hanno cingolo alle suture, quattro tubercoli posti a croce nel mezzo dell'intervallo fra le depressioni, e da due a cinque nel rimanente spazio; due inserzioni di braccia ascellari a ciascuna estremità della colonnetta di 18 articoli.

Il terzo (*c*) è compresso, ha articoli ineguali, alternanti, alquanto convessi, con rarissimi tuberoletti, zone dentate assai larghe, e nessuno dei 15 articoli porta tracce di rami laterali.

Ineguali ed alternanti sono pure gli articoli del quarto esemplare (*d*), i più alti inegualmente sporgenti e convessi, senza tubercoli, senza rami.

Ineguali, ma così disposti che fra tre di maggiore altezza stanno due copie di meno alti, sono gli articoli del quinto (*e*) esemplare, provveduti nel mezzo dell'altezza di ottusa carena ornata di tuberoletti, profonde e quadrate le fossette interarticolari; faccia articolare concava.

Subeguali, alternanti, leggermente convessi e più ornati di tutti i precedenti sono gli articoli dell'ultimo (*f*) esemplare: nei più alti, un cingolo di tuberoletti alla metà dell'altezza; nei meno alti, pochi tubercoli presso gli angoli rientranti; in tutti, due tuberoletti su ogni spigolo sagliente, che ne dividono l'altezza in tre parti uguali; zona dentata meno rilevata ma a denti più numerosi che nel caso precedente.

Alcune altre minute particolarità, oltre alle esatte dimensioni, sono diligentemente notate dal Prof. Guiscardi in ciascuna delle sei forme, ma i principali caratteri qui riferiti sono sufficienti a dimostrare che nessuna di esse corrisponde ad alcuna delle tre figurate e descritte dal Visc. d'Archiac, sotto al nome di *P. didactylus*, nè ad alcuna delle tre figurate dal Prof. Forbes sotto a quella di *P. subbasaltiformis*.

Se si voglia attribuire valore specifico alla zona mediana più o meno variabile di tubercoletti, con più o meno manifesta carena, separandone gli esemplari ad articoli lisci ed a superficie esteriore piana, si avranno da una parte le figure 9 e 10 del Forbes, la figura 17 del d'Archiac e gli esemplari *a, b, c, e, f* del Guiscardi; dall'altra la fig. 8 del Forbes, le figure 16 e 18 del d'Archiac e l'esemplare *d*) del Guiscardi. Ma a quale dei due gruppi si dovrà attribuire il nome *subbasaltiformis*, a quale quello di *didactylus* se gli esemplari tipici delle due proposte specie (8 di Forbes, 16 di d'Archiac) sono per l'appunto compresi nello stesso gruppo?

Potrebbe soltanto osservarsi che nell'esemplare tipico del Forbes (fig. 8) la superficie è detta quasi liscia, e dalla figura apparisce deciso indizio della zona trasversale di tubercoletti. Resterebbero quindi attribuibili al *P. subbasaltiformis* tutte le figure del Forbes, la fig. 17 del d'Archiac, e tutti gli esemplari descritti dal Guiscardi, eccetto il solo esemplare *d*), che, insieme alle figure 16 e 18 del d'Archiac, apporterebbero al *P. didactylus*. Ma appunto in proposito di quell'unico esemplare affatto liscio, esaminato dal Guiscardi, esso accuratissimo osservatore avverte ch'è eroso, non escludendo il dubbio (benchè non gli sembri probabile) che alla erosione debba attribuirsi la totale sparizione dei tubercoli.

Fra gli altri caratteri, astrazion fatta dalla forma più o meno compressa o cilindrica, ad angoli più o meno sporgenti, ad articoli eguali o variamente disuguali, tutte varietà individuali o regionali o di età, non rimarrebbero a considerarsi che i particolari delle faccie glenoidee, i quali nelle tre figure del Forbes sono differentissimi, mentre nelle tre del d'Archiac sono consimili fra loro, ma notevolmente diversi dai particolari di ognuna di quelle.

Le esatte descrizioni del Guiscardi dimostrano l'esemplare *c*)

distinto da tutti gli altri per la piccolezza ed il maggior numero dei denti; ancor più diverso da tutti l'esemplare *f*), nel quale i margini delle foglioline non sono separati da un solco, e le corrispondenti porzioni di zona dentata vi sono inclinate verso la sutura, dando origine ad una piccola doccia; mentre a tutti gli altri possono approssimativamente convenire le figure date dal d'Archiac. Nel solo esemplare *e*) è indicata la superficie interna delle foglioline concava, mentre negli altri è piana.

Consegue da questa lunga discussione mancarci i dati per decidere se due o più specie si comprendano sotto ai due nomi più volte menzionati.

Il sig. Bajan propone il nome di *P. diaboli* per gli esemplari di Mossano e delle altre località delle Prealpi Venete, ai quali asserisce impropriamente attribuito dal Bar. de Zigno il nome di *P. didactylus*: „ *Les articles sont bien nettement pentagonaux, n'offrent pas les ornements caractéristiques de l'espèce de Biaritz; les côtes sont lisses, on n'y voit que les clivages du rhomboëdre caractéristique des crinoïdes, et au milieu de la commissure des deux articles, un petit renforcement. L'étoile à cinq pétales est nettement marquée sur la surface articulaire* „ (l. c. p. 486).

Per le precedenti considerazioni risulterebbe invece, doversi appunto per la mancanza di ornamenti esteriori, propri al *P. subbasaltiformis*, riferire i nostri esemplari al vero *P. didactylus*. Somigliantissimo infatti alla fig. 16 del Visc. d'Archiac, per la compressione e per ogni altro carattere, è un esemplare proveniente dal terreno eocenico di Albettone (Eugonei), con ciò solo di diverso che ad una delle estremità porta le articolazioni, anzichè di due, di quattro cirri laterali: uno solo degli spazii interfogliolari ne manca, piccola quindi ne risulta l'assimmetria. Sette per lato, 14 nell'insieme, sono i grossi e larghi denti del margine libero di ciascuna fogliolina, pochi ne succedono rapidamente minori, così che, nella maggior parte del tratto pel quale sono contigui, que' margini appariscono lisci, separati da profondo solco. Altri esemplari, della stessa provenienza, sono regolarmente pentagoni o subcilindrici, come nella figura 18 del Visc. d'Archiac, alla quale corrispondono pure per le dimensioni e per ogni altro carattere. In taluno subcilindrico e di minori dimensioni (7<sup>mm</sup> di diam.), i denti periferici si riducono a soli 10. In una colonnetta subcilindrica di 6<sup>mm</sup> di diam., della lunghezza



di 50<sup>mm</sup>, costituita di 24 articoli, la faccia articolare dell'ultimo mostra le articolazioni di cinque cirri, una delle quali, anziché corrispondere, come le altre, allo spazio interfogliolare, sembra spostata da un lato (Collez. del Bar. de Zigno). Che la superficie ne sia normalmente liscia, e non per effetto di erosione, lo dimostrano gli esemplari in parte ancora inclusi nella calcaria marnosa, e la impronta da essi lasciata nella roccia stessa. Molto variabile è la evidenza delle impressioni puntiformi inter-articolari; talvolta appena accennate, tal'altra grandi, profonde e quasi confluenti in un solco continuo.

Semplicemente pentagoni ed egualmente riferibili, anche per dimensioni, al tipo della fig. 18, sono alcuni esemplari favoriti dal Prof. Pellegrini, che li raccoglieva nel terreno eocenico di Bragole nel Veronese. Altri invece sono irregolarmente compressi e ad angoli sporgenti, come nella fig. 16 (<sup>1</sup>).

Esemplari consimili, in parte semplicemente pentagoni, in parte pur pentagoni ma ad angoli sporgenti, raccoglieva lo stesso Prof. Pellegrini in una calcaria marnosa a Breonio (Veronese), ch'egli era incerto se ascrivere dovesse all'eocene od al miocene.

Subcilindrici o decisamente pentagoni, ad angoli più o meno sporgenti, talvolta irregolarmente compressi, ma con dimensioni minori dei precedenti (i maggiori appena 6<sup>mm</sup> di diametro), sono numerosi esemplari provenienti da Mossano (Berici) ed appartenenti al Museo di Monaco. In alcuni di essi, una delle faccie articolari porta le articolazioni di due cirri, come al solito, collocati a due foglioline da una parte, a tre dall'altra d'intervallo. Numero dei grossi denti periferici in proporzione del diametro, ed anche della forma, che consente porzione più o meno grande di margine libero a ciascuna fogliolina, ridotto nei casi estremi a soli 9 od anche 7.

(<sup>1</sup>) Dalla medesima provenienza, lo stesso Prof. Pellegrini ci favoriva un oggetto per noi enigmatico e che qui riferiamo dubbiosamente. È una colonnetta di 14<sup>mm</sup> di altezza e 10<sup>mm</sup> di diametro, ottusamente pentagonale, formata di 8 articoli, a superficie articolare perfettamente corrispondente agli altri casi, per quanto almeno si può rilevare, essendone oscurata porzione da irregolare frattura. Corrisponde a questa, sulla superficie di tutta la colonnetta e per un  $\frac{1}{5}$  della periferia, decisa interruzione nella continuità dei singoli articoli, sostituendovisi per ciascuno due o tre placche poligone, d'ineguale forma e grandezza e non allineate in rispondenza agli articoli stessi, ed esse placche si commettono, a guisa di mosaico, ad occupare quello spazio. Ciascuna è leggermente convessa, e le suture ne sono impresse. È forse un modo di abnorme moltiplicazione degli articoli, come nell'*Encrinus moniliformis* (Goldf. *Petrof. Germ.* p. 178, Tab. LIII, fig. 8, u, v.)?

Esemplari consimili, provenienti da Fumane e da Novare in Val Policella, si conservano nella collezione del Bar. de Zigno.

Di soli 5<sup>mm</sup> di diametro una breve colonnetta, proveniente da Bolca (Museo di Monaco), pentagona ad angoli poco sporgenti, presenta più visibili del consueto le denticolazioni nelle suture, ma in tutto il rimanente è eguale alle precedenti.

Una colonnetta trovata nel terreno eocenico di Castelrotto (Veronese) di 10<sup>mm</sup> di altezza, pentagona, ad angoli acuti saglienti, ed ottusi rientranti, formata di 8 articoli, di circa 4<sup>mm</sup> di complessivo diametro, presenta notevole somiglianza con quella figurata dal Prof. Forbes, sotto al nome di *Pent. Oakeshottianus* (l. c. p. 35, Voodc. p. 36), ma non sembra specificamente differire dalle altre.

Molto maggior dubbio debesì esprimere riguardo ad una colonnetta trovata dal Bar. de Zigno, insieme a quelle delle consuete forme, ad Albettone (Eugonei). Ha 14<sup>mm</sup> di lunghezza, è cilindrica, tre soli articoli la costituiscono, breve l'intermedio, d'ineguale lunghezza gli altri due, e ciascuno di questi ha un cingolo molto sporgente ma liscio, il meno lungo a metà dell'altezza, il più lungo ad un terzo. Nella faccia articolare vedonsi le sole porzioni periferiche del margine dentato delle cinque fogliette, ciascuna di sei od otti soli denti.

Articoli di Pentacrino vedonsi sulle superficie corrose dagli agenti esterni della Calcaria nummulitica di Mosciano, presso Firenze. I maggiori hanno 6<sup>mm</sup> di diametro, e, per quanto la corrosione consente rilevarne, non differiscono sensibilmente da quelli delle Prealpi Venete.

Lo stesso deve dirsi degli esemplari di Wockowice e di Bistsiz nei Carpazi, di soli 4<sup>mm</sup> di diametro, ma meglio conservati (Museo di Monaco): ed in tutti, i caratteri corrispondono a quelli tipici superiormente descritti.

### **Pentacrinus Guiscardii, n. sp.**

Articoli stellati, forniti di cingolo rilevato ai margini e di altro cingolo molto più rilevato a metà dell'altezza.

Colonnetta di 12<sup>mm</sup> di altezza, costituita da 10 articoli stellati, a cinque angoli acuti sporgenti e cinque angoli ottusi rientranti: dal centro all'apice d'ogni fogliolina son 4, 5<sup>mm</sup>, e per

metà di quella lunghezza, ciascuua foglietta è liberamente sporgente. Ciascuna è ovale, ad estremità acuta, ed il margine n'è fornito di circa 15 denti per lato, i più grossi e lunghi alla metà di essa, degradando così verso l'apice esteriore come verso il centro. Ma quanto più il margine ad esso centro si avvicina tanto maggiormente si allontana dal cingolo marginale dell'articolo, risultandone una doccia interarticolare. Il cingolo mediano, formato dalla confluenza di grossi tubercoli, ha la sua massima sporgenza nella concavità degli angoli rientranti, ove talvolta i tubercoli maggiori ne restano distinti e separati; e, quasi tubercolo distinto, sporge il cingolo mediano anche agli spigoli saglienti, sporgendovi del pari, in forma di doppio tubercoletto, il doppio cingolo marginale dei due articoli contigui.

Trovata nelle argille terziarie di Bragole (Veronese) dal Prof. Pellegrini.

La grande analogia coll'esemplare proveniente da Biarritz, descritto dal Prof. Guiscardi, sotto la indicazione della lettera *f*), c'induce a proporre come nuova questa specie, sotto al patrocinio del suo nome. Forse anche l'esemplare *a*), descritto dallo stesso Prof. Guiscardi, appartiene alla specie medesima.

Altra colonnetta, raccolta dallo stesso Prof. Pellegrini nel terreno eocenico di Breonio, ha gli angoli rientranti meno profondi, e meno evidenti, per sofferta corrosione, gli ornamenti della superficie, ma presenta gli stessi essenziali caratteri della precedente.

Per la presenza del forte cingolo mediano e dei cingoletti marginali, la nostra specie ha qualche analogia col *Pentacrinus Sowerbii* Wetherell, (*Trans. Geol. Soc. Lond.* 2. ser. V, p. 132, pl. VIII, fig. 4; Forb. l. c. p. 35, Woodc. p. 36.), ma la forma esteriore e le aree articolari ne sono troppo diverse per osar proporre un ravvicinamento.

### **Pentacrinus Pellegrinii, n. sp.**

Articoli pentagonali, ornati di tubercoli trasversalmente confluenti, irregolarmente disposti in tre serie trasversali.

Colonnetta di 8<sup>mm</sup> di altezza, formata di 6 articoli, a suture impresse, tre serie di tubercoletti sui fianchi, spesso fra loro confluenti per tratti più o meno estesi, taluna di quelle serie

alle volte obliqua, e qualche tuberoletto maggiore fuori di serie. Le cinque foglioline glenoidali disgiunte fin presso al centro, con ampio spazio triangolare piano interposto, margine loro fornito di pochi ma grossissimi denti.

Trovato dal Prof. Pellegrini a Bragole (Veronese).

### **Pentacrinus Gastaldii, Mich.**

*Pentacrinus* sp., Gastaldi, *Bullet. Soc. géol. d. Fr.* 2.<sup>e</sup> sér. II, p. 53; ibid. III, p. 485.

*Pentacrinus Gastaldii*, Michelotti, *Descript. des foss. du terr. mioc. etc.* 1847, p. 59, pl. XVI, fig. 2; *Études sur le mioc. infér.* 1861, p. 28. — Manzoni, *Rarità paleont.* Bollett. R. Comit. Geol. 1874, p. 152.

I molti articoli staccati, provenienti dal conglomerato serpentinoso della Collina di Torino, favoritici dal sig. Michelotti, sono subcilindrici, pentagoni od anche ad angoli alquanto saglienti, ma rotondati, nel qual' ultimo caso i lati interposti sono leggermente escavati. Il diametro ne varia da 2<sup>mm</sup> ad oltre 6<sup>mm</sup>: l'altezza n'è sempre piccola, non raggiungendo in alcuno 1<sup>mm</sup>, ma le variazioni non ne sono proporzionate a quelle del diametro. Le cinque fogliette sono chiaramente distinte sulle faccie articolari, ma aperte verso il centro ove l'area depressa del loro interno si fonde con quella, relativamente ampia, che circonda il forellino centrale. I due archi marginali di ciascuna foglietta comprendono 13 a 15 grossi denti, 7 ad 8 per lato, i maggiori e più prolungati dei quali corrispondono alla metà dell' arco, si prolungano anzi nello spazio triangolare interposto tra foglietta e foglietta, conflueno in forma di staffe ad occupare parte di esso spazio: degradano poi, con eguale misura, così verso l'apice esteriore come verso il centro. Anche in quelli di soli 2<sup>mm</sup> di diametro, le fogliette sono sempre distinte e chiuse all'esterno: solo i denti che corrispondono ad essi apici ed i più vicini giungono al margine. Un' articolo, nel rimanente eguale agli altri, ha una delle faccie più decisamente pentagona dell'altra, cogli angoli ed i rispondenti apici delle fogliette un poco rilevati sul piano della faccia stessa. Allorchè due articoli sono ancora congiunti, e se gli angoli siano saglienti, la depressione interposta, colla sutura ben evidente, benchè non rilevata, ha

un'aspetto paragonabile a quello figurato del Visc. d'Archiac per il *Pent. sp. ind.* di Biarritz (*Mém. etc.* II, p. 200, Pl. V, fig. 19), nella supposizione che, non uno, ma due articoli congiunti ivi fossero rappresentati.

La stessa varietà di grandezze e di forme, e la stessa costanza di essenziali caratteri, in numerosi articoli provenienti dal terreno miocenico superiore di Serravalle di Scrivia, che ci furono favoriti dal sig. Michelotti.

Nel confronto col vivente *P. Caputmedusae* Mill., ben a ragione avverte il Dott. Manzoni (l. c.) che i denti delle foglioline sono in questo più grossi, meno numerosi ed altrimenti conformati che nel *P. Gastaldii*.

### ***Pentacrinus Zancleanus*, Seg.**

*Pentacrinus Zancleanus*, Seguenza, Bollett. del R. Comit. Geol. 1875, p. 84.

Il Pentacrino scoperto dal Prof. Seguenza nel terreno terziario dei contorni di Messina, da lui denominato *P. Zancleanus*, differisce notevolmente dal *P. Gastaldii*.

Gli articoli variano: nella forma, dalla cilindrica alla pentagonale ad angoli rotondati, punto o pochissimo saglienti; nel diametro, da 2<sup>mm</sup> a 4<sup>mm</sup>. La massima altezza è di 1,5<sup>mm</sup>, nella maggior parte 1<sup>mm</sup>, e spesso anche meno, senza rapporto al diametro: una colonnetta di quattro articoli d'ineguale altezza è lunga 4<sup>mm</sup>. Le cinque foglioline delle superficie articolari sono così largamente aperte verso il centro ed all'apice, ed i margini ne sono così confluenti nella parte esteriore, che conviene nominarle, solo a titolo di confronto colle altre specie. Più chiaramente si descriverebbe la faccia articolare dicendola costituita dalla superficie piana di una stella a cinque raggi larghi e lineari, fino alla periferia, con un foro relativamente ampio nel mezzo, e cinque piccoli spazi triangolari ad essi interposti, ciascuno de' quali occupato da sei ad otto grossi e lunghi denti rilevati, convergenti verso il centro dell'arco o del lato della periferia ch'è base a quel triangolo, maggiori quelli del mezzo e spesso, per la convergenza, o impediti nello sviluppo o deformati. Ad essi denti corrispondono sensibili denticolazioni alle

suture, sulle faccie piane o leggermente concave delle colonnette. Una di queste termina con un articolo la cui faccia libera ha i cinque angoli saglienti e rilevati: la faccia non presenta traccia alcuna di denti, nè alcun altro rilievo, ed oscuramente indicato vi si vede appena il foro centrale, ed il confronto col caso analogo osservato nel *P. Gastaldii* induce a credere che ad essa superficie dovesse corrispondere l'articolazione del calice.

**Conocrinus pyriformis, Münst. sp.**

*Bourgueticrinus pyriformis*, Mus. Mon.

*Eugeniocrinites pyriformis*, Münst. in Goldf. *Petref. Germ.* 1826, p. 165, tab. L., fig. 6.

*Asterias* ind., Bell. in d'Arch. *Hist. d. progr. d. la Géol.* III, 1850, p. 246.

*Bourgueticrinus Thorenti*, (d'Arch.), d'Arch. *Mém. de la Soc. géol. de Fr.* III, 2.<sup>e</sup> p.<sup>e</sup> 1850, p. 418, Pl. IX, fig. 27-32. — Rouault, ibid. p. 467, Pl. XIV, fig. 13, 14. — Schauroth, *Verzeichniss der Verstein.* 1865, p. 188, Tab. VIII, fig. 5. — Guiscardi, I Crinoidi del per. terz. 1874, p. 9. — non d'Arch. *Mém. de la Soc. géol. de Fr.* II, 1.<sup>re</sup> p. 1846, p. 200, Pl. V, fig. 20.

*Bourgueticrinus italicus*, Mgh. Siena e suoi cont. 1862, p. LXVII, Tav. 1.<sup>a</sup> fig. 2.

*Goniaster*, sp. ind., Bellardi, Cat. rais. des foss. nummul. etc. in *Mém. de la Soc. géol. d. Fr.* 2.<sup>a</sup> Sér. IV, 1852, p. 262, Pl. XXI, fig. 1, 2.

Il calice ottimamente figurato dal Goldfuss si conserva nel Museo Paleontologico di Monaco (n.<sup>o</sup> 1268), ed è noto non provenir esso dal terreno giurassico, come supponeva il Goldfuss, ma bensì dall'eocenico del Veronese. Fissati alla stessa tavoletta sono altri due calici, uno dei quali minore e più allungato (altezza 5, 5<sup>mm</sup> diam. sup. 4, 5<sup>mm</sup>), l'altro invece maggiore e più turgido (alt.<sup>a</sup> 7<sup>mm</sup>, diam. sup. 6<sup>mm</sup>).

Numerosi altri esemplari, appartenenti allo stesso Museo ed al Museo di Pisa, provenienti da Mossano (Berici), hanno dimensioni eguali o minori ed anche piccolissime, proporzioni e forme ancor più variabili, ma in generale nulla presentano di notevole da aggiungere alla figura superiormente citata. Giustificano pienamente l'asserzione del Visc. d'Archiac: „*il n'y a pas deux qui soient identiques* „. Uno solo di essi offre importanza: ha 5<sup>mm</sup> di altezza, e 3, 6<sup>mm</sup> solamente di diametro superiore; esso è costituito da quattro, anzichè da cinque elementi, ed anche

la configurazione esteriore ne risulta ottusamente quadrangolare; in uno di essi elementi, come in ciascuno dei cinque di tutti gli altri esemplari, sono distinte e vuote le due fossette articolari, in ciascuno degli altri tre invece è conservata la placca basilare del braccio che, coprendo le due fossette, occupa la complessiva loro lunghezza, sporge sul margine del calice, continuandone la superficie esteriore, oltre le punte che separano gli attacchi brachiali, e termina con superficie arcuata nel senso longitudinale, rotondata nel trasversale e tutta liscia. Tutte le cinque placche sono conservate al posto loro in uno degli esemplari figurati dal Visc. d'Archiac (fig. 28, 28<sup>a</sup>. non 27, come è citato nella descrizione).

Sulla stessa tavoletta del Museo di Monaco sono fissate, insieme ai tre calici superiormente indicati, sei porzioni di colonnetta di due a tre articoli, di 3<sup>mm</sup> a 4<sup>mm</sup> di diametro. Insieme ai calici, che si conservano nel Museo di Pisa, furono pure raccolti a Mossano numerosi articoli del caule, di dimensioni e proporzioni molto variabili.

Un articolo a faccie articolari ellittiche molto allungate, disposte così che i loro assi maggiori si tagliano ad angoli di 111° e 69°, ha 7<sup>mm</sup> di altezza: le faccie articolari hanno 10<sup>mm</sup> di lunghezza, 5<sup>mm</sup> di larghezza, terminando ad angoli rotondati ma acuti; nel mezzo, l'articolo ha 7<sup>mm</sup> di spessore, risultandone la forma di clepsidra, diploconica, compresso-obliqua, caratteristica. Le faccie articolari presentano il consueto listello sporgente nel diametro maggiore, interrotto nel mezzo, ma i minuti particolari vi sono in gran parte mascherati da incrostazione calcarea.

Un' articolo a faccie articolari molto meno allungate, ma egualmente disposte, ha pure 7<sup>mm</sup> di altezza, ma appena 6<sup>mm</sup> di spessore, e la lunghezza delle faccie articolari non è che di 7<sup>mm</sup>, mentre la larghezza oltrepassa i 5<sup>mm</sup>. Molto sporgente il listello longitudinale, ed ampio il foro centrale. Intermedii per la forma e le proporzioni ai due descritti, molti altri, con ciò solo di notevole che le estremità di ciascuna faccia articolare sono talvolta ambedue sporgenti e terminate da faccetta articolare, tal'altra invece rotondate, od una sola di esse offre la prima condizione, come nella citata fig. 14 del Rouault. E riguardo ai particolari delle faccie articolari, nei meglio conservati si vede il foro centrale incompletamente diviso in due dal listello mediano, inter-

rotto per un tratto minore che il diametro del foro stesso. Esattamente descrive il Rouault essa condizione: „*nos articulations de tiges ont une ouverture, qui parait, à la face glénoidale, come formée de deux cylindres creux qui se réunissent sans confondre leur diamètre; de telle sorte que l'ouverture est plus longue dans le sens le plus étroit de cette face.* „ (l. c.).

Più numerosi gli articoli minori, ed ancor più variate le forme loro.

Articoli di 5<sup>mm</sup> di altezza, e 4<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo; faccie articolari di quasi 5<sup>mm</sup> di lunghezza e poco più di 3<sup>mm</sup> di larghezza. Colle stesse dimensioni delle faccie articolari, l'altezza non è che di 4<sup>mm</sup> in altri articoli; mentre in altri di questa stessa altezza, le faccie articolari hanno 4<sup>mm</sup> di lunghezza e 3<sup>mm</sup> di larghezza, come in altri di 5<sup>mm</sup> di altezza e soli 3<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo. Ambedue le estremità di una faccia articolare attenuate e sporgenti, così da conseguire il diametro maggiore di 4<sup>mm</sup>, col minore di soli 2<sup>mm</sup>, in articoli di 3<sup>mm</sup> di altezza, mentre l'altra faccia articolare non ha le punte sporgenti, ed arriva solo a 3<sup>mm</sup> di maggior diametro. In altri, è prolungata solo la parte di un lato di una sola faccia. Le stesse varietà, in articoli di soli 2<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo e 5<sup>mm</sup> di altezza.

Nessuna colonnetta di più di tre articoli, corrispondendosi approssimativamente con ordine alterno i diametri del primo con quelli del terzo, „ e ne consegue che codeste sporgenze degli articoli si trovano sul gambo allogate su due linee elicoidali. „ (Guiscardi l. c.). Ed esse linee elicoidali, in alcune colonnette sono destrorse in altre sinistrorse. Anche gli articoli isolati manifestano se appartengono all'una o all'altra categoria: collocata trasversalmente in piano una delle faccie, l'angolo acuto anteriore risulta o costantemente a destra o costantemente a sinistra. Il passo della elicoide è costante in ciascuna colonnetta, ma variabile dall'una all'altra, perchè la obliquità dei due assi varia da 106° e 74° a 118° e 62°, risultandone approssimativamente intermedia quella di 110° e 70° rilevata dal Prof. Guiscardi.

Pochi esemplari di articoli, segnati nel Museo di Monaco come provenienti da Brendola, presentano gli stessi caratteri e la maggior parte delle varietà dei precedenti: 6<sup>mm</sup> di altezza e 5, 5<sup>mm</sup> di spessore; 5<sup>mm</sup> di altezza e 3<sup>mm</sup> di spessore; 5<sup>mm</sup> di altezza e 4, 5<sup>mm</sup> di spessore.



Molta varietà di forme e di proporzioni si riscontra in una serie, benchè non molto numerosa, di esemplari provenienti da Spileco (¹). Articoli di 3, 5<sup>mm</sup> di altezza, 4<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo, diametro maggiore delle faccie articolari 5<sup>mm</sup>, listello molto sporgente, e margine elevato. Due di tali articoli sono congiunti obliquamente a gomito. Articoli di 3<sup>mm</sup> di altezza e 2<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo, mentre le faccie articolari hanno appunto 2<sup>mm</sup> di diametro maggiore e solo 1, 5<sup>mm</sup> nel minore, risultandone una forma a botticella; e quelle piccole faccette han lor listello sporgente ed ampio foro centrale.

In opposizione al precedente, abbiamo articoli di 4<sup>mm</sup> di lunghezza e poco più di 1<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo, mentre le faccie articolari hanno quasi 2<sup>mm</sup> di maggior diametro. E fra questi estremi, tutte le forme, grandezze e varietà di proporzioni intermedie.

Le varietà stesse s'incontrano in una numerosa serie di articoli raccolti nel Bolca (²): sottili e lunghi 5<sup>mm</sup> e 2<sup>mm</sup>, od anche 4<sup>mm</sup> e 1, 5<sup>mm</sup>, e colle faccie articolari più o meno ellittico-allungate, od invece eguali od anche minori allo spessore, quindi con forme angustate o rigonfie; corti e grossi 4<sup>mm</sup> e 3, 5<sup>mm</sup> o 5<sup>mm</sup> e 4<sup>mm</sup>, e questi pure o a botticella o colle faccie articolari più o meno sporgenti.

Siamo condotti da questi confronti a dichiarare appartenenti a questa medesima specie i numerosi esemplari descritti e figurati altra volta sotto al nome di *B. italicus* e paragonati allora al *B. Londinensis*, Ed. Forb. Una erronea indicazione ce li aveva fatti credere raccolti a Pienza, mentre è verosimile provenissero dal Veronese, insieme a molti altri fossili aggiunti dal Santi alle sue collezioni.

E riguardo allo stesso *B. Londinensis*, Ed. Forb. (*Echinod. of the British Tertiary*; *Palaeontogr.* 1852, p. 36, Woodcut fig. 4. a—d), non possiamo escludere il dubbio, trattarsi pure di questa medesima specie.

Nella calcaria nummulitica di Mosciano, presso Firenze, si trovano articoli di Conocrino o di Bourgueticrino, di varia grandezza e forma. Taluni fortemente strozzati: 5, 5<sup>mm</sup> di lunghezza,

(¹) Bajan (*Bul. de la Soc. Géol. Fr.* 2.º Sér. XXVII, 1870, p. 452).

(²) Bajan, l. c. p. 461.

*Se. Nat.* T. II, f. 1.º

2<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo, faccie glenoidali ellittico-allungate di 3<sup>mm</sup> e 1, 75<sup>mm</sup> di diametro; ovvero 1, 75<sup>mm</sup> di lunghezza, 0, 75<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo, 1<sup>mm</sup> di diametro maggiore delle faccie glenoidali; e, fra questi estremi, molte gradazioni intermedie. Altri quasi cilindrici: 2, 5<sup>mm</sup> di lunghezza, 2<sup>mm</sup> di spessore, faccie articolari leggermente ellittiche.

Ci sembra prudente, fino ad ulteriori scoperte, ascrivere dubbiosamente anche questi incompletissimi resti al *C. pyriformis*.

### **Conocrinus Thorenti, d'Arch. sp.**

*Bourguetierinus Thorenti*, d'Arch. *Mém. de la Soc. géol. d. Fr.* II, 1.<sup>re</sup> p.<sup>e</sup> 1846, p. 200, Pl. V, fig. 20 — non d'Arch. *Mém. etc.* III, 2.<sup>e</sup> p.<sup>e</sup>, 1850, p. 418, Pl. IX, fig. 27-32; non Roualt l. c.

Benchè variabile nelle dimensioni e nelle proporzioni, la forma clavata del calice, ed i cinque grossi denti inflessi verso il centro, nei quali terminano i pezzi radiali, distinguono ad evidenza questa specie dalla precedente. Fra i molti esemplari provenienti dal Bolca e conservati nel Museo di Monaco ed in quello di Pisa, scegliamo i più completi per darne le dimensioni e la forma generale:

1) Lungh. 7, 5<sup>mm</sup>; faccia artic.<sup>e</sup> 1, 25<sup>mm</sup>; diam.<sup>o</sup> sup.<sup>e</sup> 2, 75<sup>mm</sup>. Più che tutti si avvicina alla forma figurata dal Visc. d'Archiac.

2) Lungh. 8<sup>mm</sup>; faccia artic.<sup>e</sup> 1<sup>m</sup>; diam.<sup>o</sup> sup.<sup>e</sup> 2, 5<sup>mm</sup>; a partire dalla faccia articolare inferiore, s'augmenta tosto rapidamente in diametro, assai più lentamente verso la metà, e di nuovo rapidamente verso la sommità.

3) Lungh. 7<sup>mm</sup>, faccia artic.<sup>e</sup> 1<sup>m</sup>, diametro super.<sup>e</sup> 2, 5<sup>mm</sup>; forma decisamente clavata, benchè tanto meno turgida di quella figurata.

4) Lungh. 8<sup>mm</sup>, faccia articolare 1, 25<sup>mm</sup>; diametro maggiore 3, 5<sup>mm</sup> verso la sommità, ma che poi rapidamente diminuisce, la stella terminale dei cinque tubercoli radiali non avendo che 1, 5<sup>m</sup> di diametro. Il restringimento piccolissimo, ma manifesto, al terzo inferiore.

5) Lungh. 6<sup>mm</sup>, faccia articolare 1<sup>mm</sup>, massimo diametro 2, 5<sup>mm</sup>, presso alla sommità, la quale è contratta, ripetendosi, in minori dimensioni, la forma del precedente.

6) Lungh. c.<sup>a</sup> 11<sup>mm</sup>; estremità inferiore rotta; alla rottura diam.<sup>o</sup> 2<sup>mm</sup>, lentissimo accrescimento nella metà inferiore, rapido verso la sommità, che consegue 4, 5<sup>mm</sup> di diametro.

Un' esemplare proveniente da Monte Spileco ha 8<sup>mm</sup> di lunghezza, appena 0, 75<sup>mm</sup> di faccia articolare, diametro della sommità quasi 3<sup>mm</sup>, misurandola dalle sommità dei pezzi radiali, meno inflessi del consueto verso il centro. La forma è semplicemente conica, anzichè a clava. Decisamente a clava è invece un' esemplare proveniente dai Monti Berici, di 7<sup>mm</sup> di lunghezza, appena 0, 75<sup>mm</sup> di faccia articolare, 3<sup>mm</sup> di diametro alla sommità, con sensibilissimo restringimento alla metà della lunghezza.

In nessuno dei calici vedesi, all'esterno, indizio alcuno di separazione fra i cinque pezzi radiali, ma la separazione ne apparisce nella sezione, rappresentata da cinque sottili linee differentemente colorate, del pari che la piccola area circolare centrale rappresentante la cavità viscerale. Condotta la sezione verso la base, non ci riuscì vedere che oscuri indizii di quelle linee, ma collocate nei medesimi raggi, e non alterne colle superiori, come dovrebbero essere se esistessero i pezzi basali distinti, figurati dal Visc. d'Archiac, il quale per altro non ne asseriva con certezza la esistenza, soggiungendo „ *si nous ne nous sommes pas trompé* „.

È perciò che, anche per questa specie, del pari che per la precedente, sembra doversi accettare il genere *Conocrinus*, proposto dal d'Orbigny.

Sembra che lo stelo di questa specie sia conformato come quello della precedente, così da rendere assai difficile, se non impossibile, la distinzione, quando i resti delle due specie si trovino promiscuamente nel medesimo giacimento, o gli articoli del caule si trovino scompagnati dai calici.

Fra i piccoli fossili raccolti dal ben conosciuto Meneguzzo a Castello Zies, presso Possagno, abbiamo trovato, insieme ai calici del *Conocrinus Thorenti*, alcuni articoli. Taluno è a botticella: 3, 5<sup>mm</sup> di altezza, quasi 3<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo, mentre le due faccie glenoidee, collocate fra loro al consueto angolo, hanno appena 2, 25<sup>mm</sup> di maggiore diametro. Altri invece, molto più sottili e fortemente strozzati nel mezzo: lunghezza 2, 25<sup>mm</sup>; spessore nel mezzo 1<sup>mm</sup>; diam.<sup>o</sup> maggiore delle facce glenoidali 2<sup>mm</sup>.

**Conocrinus Seguenzai**, n. sp.

*Bourgueticrinus* sp. Seguenza, Bullet. del R. Comit. Geolog. 1875, p. 87.

Insieme a molti articoli del fusto di questa distintissima specie, il Prof. Seguenza ci favorì pure due calici, molto incompleti, ma certamente diversi da quelli del *C. Thorenti*: semplicemente obconici, anzichè clavati, a sommità subpentagona, ciascun lato del pentagono leggermente elevato in dolce curva, gl'intacchi interposti leggermente angolosi; di contro a ciascun lato elevato, due fossette articolari, separate da leggero rilievo radiale. Il meglio conservato ha 4<sup>mm</sup> di lunghezza: la faccia superiore ha 2, 5<sup>mm</sup> di diametro; la estremità inferiore non arriva ad un millimetro di diametro, ma è rotta. L'altro calice ha 5<sup>mm</sup> di lunghezza, la stessa sommità, e conserva in parte la faccia articolare inferiore, con ampio foro centrale.

Gli articoli, di dimensioni e di forme molto varie, hanno a carattere comune la grande ampiezza della cavità centrale che, entro al sottile margine dell'orlo, occupa tutta la faccia articolare, eccetto i due brevi tratti sporgenti del listello mediano, come nel *Rhizocrinus Rawsoni* Pourt. (*Zoolog. Res. of the Hassler Exped. Illustr. Cat. of the Mus. of comp. Zool. at Harvard Coll.* 1874, p. 27, Pl. V, fig. 3.). I maggiori hanno 2<sup>mm</sup> di altezza e 2<sup>mm</sup> di spessore, e il diametro maggiore delle faccie ellittiche di 2, 5<sup>mm</sup>; molti hanno un solo millimetro ed anche meno di altezza, e proporzionate le altre dimensioni. Particolarmente notevoli quelli a strozzamento mediano, cioè a forma di clepsidra: 2<sup>mm</sup> di altezza, 1<sup>mm</sup> di spessore nel mezzo, diametro maggiore delle faccie 1, 5<sup>mm</sup>; angolo fra i diametri maggiori delle due faccie 118°. La stessa forma fortemente strozzata nel mezzo, in un' articolo di un solo millimetro di altezza.

Dal terreno miocenico di Serravalle di Scrivia, in Piemonte, abbiamo alcuni calici, in cattivo stato di conservazione, varii di forma e dimensioni. Il più piccolo, ma meno imperfetto, è obconico-piriforme; ha poco oltre 3<sup>mm</sup> di altezza e 2<sup>mm</sup> di diametro alla sommità, ch'è sensibilmente pentagona, benchè ad angoli

rotondati, in corrispondenza ai punti leggermente depressi dell'orlo; la faccia articolare inferiore ha poco più di 0,5<sup>mm</sup> di diametro.

Ci sembra probabile trattarsi della stessa specie scoperta dal Prof. Seguenza.

**Bourgueticrinus? cornutus, Schafh. sp.**

*Apiocrinus cornutus*, Schafhäutl, *Beitr. z. n. Kenntniss d. Bayer. Alp. in Jahrb. Leonh. u. Br.* 1853, p. 315.

*Apiocrinus ellipticus*, (Mill.), Schafh. *Jahrb. Leonh. u. Br.* 1846, p. 688; *Neu. Petref. d. Sudbayer. Vorgeb.* ibid. 1851, p. 420, Taf. VII, Fig. 13.

*Bourgueticrinus goniaster*, Gumb. *Geogn. Beschreib. des bayerisch. Alpengeb.* 1861, p. 596, 656.

Gli articoli, che in tanta copia si trovano nella famosa roccia nummulitica di Kressenberg, corrispondono per la massima parte alle dimensioni assegnate da Schafhäutl: spessore 6<sup>mm</sup>, altezza 5<sup>mm</sup>, diametri delle faccie articolari 7<sup>mm</sup> e 5,5<sup>mm</sup>; raramente e ben di poco le eccedono, conservando le medesime proporzioni; ma ve se ne trovano anche di minori, e di proporzioni un poco diverse: altezza 4,5<sup>mm</sup>, spessore 3,5<sup>mm</sup>; diametri delle faccie 4,5<sup>mm</sup> e 3,5<sup>mm</sup>; altezza 2<sup>mm</sup>, spessore 2,5<sup>mm</sup>, faccie articolari 3<sup>mm</sup> e 2,23<sup>mm</sup>. Sono forme e proporzioni che abbiamo riscontrate anche negli articoli trovati a Mossano, insieme ai calici del *Con. pyriformis*; ma ivi prevalevano in numero gli articoli più piccoli e di altezza maggiore allo spessore, quì invece vediamo, accanto a centinaia di articoli delle dimensioni assegnate dallo Schafhäutl o di poco maggiori, pochi di più piccoli, ed anche fra questi, rarissimi i più lunghi che grossi.

Speciale menzione ci sembrano meritare alcuni di questi articoli, di varia dimensione, e che in piccolo numero si trovano mescolati agli altri, dai quali differiscono per un rigonfiamento che, in forma di zona più o meno angusta li cinge trasversalmente nel mezzo: articolo di 4<sup>mm</sup> di altezza, 4<sup>mm</sup> di massimo spessore, e 2,5<sup>mm</sup> di diametro maggiore delle faccie articolari; la parte rigonfia del corpo occupa approssimativamente  $\frac{3}{5}$  dell'altezza, mentre le due rimanenti porzioni, ciascuna di  $\frac{1}{5}$  dall'altezza, precedono, a guisa di collo, la leggera sporgenza laterale

delle faccie articolari: articolo di 3<sup>mm</sup> di altezza, 3<sup>mm</sup> e 2<sup>mm</sup> nei diametri delle faccie articolari, rigonfiamento mediano, e incavi che lo fanno risaltare, specialmente in rispondenza ai lati lunghi di ciascuna delle faccie articolari. Gli altri, compresi, per dimensioni e per varietà di forme, fra questi due estremi.

La obliquità reciproca degli assi maggiori delle due faccie articolari varia fra gli estremi di 99° e 81°, e 118° e 62°; e sono in numero quasi eguale gli esemplari destrorsi ed i sinistrorsi.

Le faccie articolari sono raramente abbastanza bene conservate per poterne rilevare con certezza i particolari, poco consentendo di aggiungere alla descrizione datane dal sig. Schafhäult. E appunto sulla particolarità che suggeriva all'illustre Autore il nome specifico, che crediamo dover fare qualche osservazione. „Ciascuna (egli dice) delle faccie ellittiche di articolazione sporge all'esterno ed all'insù, alla estremità dell'asse maggiore, in due corna. Due articoli successivi non potevano quindi toccarsi che per le punte di esse corna, ed il movimento non poteva avvenire che normalmente alla direzione di essi due punti . . . . .”. La sporgenza delle corna terminali sopra il piano dell'articolazione apparisce soltanto negli esemplari logorati, ed il grado della logorazione determina la più o meno decisa concavità della faccia articolare, la quale originariamente era piana, come lo è sempre negli esemplari meglio conservati. Ad impedire la logorazione verso le estremità, in confronto alla parte centrale, concorre la resistenza offerta dal listello mediano, interrotto in corrispondenza all'ampio foro.

Devono essere menzionati separatamente, come separatamente si conservano nel Museo Paleontologico di Monaco, ma provenienti dalla stessa roccia di Kressemberg, numerosi articoli, notevoli per piccolezza, con varietà grandissima di forme. I maggiori hanno 2<sup>mm</sup> di altezza, altri sorpassano appena 1<sup>mm</sup>; e questi e quelli or cilindrici, or invece rigonfi nel mezzo, e colle faccie articolari più o meno ellittiche e più o meno sporgenti, con una delle estremità di una delle due facce talvolta più sporgente delle altre, ad indicare l'articolazione di un ramo laterale, come nel *C. pyriformis*, e come suole essere nella parte inferiore o radicale dei *Rhizocrinus*.

**Bourgueticrinus? didymus, Schaur.**

*Bourgueticrinus* indet. d'Arch. *Hist. d. progr. de la Géolog. etc.* III, 1850, p. 246.

*Bourgueticrinus didymus*, Schaur. *Uebers. d. geogn. Verhältn. d. Geg. von Recoaro* (Sitzungsab. d. k. Akad. d. W. XVII, 1855, p. 547).

? *Bourgueticrinus ellipticus*, (Schloth. sp.), Schaur. *ibid.* p. 546, Taf. III, fig. 10; *Verzeichn. der Verstein. etc.* 1865, p. 188, Tab. VIII, fig. 4 (excl. syn.).

Il Schaueroth descrisse e figurò esattamente i grossi articoli di *Bourgueticrinus* frequenti nella calcaria nummulitica di Priabona, Euchelina, Breonio ec. e nei tufi basaltici di Ciuppio, di S. Giovanni Illarione ed, in generale, nel piano C del terreno eocenico delle Prealpi Venete, secondo la serie stabilita dal Bajan (*Bul. Soc. géol. de Fr.* 2.<sup>e</sup> Sér. XXVII, 1870, p. 461). Benchè il Schaueroth preferisse riferire dubbiosamente questa forma al *B. ellipticus*, anzichè intitolarla distintamente con un nuovo nome, pure, dopo aver addotto i caratteri che a lui sembravano farla differire dal *B. cornutus* Schafhäult, propone, per il caso che come nuova specie fosse accettata, il nome che inscriviamo in testa di questo articolo, quantunque i caratteri che a noi sembrano autorizzare la distinzione siano altri da quelli proposti dal Schaueroth, ed il nome stesso esprima una condizione tutt'altro che esclusivamente caratteristica della specie. Il carattere che distingue questi articoli da quelli del *B. cornutus*, oltre alle dimensioni tanto maggiori, è di essere turgidi nel mezzo, non a botticella, come vedemmo esser talora il caso per quelli del *C. pyriformis*, ma con rilievo distinto, non limitato ad un' angusta zona mediana, come talvolta nel *B. cornutus*, bensì esteso a tutta l'altezza, meno un' angusto infossamento, che lo separa dal margine elevato dell'una e dell'altra faccia articolare. La obliquità reciproca degli assi maggiori di esse faccie è, anche qui, variabile fra i consueti limiti da 99° a 118°; ma varia notevolmente il grado di allungamento della loro forma ellittica, essendone i diametri 5<sup>mm</sup> e 8,5<sup>mm</sup>; 5<sup>mm</sup> e 9<sup>mm</sup>; 6,5<sup>mm</sup> e 11<sup>mm</sup>; 6<sup>mm</sup> e 10<sup>mm</sup>; in articoli che hanno tutti 7<sup>mm</sup> di altezza; 7<sup>mm</sup> e 10<sup>mm</sup>; 6,5<sup>mm</sup> e 11<sup>mm</sup>, in articoli di 7,5<sup>mm</sup> ed 8<sup>mm</sup> di altezza. L'orlo ne sporge sen-

sibilmente, in forma di sottile listello, sulle due facce laterali che corrispondono alla compressione, e vi succede un infossamento, che va scemando, fino a svanire, verso le due punte sporgenti in corrispondenza all'asse maggiore. Fra i due infossamenti, superiore ed inferiore, il corpo dell'articolo è panciuto, conseguendo il maggior diametro in corrispondenza alla bisettrice dell'angolo ottuso dei due assi maggiori, mentre la superficie del fianco, che unisce i due apici in rispondenza all'angolo acuto, è quasi piana. Oltrechè lateralmente, l'orlo di una delle due faccie articolari sporge pure dalla superficie di essa faccia, giungendo allo stesso piano del listello sporgente mediano: ciò non avviene nella faccia opposta, ove esso listello sporge leggermente dal piano dell'orlo, raggiungendo la sua massima sporgenza ai due capi della interruzione mediana. Fra il margine ed il listello mediano, la superficie è leggermente concava in ambedue le faccie; ma, oltre alla sottile linea impressa che accompagna il rilievo dell'orlo in una delle due faccie, nessun'altra impressione si rileva sulle faccie stesse, allorchè sono bene conservate. Solamente nel caso di più o meno avanzata alterazione, appaiono, parallelamente al contorno, linee variamente depresse, e corrispondenti agli strati di successivo accrescimento che, ad alterazione più progredita, facilmente si sfogliano. Così il solco mediano del listello (avvertito dal Schauroth) si manifesta soltanto quando un qualche grado di logorazione ne abbia tolto lo spigolo. L'apertura centrale è comparativamente ampia: occupa  $\frac{1}{5}$  dell'asse maggiore, e complessivamente oltre  $\frac{2}{5}$  del minore, ma in essa seconda direzione apparisce costituita, a ciascuna estremità, da due aperture ellittiche confluenti per c.<sup>a</sup>  $\frac{1}{3}$  di uno dei lati maggiori, corrispondendovi i capi del listello mediano, sporgenti, anche nell'interno, in direzione elicoidea, in corrispondenza alla invertita posizione delle due faccie. È a questa condizione che alludeva il Schauroth, proponendo il nome specifico *didymus*, ma la figura (10<sup>a</sup>) non ne dà fedele immagine.

Due, tre od anche quattro articoli sono congiunti in colonnetta, or destrorsa ed or sinistrorsa, e giudicando dalla leggera diminuzione di diametro, sembrerebbe potersi dedurre essere inferiore la faccia a orlo prominente, superiore quella che ha prominente il listello mediano. La superficie di esse colonnette è il più delle volte in gran parte invasa da colonie di Briozoi.



**Rhizocrinus? Santagatai, nob.**

- Apiocrinites ellipticus*, (Mill. in Goldf.), D. Dom. Santagata, Nuovi Ann. d. Sc. Nat. Bologna, I, 1838, p. 59, Tav. II, fig. 2. — Pilla, Distinz. d. terr. Etrurio, 1846, p. 71, Tav. I, fig. 16. (non Mill., non Goldf.).  
*Rhizocrinus* sp., Manzoni, Bollett. d. R. Com. Geolog. 1874, p. 158. — Bianconi, Int. alle Argil. Scagl. 1875, p. 4.

L'esemplare figurato dal Prof. Santagata, che si conserva nel Museo di Pisa, presenta, aderenti ad un pezzo di marna dei contorni di Bologna, varie porzioni di colonnette cilindriche o irregolarmente compresse e come schiacciate, di 1, 5<sup>mm</sup> di diametro, formate di articoli di varia lunghezza: tre di essi occupano approssimativamente 10<sup>mm</sup>. Le articolazioni sono contrassegnate da un listello tondeggiante, leggermente sporgente, che non riesce rilevare a quale appartenga delle due estremità che vi si articolano, nè alcuna faccia di articolazione si vede libera, in questo od in altri esemplari, mentre frequenti sono, nella medesima marna, le sezioni trasversali. Vedesi in queste il foro centrale comparativamente ampio, distinto, al pari del margine, per colorazione oscura, mentre candido e di frattura spatica è il rimanente. Esso foro per altro, o la colorazione oscura che lo rappresenta, conserva forma rotonda, in tutti gli esemplari che abbiamo potuto esaminare; solo nel caso dello schiacciamento, apparisce deformato e perfino lineare nella sezione, ma mai angoloso.

Oltrechè è impossibile determinare il genere di un *Crinoide* senza conoscerne il calice, convien confessare che anche l'analogia lascia qualche dubbio sul proposto ravvicinamento generico. Nel *Rhizocrinus Loffotensis* di Sars. „ *les articulations sont longues, coniques; entre ces articulations sont ménagés des espaces qui alternent de chaque côté de la tige, comme chez les Bourguetocrinus . . .* „ (M. W. Thomson, *Les crinoïdes des mers actuelles. Journ. de Zoolog. par M. P. Gervais*, IV, 1.<sup>er</sup> 1875, p. 52, fig. 3). Nel *Rhizocrinus Ravsoni* di Pourtalès: „ *The stem composed of joints proportionally shorter and more cylindrical . . . being seldom as much as two of their diameters in length, generally much less; the articulations are less elongated. The double articular excavation is larger and deeper* „ (L. F. de Pourtalès, *Crinoids and Corals. Illustr. Cat. of the Mus. of comp. Zoolog. at Harvard Coll.* VIII,

1874, p. 27, Pl. V.). Ed essa doppia escavazione delle faccie articolari ha molta somiglianza con quella dei *Bourgueticrini*.

V' ha forse qualche maggior somiglianza collo stelo del *Batyocrinus gracilis*, W. Thoms., giacchè in esso: „*les articulations ont la forme d'entonnoirs, comme celles du Rhizocrinus; allongées et amincies vers la partie inférieure de la tige, elles ont, au milieu, 3<sup>mm</sup> de longueur sur 0,5<sup>mm</sup> de largeur; les extrémités présentent un renflement qui porte leur largeur à 1<sup>mm</sup>* „. (l. c. p. 56, fig. 4.). Ma neppur ciò sembra bastare alla determinazione del genere, e poichè il ravvicinamento precedente fu da altri dubbiosamente proposto, sembra doversi conservare la indicazione di quel dubbio, piuttosto che proporre uno nuovo, forse egualmente arbitrario, tanto più che la esistenza del genere *Rhizocrinus* nei terreni terziarii è stata recentemente riconosciuta anche altrove (Beyrich, Sed. 26 Ottobre 1874 della R. Accad. delle Sc. di Berlino).

#### **Rhizocrinus ? sp. ind.**

Insieme agli articoli ed ai calici di *Conocrinus Seguenzai*, il Prof. Seguenza ci favoriva una serie di articoli brachiali che, ad evitare ogni arbitrario ravvicinamento, descriviamo a parte, dubbiosamente riferendoli alla famiglia, piuttosto che al genere dei Rizocrini.

Un articolo a base irregolarmente ellittica di 2<sup>mm</sup> nel maggior diametro, ha 0,75<sup>mm</sup> di altezza ad una estremità, appena 0,5<sup>mm</sup> all'altra, ch'è rotta e sembra fosse interrotta da poco profondo intacco. Ambedue le superficie profondamente concave: presso alla estremità del maggiore spessore, un listello sporgente, obliquo, trasversale, con un forellino nel mezzo, su ciascuna delle due faccie, con obliquità invertita; ma su una delle due, altro listello longitudinale, dal citato forellino, verso la smangiatura dell'opposta estremità.

La stessa disposizione di parti nelle due faccie di un' articolo di solo 1<sup>m</sup>,5 di diametro e quasi rotondo, ma irregolare.

Ed irregolari pure numerosi altri articoli, di grandezze intermedie.

In una seconda serie di articoli, che stavano mescolati ai primi, e di 1,5<sup>m</sup> a 2<sup>mm</sup> di maggior diametro, una delle faccie piana ornata di 20 a 25 raggi leggermente rilevati intorno ad

un piccolo foro centrale; mentre l'altra faccia, come nella serie precedente, è concava e con un solo listello sporgente, obliquo, laterale, con un forellino nel mezzo; con molta irregolarità per altro, cosicchè non se ne vedono due di perfettamente eguali, variando anche la forma esteriore, e la differenza di spessore fra le due estremità.

Un solo articolo di forma diversa dagli altri tutti: diametro maggiore 2<sup>mm</sup>; l'una delle faccie irregolarmente ellittica, oltre al listello obliquo ed eccentrico, tre altri listelli molto sporgenti irraggianti dal margine rilevato del forellino mediano del primo; sulla faccia opposta, ch'è di forma diversa, sì che il fianco ne risulta flessuoso, e ad orlo rilevato, un solo listello mediano, che all'uno e all'altro capo parte dall'orlo rilevato del foro mediano, ma nella più lunga delle due parti è solcato, così che apparisce doppio.

E innegabile l'analogia di queste forme con quelle degli articoli brachiali e digitali dell'*Apiocrinites obconicus*, quali sono figurati dal Goldfuss (*Petref. Germ.* I, 1826-33, p. 187, Tab. LVII, fig. 5, l. m.).

Devesi inoltre, a titolo di confronto, rammentare la struttura delle braccia del *Rhizocrinus Loffotensis*:

„ *Un article sur deux porte une pinnule; les pinnules alternent de chaque côté de l'axe du bras. L'article qui ne porte pas de pinnule est réuni par une syzygie à l'article supérieur, qui en est pourvu: ainsi les articulations avec liens musculaires alternent avec les syzygies sur toute la longueur du bras* „ (M. W. Thomson, *Les Crinoides des mers actuelles; Journ. de Zoolog. par M. P. Gervais*, IV, 1.<sup>er</sup> 1875, p. 55.). Lo stesso sembra essere nel *Rhizocrinus Rawsonii*: „ *The arm-joints are very short, broader than long, every other joint being a zyzygium* „ (Pourtalès, *Crinoides and Corals, Illustr. Cat. of the Mus. of comp. Zool. at Harvard Coll.* VIII, 1874, p. 28.).

Le faccie raggiate rappresenterebbero i zizigi, e gli articoli che le portano sarebbero alternanti con quelli che ne sono privi.

Somigliantissimi articoli brachiali si trovano pure nelle marne subappennine di Castelarquato, ma i saggi che ne abbiamo sott'occhio (appartenenti al Museo di Monaco) sono troppo incompleti per poterci accertare della perfetta corrispondenza.

# ALCUNE OSSERVAZIONI

## SUL **GENERE SPHOERODUS** *Agass.*

---

### N O T A

DEL SOCIO

R O B E R T O L A W L E Y

letta nell'Adunanza del 9 Maggio 1875.

Nella mia nota letta nel Maggio 1874 dissi che diversi denti di *Sphoerodus* che possedeva, avrebbero potuto rappresentare molte delle specie descritte da Agassiz nella sua opera „*Recherches sur les Poissons Fossiles* „; ma era ben lontano da sperare di essere così fortunato da venire in possesso di quattro Mascelle di uno stesso individuo di *Sphoerodus cinctus* *Agas.*, che oggi ho l'onore di potervi mostrare. Come vedete tre di esse sono completissime mancando solo di pochi denti, la quarta pure è pressochè completa mancando solo una piccola porzione.

Agassiz stabilì il genere *Sphoerodus* più con la sua gran pratica ed il suo genio, che con pezzi completi, non avendo avuto a sua disposizione che denti isolati o frammenti di Mascelle; e dalle osservazioni microscopiche di essi, confermate poi dall'Owen, argomentò si trattasse di un genere dagli altri distinto della famiglia dei *Pycnodontes*.

Di più con la sua perspicacia riteneva che le specie di questo genere dovevano avere dei denti incisivi appuntati, indotto in questa opinione dal trovare nelle località dove esistevano denti circolari di *Sphoerodus*, degli altri conici. Queste mascelle come vedete confermano pienamente l'opinione dell'Agassiz.

Le prime tracce di resti di *Sphoerodus* si trovano nel terreno triassico, ma il maggior numero delle specie conosciute sono del Giurassico, e continua il genere ad essere rappresentato fino nei Terreni Terziari. Non ha però nessun riscontro nei generi viventi.

Questi denti per la loro forma, lucentezza e grossezza hanno sempre attirato gli sguardi degli osservatori, e nei tempi antichi furono da alcuni posti in una classe di Oggetti detti Buffoniti, che si componeva in gran parte di cose ignote, e soprattutto di denti di Pesci, e di Ichthyodoruliti. Da altri vennero creduti Occhi di Pesci o di Rane; e certo si dovevano formare in tal modo un'idea falsa delle forme, e dimensioni di questi animali.

Se confrontiamo gli *Sphoerodus* per il rapporto che esiste fra la dentizione ed il corpo dei generi affini, da questo si potrà desumere che essi devono essere stati pesci di assai grandi dimensioni, quando fossero giunti alla loro maggior crescita (<sup>1</sup>).

### *Genere Sphoerodus*, Agass.

#### 1. *Sphoerodus cinctus*, Agass.

Tav. 1, fig. 1. 2.

Credo che non possa sorgere alcun dubbio sulla determinazione di queste mascelle. I denti sono per la maggior parte inegualmente emisferici, più o meno alti e d'inequal grossezza; da venti millimetri di diametro, fino a millimetri uno e mezzo. Nella mascella inferiore fig. 2, sono disposti in due file, alla base presentano degli anelli circolari in rilievo e sulla base della radice segnati si mostrano da molte pieghe verticali distintivo di questa specie; i denti più grossi ne occupano la parte centrale interna. Gl'incisivi sono conici e di disuguale altezza, fig. 6 e 7, i maggiori misurano millimetri venti di altezza, e millimetri sette di larghezza, essendo pure segnati da diversi anelli fino circa alla metà, e con le solite pieghe verticali alla base. Dietro la prima fila di essi se ne trovano degli altri egualmente conici, meno sviluppati, come pure di forma conica sono i piccolissimi che

(<sup>1</sup>) Agassiz. *Recherches sur les Poissons Fossiles*. Vol. 2.<sup>o</sup> tav. G, fig. 2, dà una figura restaurata di un pesce come poteva presso a poco ritenersi la forma del Genere *Sphoerodus*.

stanno verso la parte interna dell'estremità posteriore delle mascelle.

Sulla mascella superiore fig. 1, i denti stanno per la maggior parte disposti su tre file, i canini sono più lunghi e potenti di quelli della Mascella inferiore; disgraziatamente però nella destra manca un incisivo, ma il solo attacco circolare sulla mascella mostra distintamente la sua grossezza. Tutti i denti sono cavi internamente, e aderiscono alla mascella per tante piccole laminette dirette con grande regolarità dall'interno all'esterno, alle quali corrispondono sull'osso altrettanti solchi, pure regolarissimi.

Le due mascelle superiori aderiscono, fig. 1 l'una all'altra anteriormente per circa la metà della loro lunghezza, poscia in fuori si allontanano in modo da limitare uno spazio triangolare a lati presso a poco uguali.

Le due branche della mascella inferiore fig. 2. sono unite per una Sinfisi poco estesa, si allontanano immediatamente l'una dall'altra, limitando uno spazio più ampio di quella della mascella superiore, ma pure a lati presso a poco uguali.

La mascella superiore è nella sua maggior larghezza di millimetri 40, e lunga di millimetri 105, l'inferiore è larga millimetri 35 e lunga millimetri 95. Non si può con certezza rilevare la forma del di sopra della mascella superiore, nè del disotto della mascella inferiore essendo i pezzi incompleti.

In altro frammento fig. 3, di mascella appartenente ad un altro individuo si può vedere come i denti si sviluppano nella spessezza dell'osso e come i nuovi denti, col loro crescere spingono in alto e staccano dalla mascella i vecchi sostituendoli. Tal fatto era soprattutto visibile nelle sezioni dei pezzi prima del loro restauro. Il nuovo dente ha già esso pure i suoi anelli come pure le sue piegchette verticali alla base.

Se si osservano molti denti staccati dalle mascelle, si presentano con forme assai differenti, secondo l'altezza nella quale si sono rotti, quali rotti nel loro segmento superiore, quali rompendosi portando seco parte della mascella il che facilmente potrebbe far credere che essi fossero denti appartenenti ad altra specie, e nello stesso errore potrebbero fare incorrere molti piccoli denti della parte posteriore delle mascelle presentando notevoli differenze.

Insieme alle suddette mascelle, trovai pure diverse vertebre probabilmente appartenenti allo stesso individuo, le quali danno un'idea della sua grossezza, ma quantunque dovesse essere adulto; pure riterrei per denti di maggior mole appartenenti ad altri individui, che gli *Sphoerodus* possano arrivare a dimensioni ancora maggiori dell'esemplare del quale vi presentai i resti.

Nella località nella quale abbondano maggiormente i resti di questa specie, sono le argille del Volterrano: ne possiedo altri rinvenuti ad Orciano, a Chianni, ed a Siena. Il Dott. Eugenio Sismonda ne rinvenne i denti nell'Arenaria terziaria media delle colline di Superga, e nelle sabbie subapennine dell'Astigiano, come dice nella sua Memoria „*Sui Pesci Fossili del Piemonte*. Torino 1856 „; e come pure nei terreni terziari della Sicilia fu rinvenuto dal Prof. Gaetano Giorgio Gemellaro, come cita nelle „*Ricerche sui Pesci Fossili della Sicilia*. Catania 1858 „.

Non posso però terminare senza fare i miei sentiti ringraziamenti al sig. Prof. Richiardi per l'ajuto che mi prestò nello studio e per i confronti che insieme volle fare.



## SPIEGAZIONE DELLA TAVOLA

---

- Fig. 1.      Mascella superiore dello *Sphoerodus cinctus* Agass.  
              dove si vedono gli attacchi circolari di alcuni  
              denti con i solchi, e corrispettive lamine, non  
              che le varie forme dei denti medesimi.
- „ 2.      Mascella inferiore del suddetto.
- „ 3.      Frammento di altra mascella nella grossezza della  
              quale si vede la formazione di due denti che  
              subentrano ai vecchi già caduti.
- „ 4.      Vertebra dello *Sphoerodus cinctus* Agas.
- „ 5, e 5.<sup>a</sup> Denti della mascella di forme emisferici.
- „ 6, e 6.<sup>a</sup> Denti incisivi del medesimo.
- „ 7, e 7.<sup>a</sup> Denti in vicinanza degli incisivi.
-



# LE CONCHIGLIE MORTE ED I BRIOZOI DELLA SPIAGGIA DEL LIDO PRESSO VENEZIA

NOTA

DEL DOTT. ANGELO MANZONI

PRESENTATA DAL PROF. MENEGHINI

nell'adunanza del dì 4 Luglio 1875

Al piede del cordone litorale di sabbie che i marosi hanno accumulato lungo la spiaggia sottile del Lido si rinviene una grande quantità di conchiglie rigettate dal mare nei tempi di forti burrasche. Queste conchiglie possono esser riportate alle più comuni e meglio conosciute specie di molluschi che abitano i fondi sabbiosi dell'Adriatico; e sono perciò in massima parte di molluschi bivalvi, e per di più presentano poca diversità di forme, per contrario grande abbondanza d'individui.

Queste conchiglie appartengono alle seguenti specie:

*Pectunculus violacescens*, Lk. — *Pholas dactylus*, Lin. var. *gracilis*. — *Macra corallina*, Lin. — *Cardium edule*, Lin. — *Arca tetragona*, Poli. — *Ostrea edulis*, Lin. — *Modiola barbata*, Lin. — *Venus gallina*, Lin. — *Pecten glaber*, Lin. var. *sulcatus*, Lk. — *Pecten varius*, Lin. — *Solen vagina*, Auct. — *Solen siliqua*, Lin. — *Venus verrucosa*, Lin. — *Tellina planata*, Lin. — *Murex erinaceus*, Lin. var. *Tarentina*. — *Ceritium vulgatum*, Brug.

Fra queste conchiglie la predominante è, senza confronto, il *Pectunculus violacescens*. Le valve separate di questo mollusco si trovano, come ho detto, seminate abbondantemente al piede

del cordone litorale di sabbia che segna la linea raggiunta dalle onde nelle massime burrasche, e invece non si trova affatto, o solo scarsamente, lungo l'orlo delle acque a mare calmo e basso. Quivi invece si raccolgono le valve di *Venus gallina*, di *Donax trunculus* e di *Solen vagina*, di cui gl'individui viventi si trovano abbondantemente, sotterrati nelle sabbie appena bagnate dalle acque del mare. Il *Pectunculus violacescens* abita invece più addentro in maggiori profondità, e colà trova due specie di nemici che ne uccidono buon numero d'individui. Questi nemici sono quegli animali che tarlano il guscio delle conchiglie e che sono attribuiti ai generi *Cliona*, *Tulpina*, *Dendrina*, ed inoltre il *Murex erinaceus* che ha la potenza di trapanare col suo apparato buccale le conchiglie le più solide e resistenti.

Le valve di detto *Pectunculus* per tal modo tarlate e perforate hanno perso molto del loro peso normale e quindi si prestano con maggior facilità ad esser trasportate a terra dalle onde, che nei tempi di burrasca spazzano la zona di fondo di mare sulla quale vive ordinariamente il citato mollusco. Però prima che questo accada interviene uno spazio di tempo durante il quale le valve disgiunte dell'estinto mollusco rimangono giacenti sul fondo nativo, e sono scelte, nella loro faccia interna, a dimora di numerose e ben sviluppate colonie di Briozoi. Non vi è valva tarlata di *Pectunculus violacescens*, che si raccolga lungo il cordone litorale di sabbia della spiaggia sottile del Lido, la quale non offra nel suo interno colonie più o meno diffuse delle seguenti specie di Briozoi:

*Membranipora monostachys*, Bk. Cat. Mar. Polyz. pag. 61, Pl. 70.

*Membranipora calpensis*, Bk. Cat. Mar. Polyz. pag. 60, Pl. 104, fig. 5, 6.

*Lepralia Pallasiana*, Moll. Bk. Cat. Mar. Polyz. pag. 81, Pl. 83, fig. 1, 2.

*Lapralia spinifera* Jonst, Bk. Cat. Mar. Polyz. pag. 69, Pl. 81, fig. 6, 7, Pl. 91, fig. 1, 2.

Queste colonie di Briozoi si trovano anche tappezzare l'interno delle valve disgiunte e tarlate o trapanate dell'*Arca*

*tetragona* della *Pholas dactylus*, del *Mytilus barbatus* e presso a poco di tutte le conchiglie sopra citate, le quali mostrano di vivere nella stessa zona di fondo marino, assieme al *Pectunculus violacescens*, in qualche metro di profondità.

Tutte le spiagge sottili offrono più o meno conchiglie rigettate dai flutti. Ma per queste spiagge non vale il caso della spiaggia del Lido, per la quale si tratta di un piccolo insieme di molluschi che abitano la parte più bassa e profonda della zona litorale, dove buon numero di questi trovano morte per opera di un altro insieme di animali perforanti e dove le valve degli estinti molluschi vengono scelte a dimora di numerosi Briozoi. Così si succedono tre razze ben distinte di animali, e col tempo le loro traccie ed i loro avanzi sono sospinti a terra dal moto ondoso del mare.

Che i Briozoi incrostanti prediligessero le conchiglie morte a quelle contenenti ancora l'animale vivo per loro soggiorno era cosa che già mi era perfettamente nota. L'osservazione fatta sulle conchiglie morte del lido mi ha sempre più persuaso che questi esigui ed eleganti animali impiantano le loro colonie preferibilmente sul guscio invecchiato o disabitato dei molluschi marini.

---

# RICERCHE CHIMICHE SUI CALCARI

## DEI MONTI PISANI

ESEGUITE

DAL DOTT. FRANCESCO STAGI <sup>(1)</sup>.

---

I Monti Pisani che fanno parte della spezzata catena metallifera, e ne costituiscono per così dire un' anello, sono importantissimi perchè vi si nota l'intera serie dei terreni che rinvengonsi pure nelle altre parti della Toscana, cominciando dall'Eocene fino ai terreni paleozoici inclusive costituiti dal Verrucano. E dico paleozoici in generale perchè in questi nostri Monti Pisani non si sa bene qual periodo dell'era paleozoica precisamente rappresenti la formazione del Verrucano, non essendosi in verun luogo dei monti suddetti ritrovato alcun fossile, il quale ci possa veramente svelare il posto che esso Verrucano debba cronologicamente occupare nella serie geologica; ma verosimilmente almeno gli strati superiori devono riferirsi all'epoca carbonifera, come lo fanno credere i fossili che furon trovati dai chiarissimi professori Paolo Savi e Giuseppe Meneghini a Jano nella zona superiore della formazione medesima. Al di sopra del Verrucano stanno i terreni secondari costituiti per la massima parte da rocce calcari più o meno metamorfosate unitamente a rocce argilloso-schistose: a questi terreni poi si addossa la formazione terziaria.

(<sup>1</sup>) La Società, nella prima adunanza tenuta dopo la morte del Dott. Francesco Stagi, deliberava di pubblicare ne' suoi Atti questo lavoro del defunto Socio.

Il Verrucano che rappresenta i terreni paleozoici negli sparsi membri della catena metallifera, come nelle Alpi Apuane, nel Volterrano, nel Golfo della Spezia, nell'Isola d'Elba ec., è grandemente sviluppato nei Monti Pisani costituendone tutta la parte centrale: consta di schisti talcoso-nodulosi, di schisti filladici, di arenarie quarzose e di anageniti. „ Gli schisti talcoso-nodulosi „ son rocce molto argillose di diverse colorazioni in cui ritro- „ vansi abbondantissime le laminette di Talco insieme a noduli „ e venuzze di Quarzo. Questi schisti hanno poca importanza „ industriale; solamente è da avvertire che decomponendosi for- „ mano un materiale adattatissimo alla fabbricazione di mattoni „ refrattari. Le Filladi differiscono dagli schisti talcoso-nodulosi „ per esser prive di noduli di Quarzo: in alcune località sono „ importanti perchè vanno a queste riferite le Ardesie o Lavagne, „ le quali però non si rinvencono nei Monti Pisani. Le arenarie „ quarzose dette volgarmente Quarziti risultano di granelli silicei „ cementati da una costanza pure silicea; la grossezza dei gra- „ nelli è varia come vario ne è il colore; si ritrovano abbondante- „ mente nel Monte Pisano, e servono come pietre da costruzione „ surrogando il macigno. Le Anageniti finalmente sono composte „ da frammenti di Quarzo cementati da una sostanza siliceo- „ talcosa: esistono in molte località e sono impiegate con buon „ successo per farne macine da molino „. Di tutte queste rocce io non ho istituita analisi siccome estranee al tema dal quale mi era prefisso di non escire; ed infatti nessuna di esse è costituita neppure in parte da calcare.

Le rocce che nei Monti Pisani rappresentano la formazione secondaria, sono prevalentemente costituite, come più sopra ho già avvertito, da calcari più o meno puri, più o meno modificati; ed è appunto di queste rocce che intendo occuparmi nel presente lavoro, di ciascuna di esse esponendo i risultati da me ottenuti per l'analisi chimica, che ne feci sopra esemplari appositamente raccolti in posto od ottenuti dal prof. Meneghini.

### 1. Calcare grigio cupo senza selce.

Questo calcare ritrovasi immediatamente al di sopra del Verrucano in molti luoghi dei Monti Pisani come ad Asciano, a Caprona, ad Avane, ec.: è riferito dal Savi al Trias e per

la sua posizione stratigrafica, e per i suoi fossili che scarsamente vi si rinvencono, almeno determinabili. Questo calcare di colore nerastro è variegato di giallastro o di bianco, colorazioni dovute o ad un idrossido ferrico se gialle, ovvero a venuzze di puro carbonato calcare se bianche; ha grana finissima, perfettamente ceroide, ed acquista per il pulimento un bellissimo color nero, per cui può servire, e serve di fatto come materiale d'ornamento: però presso di noi la industria di questa pietra è poco sviluppata, esistendo solamente la cava di Agnano. Questo calcare che, come già ho detto, si rinviene in più luoghi dei Monti Pisani, non da per tutto ha la medesima composizione chimica, poichè mentre è molto argilloso ad Avane, invece ad Asciano ed a Caprona non contiene neppur le tracce di argilla. Dalla differente composizione chimica del calcare grigio cupo senza selce avviene che mentre le varietà non argillose possono essere impiegate comunemente anche in lavori decorativi esterni cioè esposti all'azione degli agenti esteriori, il calcare grigio cupo di Avane invece non potrebbe impunemente rimanere esposto all'ingiurie delle intemperie. Di questo calcare di Avane fece l'analisi il distinto Prof. De Luca ed ottenne i seguenti risultati.

Acido carbonico . . . . .	31, 78
Calce . . . . .	27, 86
Magnesia. . . . .	9, 15
Sostanze argillose. . . . .	25, 95
Ossidi e solfuri di ferro . . . .	1, 94
Acqua . . . . .	1, 85
Materie bituminose . . . . .	0, 62
	<hr/> 99, 15

per cui può riguardarsi come un calcare dolomitico nel quale uniformemente sia disseminata dell'argilla, onde potrebbe benissimo fornire una buona calce idraulica. Sappiamo infatti essere i calcari argillosi atti alla fabbricazione della calce idraulica ove contengano almeno il 10 % di argilla, imperciocchè se la proporzione di questa non giunge alla cifra sopraindicata la calce che ne deriva si indurisce troppo lentamente; se invece la quantità dell'argilla oltrepassa il 30 % allora la calce viene a perdere col tempo la sua coesione. Ora il calcare di cui qui si tratta sa-

rebbe appunto adattatissimo per la preparazione di eccellente calce idraulica, imperocchè secondo Vicat i calcari che somministrano le migliori calce idrauliche son quelli che contengono circa il 25 % di argilla. — L'analisi del De Luca concorda assai con l'analisi da me fatta dell'istesso calcare: solamente io vi ho riscontrato una proporzione, se vogliamo non indifferente, di acido fosforico: eccone i risultati.

Acido carbonico . . . . .	31, 120
Calce . . . . .	28, 020
Magnesia . . . . .	8, 290
Silice . . . . .	14, 450
Allumina . . . . .	11, 550
Ossido ferrico . . . . .	0, 620
Ossido ferroso . . . . .	1, 380
Acido fosforico . . . . .	0, 015
Acqua . . . . .	2, 890
Sostanze bituminose e perdita . .	1, 665
	<hr/> 100, 000

Ora valutando la magnesia come carbonato si ha che 8, 29 di essa richiedono precisamente 9, 12 di anidride carbonica per formare 17, 41 di carbonato magnesiaco; rimangono quindi 22 di anidride carbonica che combinansi precisamente a 28 di calce per formare 50 di carbonato calcico; la quantità 0, 020 di calce che avanza è quasi esattamente quella che saturando 0, 015 d'acido fosforico forma il fosfato basico di calce  $\text{Ca}^3\text{Ph}^2\text{O}^8$ : la composizione centesimale del fosfato basico è infatti rappresentata dai seguenti numeri:  $\text{CaO} = 54,84$ .  $\text{Ph}^2\text{O}^5 = 45,16$ , che stanno fra loro come 0, 020 a 0, 16, ritrovati quasi esattamente dall'analisi. L'allumina e la silice poi sono in tali proporzioni, che valutandole combinate allo stato di silicato, e computando l'acqua come facente parte di questo, si giunge approssimativamente alla formula tipica dell'argilla  $[\text{Al}^2]\text{Si}^2\text{O}^7 + \text{H}^2\text{O}$  data dalle seguenti proporzioni centesimali  $\text{Al}^2\text{O}^3 = 39,77$ .  $\text{SiO}^2 = 46,33$ .  $\text{H}^2\text{O} = 13,90$ , numeri che stanno fra di loro come 11, 55: 13, 45: 4, 27, che poco si discostano da quelli offerti dall'analisi, avendosi solamente un piccolo eccesso di silice, mentre l'acqua è in difetto. L'eccesso

della silice può spiegarsi anche senza ricorrere ad un errore d'analisi coll'ammettere che la silice si trovi combinata agli ossidi di ferro, ovvero più semplicemente ammettendo che tal quale rinvenngasi nel calcare in esame: il difetto dell'acqua non può recar meraviglia potendo essa essersi eliminata nel processo di metamorfismo del calcare.

Concludendo abbiamo per questo calcare la composizione seguente.

Carbonato calcico = $\text{Ca C O}^3$ . . . .	50, 000
Carbonato magnesiaco = $\text{Mg CO}^3$ . .	17, 410
Fosfato di calce = $\text{Ca}^3 \text{Ph}^2 \text{O}^8$ . . .	0, 035
Argilla = $[\text{Al}^3] \text{Si}^2 \text{O}^7 + \text{H}^2\text{O}$ . . . .	28, 890
Ossidi di ferro; sost. bitum. e perdita	3, 670
	<hr/> 100, 000

Le altre due varietà di calcare grigio cupo senza selce che ritrovansi ad Asciano ed a Caprona sono calcari ordinari, nei quali come in quello di Avane la colorazione è dovuta per la massima parte a sostanze organiche bituminose, imperocchè questi calcari imbiancano per l'azione del fuoco: ma non perfettamente, giacchè la colorazione nera è dovuta anche alle piccole proporzioni di ossido di ferro: ecco i risultati delle analisi da me fatte dei due calcari di Asciano e Caprona:

	Caprona	Asciano
Anidride carbonica . . . . .	43, 350	41, 920
„ fosforica . . . . .	0, 012	0, 009
Calce . . . . .	53, 200	51, 092
Magnesia. . . . .	1, 428	1, 040
Ossido ferroso . . . . .	0, 162	0, 224
„ ferrico . . . . .	0, 320	0, 300
Idrogeno solforato . . . . .	tracce	tracce
Acqua . . . . .	0, 986	1, 930
Sostanze bituminose . . . . .	0, 509	0, 405
Perdita . . . . .	0, 033	3, 080
	<hr/> 100, 000	<hr/> 100, 000



discutendo queste analisi si trova che i calcari hanno la seguente composizione:

Carbonato calcico . . . . .	94, 950	92, 650
„ magnesiaco . . . . .	2, 998	2, 184
Fosfato calcico . . . . .	0, 026	0, 020
Ossido di ferro e sost. bituminose	0, 991	0, 929
Acqua . . . . .	0, 986	1, 930
	<hr/> 99, 951	<hr/> 97, 713

### **Marmo bianco ceroide o calcare salino.**

Questo marmo o calcare ceroide è abbondantissimo nei Monti Pisani: si addossa al calcare grigio cupo senza selce, ed è dal Savi riferito al periodo infraliassico: la sua grana è comunemente ceroide, a monte Penna però si avvicina molto a quella saccaroide: le colorazioni che presenta sono varie assai, di rado è candido perfettamente, più spesso è bianco con vene giallognole, azzurrastre e rossicce: queste alle volte sono più dure della massa calcare che le include, alle volte invece sono più molli; la massa poi più di sovente presenta un colore più o meno uniformemente celestognolo o gialliccio od altre più o meno decise sfumature. La materia colorante sia delle venature, sia della massa intera del calcare è dovuta o a sostanze bituminose ovvero ad ossidi di ferro che si ritrovano variamente disseminati nel calcare medesimo. A questo calcare devonsi pur riferire le Lumachelle che trovansi a Monte Rotondo presso San Giuliano, come pure molti marmi varicolori che si rinvencono nei Monti oltre Serchio, i quali potrebbero utilmente servire come materiale architettonico: ora però vengono scavati quasi esclusivamente per ghiaiare le strade. — Il calcare bianco ceroide che trovasi nella giogana dei Monti Pisani compresi fra l'Arno ed il Serchio somministra da tempo antichissimo un buon materiale da costruzione; esso infatti per la sua grana omogenea sotto i colpi del martello si risolve in schegge e frammenti angolosi, e lasciato per qualche tempo sommerso nell'acqua poco aumenta di peso, proprietà eccellenti per una pietra da fabbricare. Ma più che per costruzione ha servito e serve tuttora come materiale decorativo imperocchè acquista per la pulitura

bellissimo aspetto. Di questo calcare esistono parecchie cave, scavandosi assai attivamente perchè oltre al servire come pietra ornamentale somministra ancora un' eccellente calce viva (dolce) bianchissima: esso infatti riunisce in se le doti più essenziali per un calcare da calcina dolce, essendo pressochè completamente solubile negli acidi anche diluiti e perdendo circa la metà del suo peso per la calcinazione. Di tutte le varietà di questo calcare non so se altri abbia istituita analisi: a me pertanto esso ha dato i seguenti risultati:

	Varietà bianca ceroide (S. Giuliano)	Varietà azzurrastra (S. Giuliano)	Varietà giallognola (S. Giuliano)	Varietà grigiastra (Monte Penna)
	A	B	C	D
Anidride carbonica .	43, 95	43, 660	41, 99	45, 81
„ fosforica .	tracce	0, 005	tracce	0, 01
„ silicica . .	— —	tracce	— —	tracce
Calce. . . . .	54, 86	52, 900	51, 87	52, 80
Magnesia . . . . .	0, 76	1, 010	1, 15	2, 14
Acqua . . . . .	0, 59	1, 900	0, 99	0, 81
Sostanze bituminose	— —	0, 041	— —	0, 05
Ossido ferrico. . . .	— —	— —	1, 02	— —
	100, 16	99, 516	97, 02	101, 62

questi risultati conducono quasi esattamente ad ammettere per ciascuna varietà dei calcari detti dal Savi salini la composizione qui sotto indicata:

Varietà A.

Carbonato calcico . . . . .	97, 990
„ magnesiaco . . . . .	1, 590
Fosfato calcico . . . . .	tracce
Acqua . . . . .	0, 585
	100, 165

Varietà B.

Carbonato calcico . . . . .	94, 460
„ magnesiaco . . . . .	2, 121
Fosfato calcico . . . . .	tracce
Acqua . . . . .	1, 900
Sostanze bituminose . . . . .	0, 041
	98, 522

avvertasi che in questa analisi io ho ottenuto circa uno per cento in eccesso di anidride carbonica, certo non spiegabile in altro modo se non che ammettendo un lieve errore d'analisi, il quale però a me non è sembrato tale da dovere ripetere l'analisi medesima.

Varietà C.

Carbonato calcico . . . . .	93, 325
„ magnesiaco . . . . .	2, 415
Fosfato calcico . . . . .	tracce
Ossido ferrico . . . . .	1, 020
Acqua . . . . .	0, 990
	<hr/>
	97, 750

Varietà D.

Carbonato calcico . . . . .	94, 200
„ magnesiaco . . . . .	4, 500
Fosfato calcico . . . . .	tracce
Acqua . . . . .	0, 810
Sost. bituminose . . . . .	0, 050
	<hr/>
	099, 56

Da queste analisi può rilevarsi essere il calcare bianco ceroidale dei monti pisani composto quasi esclusivamente di puro carbonato calcico, misto a poco carbonato di magnesia, con sostanze coloranti costituite o da materie bituminose come nelle varietà più scure, o da idrossido, o sesquiossido ferrico come nelle varietà di color giallastro o rossastro. Ed a questa sua purezza è forse dovuto il resistere che esso fa all'imperversare degli agenti atmosferici come ben lo dimostrano i monumenti della città nostra, i quali resistono anco all'azione dei venti marini, che tanto contribuiscono al deperimento degli edifici.

### Lumachelle.

Le lumachelle non son che marmi di struttura più o meno cristallina, suscettibili di bel pulimento: in queste sono evidenti i gusci di conchiglie marine perchè la struttura cristallina e se non essa le tinte ne sono differenti dalla struttura e colore della massa calcarea circostante. Queste pietre potrebbero avere molto pregio artistico per la loro bellezza, ma però attesa la giaci-

tura irregolare hanno più importanza scientifica che industriale. Le Lumachelle presentano presso a poco la stessa composizione chimica dei marmi a cui si collegano, solamente vi si riscontra in maggior proporzione l'anidride fosforica, e di più tracce sensibili d'idrogeno solforato, il quale d'altronde rendesi palese anche all'olfatto, imperocchè con la percussione l'odore caratteristico del solfido idrico rendesi sensibilissimo e tanto più sensibile quanto più la lumachella è ricca di fossili: ecco pertanto i risultati di tre analisi fatte sopra diversi esemplari.

**Lumachella molto fossilifera, S. Giuliano.**

Anidride carbonica . . . . .	54, 13
„ fosforica . . . . .	0, 25
Calce . . . . .	42, 60
Magnesia . . . . .	0, 38
Acqua . . . . .	1, 31
Sostanze bituminose . . . . .	0, 44
	<hr/>
	99, 11

da cui molto approssimativamente ricavasi la composizione seguente:

Carbonato calcico . . . . .	96, 00
„ magnesiacco . . . . .	0, 79
Fosfato calcico . . . . .	0, 62
Acqua . . . . .	1, 31
Sostanza bituminosa . . . . .	0, 44
	<hr/>
	99, 16

**Lumachella meno fossilifera, S. Giuliano.**

Anidride carbonica . . . . .	43, 27
„ fosforica . . . . .	0, 06
Calce . . . . .	54, 56
Magnesia . . . . .	0, 47
Acqua . . . . .	1, 20
Sostanze bituminose . . . . .	0, 02
	<hr/>
	99, 68

da questi risultati può ricavarsi la seguente composizione:

Carbonato calcico . . . . .	97, 30
„ magnesiaco . . . . .	0, 98
Fosfato calcico . . . . .	0, 12
Acqua . . . . .	1, 30
Sost. bituminosa . . . . .	0, 02
	<hr/> 99, 72

Da queste analisi risulta pertanto, che al pari dell'idrogeno solforato, le proporzioni dell'anidride fosforica sono in ragione diretta dell'abbondanza dei fossili, in quantochè la Lumachella più fossilifera è quella che ha dato i suddetti materiali in proporzioni maggiori.

### **Calccare rosso ammonitifero.**

Questo calcare è assai sviluppato nei Monti oltre Serchio; è riferito dal Savi al Lias inferiore. È questo calcare assai compatto, di color rosso più o meno carico, dovuto ad ossido ferrico, e gradatamente passa al calcare grigio cupo con selce. Il calcare ammonitifero serve come materiale da costruzione, e potrebbe ancora essere impiegato per ornamenti architettonici, poichè acquista un lustro bellissimo con la pulitura, e resiste moltissimo all'azione degli agenti atmosferici: ne esiste attualmente una cava nel monte della Spinucola, e si scava più specialmente per ghiaiare le strade: consta quasi esclusivamente di puro carbonato calcico colorato da ossido ferrico, insieme a silice, ad allumina e poco fosfato calcico, presentando presso a poco la stessa composizione nelle diverse località dove esso si trova: ecco pertanto i risultati delle analisi da me fatte sopra due esemplari di questo stesso calcare l'uno di Bruceto, l'altro dei Sassi Grossi.

	Bruceto	Sassi Grossi
Anidride carbonica . . . . .	41, 49	40, 18
„ fosforica . . . . .	0, 08	0, 07
Calce . . . . .	53, 00	51, 21
Magnesia . . . . .	tracce	tracce
Allumina . . . . .	1, 98	2, 18
Ossido ferrico . . . . .	2, 15	3, 16
Silice . . . . .	1, 16	3, 70
	<hr/> 99, 86	<hr/> 100, 50

questi risultati conducono alla composizione seguente.

Carbonato calcico . . . . .	94, 400	91, 30
Fosfato calcico . . . . .	0, 174	0, 15
Silice . . . . .	1, 160	3, 70
Allumina . . . . .	1, 980	2, 18
Ossido ferrico . . . . .	1, 150	3, 16
	<hr/> 99, 864	<hr/> 100, 49

### Calcare grigio chiaro con selce.

Questo calcare che immediatamente riposa sull'ammonitifero è riguardato dal Savi come un membro del Lias inferiore: esso è di un colore celestognolo e vi si rinvengono noduli e stratarelli di selce piromaca. È impiegato come eccellente pietra da costruzione, e somministra ancora un buon materiale per la fabbricazione della calce, la quale è decisamente idraulica, per cui la escavazione di questo calcare è assai sviluppata, esistendone cinque cave, due presso i Sassi Grossi e tre a S. Giuliano; e queste di S. Giuliano hanno poi un'importanza speciale, perchè giacendo il calcare di cui si parla in immediata vicinanza al marmo bianco ceroide, il quale come dicemmo è ottimo materiale per calcina dolce, così si è potuto in quella località attivare delle fornaci a processo continuo, nelle quali si fabbrica contemporaneamente e la calce viva o dolce o quella idraulica o forte. Di questo calcare fece l'analisi il Prof. Bechi, che lo trovò composto nel modo che appresso:

Carbonato calcico . . . . .	86, 5
„ magnesiacco . . . . .	2, 3
Allumina . . . . .	2, 7
Silice . . . . .	7, 6
Ossidi di ferro ed altre sostanze . .	0, 9
	<hr/> 100, 0

Io pertanto avendo ripetuta l'analisi del medesimo materiale ho ottenuti i seguenti risultati.

Anidride carbonica . . . . .	39, 00
Calce . . . . .	47, 10
Magnesia . . . . .	1, 60
Silice . . . . .	9, 10
Allumina . . . . .	2, 33
Ossido ferrico . . . . .	1, 35
„ ferroso . . . . .	0, 65
Anidride fosforica . . . . .	tracce
	<hr/> 101, 13

da cui ricavasi.

Carbonato di calce . . . . .	85, 00
„ magnesia . . . . .	3, 10
Silice . . . . .	9, 10
Allumina . . . . .	2, 33
Ossidi di ferro . . . . .	2, 00
	<hr/> 101, 53

Da queste analisi pertanto può stabilirsi che il calcare di cui si tratta oltre la piromaca in noduli contenga anche della silice disseminata più o meno uniformemente nella massa calcare, silice che probabilmente trovasi in parte combinata all'allumina ed agli ossidi di ferro a costituire dell'argilla. La materia colorante però devesi riferire in questo calcare agli ossidi di ferro più che alle sostanze bituminose, che vi si rinvencono in esiguissime quantità. Avanti di abbandonare questo calcare, credo bene avvertire come esso potrebbe servire da pietra litografica, imperocchè presenta la medesima durezza in tutti i suoi punti, non vi

si ritrovano petrefatti, nè vene calcaree od argillose, nè pori od altra cosa che deturpi la omogeneità della sua grana fine e compatta: il colore se non è come esser dovrebbe in un' eccellente pietra litografica, non è poi tale che ne impedisca l'uso per l'oggetto indicato.

### **Schisti varicolori.**

Al di sopra del calcare ultimamente rammentato stanno gli schisti detti dal Savi varicolori per le differenti e molteplici colorazioni che presentano. Interposti a questi schisti stanno dei calcari più o meno marnosi, e dico più o meno imperocchè la loro composizione non è costante variando assai la proporzione del carbonato di calce con le sostanze argillose; così per esempio ho trovato in alcuni esemplari due terzi di carbonato calcico ed un terzo di argilla, tal'altra volta invece due terzi di argilla e un terzo di carbonato: per cui non ho creduto necessario farne accurata analisi quantitativa, variando la composizione da strato a strato. Di questi calcari marnosi attualmente l'industria non profitta in nessun modo, solamente gli stratarelli induriti servono, là dove si rinvencono, come pietra da affilare i rasoi; e forse potrebbero essere impiegati per farne calce idraulica; però non essendo la composizione costante, i risultati non sarebbero attendibili. Si potrebbero questi calcari marnosi usare con molto profitto per emendare i terreni sabbionosi i quali tanto abbondano nella pianura pisana specialmente in vicinanza del mare.

### **Calcare grigio cupo con selce.**

Monti oltre Serchio

Questo calcare è riferito dal Savi al sistema cretaceo, verosimilmente al periodo neocomiano; abbonda assai nei monti pisani specialmente in quelli oltre Serchio, riposa immediatamente sugli schisti varicolori; il color che presenta è più o meno cupo, alle volte quasi perfettamente bianco a frattura concoide, ed allora fu detto da Pilla calcare maiolica. Questa varietà cavasi con profitto nel monte di Legnaia, giacchè fa ottima prova di se come materiale da costruzione facendosene bozze ed altri lavori; esso



potrebbe ancora servire opportunissimamente qual materiale per opere idrauliche. Oltre a ciò a me sembra poter esso adoperarsi con molta utilità come pietra litografica e forse con maggior profitto dell'altro calcare selcioso, imperciocchè insieme a tutte le altre proprietà che in quello ritrovansi, unisce ancora il colore pressochè bianco. Ecco pertanto i risultati delle mie analisi sopra due esemplari dei calcari suddetti.

**Calcare grigio cupo con selce. Legnaia.**

Anidride carbonica . . . . .	42, 57
Calce . . . . .	52, 90
Magnesia . . . . .	1, 30
Allumina . . . . .	0, 05
Silice . . . . .	1, 60
Ossido ferrico . . . . .	0, 30
„ di manganese . . . . .	0, 98
Anidride fosforica . . . . .	tracce
	<hr/> 99, 70

da cui ricavasi la seguente composizione.

Carbonato calcico . . . . .	93, 80
„ magnesiaco . . . . .	2, 50
Allumina, ossidi di Fe e Mn. . . . .	1, 33
Silice . . . . .	1, 60
Anidride fosforica . . . . .	tracce
	<hr/> 99, 23

**Calcare detto Maiolica. Legnaia.**

Anidride carbonica . . . . .	42, 59
Calce . . . . .	52, 18
Magnesia . . . . .	0, 86
Allumina . . . . .	1, 15
Silice . . . . .	3, 90
Anidride fosforica . . . . .	tracce
	<hr/> 100, 68

da cui abbiamo:

Carbonato calcico . . . . .	93, 60
„ magnesiacco . . . . .	1, 80
Allumina e silice . . . . .	5, 05
Anidride fosforica . . . . .	tracce
	<hr/>
	100, 45

Dall'analisi suddette ricavi che il colore del calcare grigio cupo con selce è dovuto non solo ad ossido ferrico ma più specialmente a quello di manganese, al quale anche sono dovute le sottilissime dendriti che trovansi nel calcare maiolica.

L'epoca terziaria è rappresentata nel Monte Pisano soltanto da rocce spettanti al periodo eocenico.

Queste rocce sono il Calcare Nummulitico e l'arenaria Macigno.

### Calcare Nummulitico.

Questo calcare come ognuno sa è detto così dalla presenza delle Nummuliti, le quali però nel Monte Pisano sono poco visibili presentandosi solamente come piccole macchie o screziature e da ciò appunto il nome di calcare screziato dato a questa roccia. Il calcare nummulitico si scava a Ripafratta come materiale da fabbrica e per ghiaiare le strade, con assai profitto, essendo un materiale solido molto e di grande durata: l'analisi di questo calcare mi ha dato i seguenti risultati:

#### Calcare Nummulitico, Ripafratta.

Anidride carbonica. . . . .	36, 940
Calce . . . . .	44, 800
Magnesia . . . . .	1, 170
Silice . . . . .	7, 900
Allumina . . . . .	4, 150
Acqua . . . . .	1, 380
Anidride fosforica . . . . .	0, 009
Ossidi di ferro . . . . .	1, 600
	<hr/>
	97, 949

da cui ricavasi la seguente composizione:

Carbonato calcico . . . . .	79, 810
Silice . . . . .	7, 900
Allumina . . . . .	4, 150
Carbonato magnesiaco . . . . .	3, 500
Acqua . . . . .	1, 380
Ossidi di ferro . . . . .	1, 600
	<hr/> 98, 340

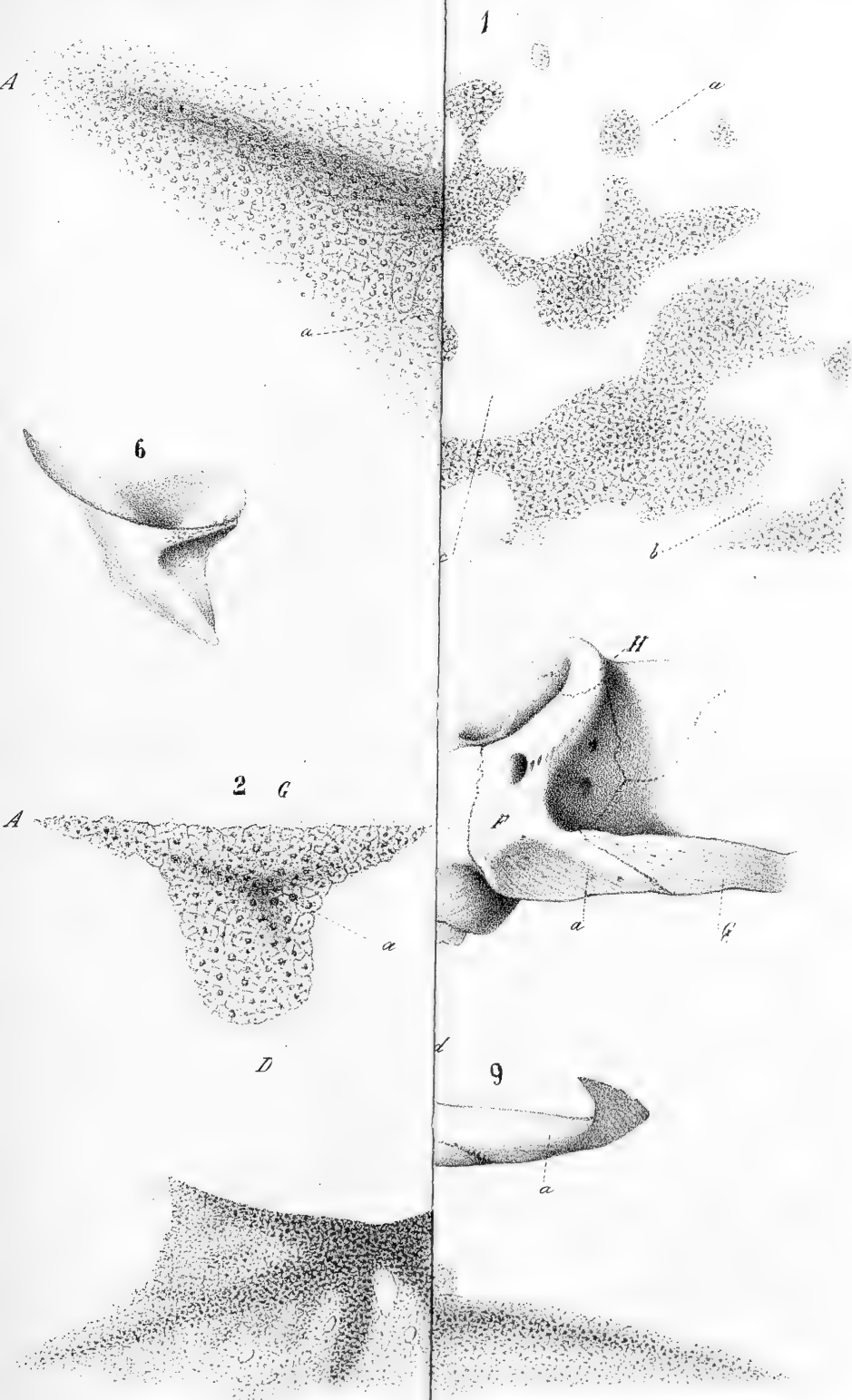
Tutta questa serie di terreni, che entrano nella costituzione dei Monti Pisani, se non racchiude in se tutte quelle ricchezze minerarie che negli altri membri della catena metallifera si rinvencono (imperocchè non si possono riguardare come giacimenti utilizzabili i filoncelli di ferro oligisto che traversano i terreni paleozoici) pur certamente mi sembra aver dimostrato non mancare d'interesse e di pratica utilità rispetto all'arte dell'Ingegnere. Infatti oltre tutte le pietre eccellenti per la fabbricazione delle calci, abbiamo ancora tutti i materiali che possono opportunamente usarsi per costruzione e per ornamento, sia che essi materiali debbano servire per lavori idraulici, sia che debbano rimanere esposti all'azione degli agenti atmosferici.

Dallo studio analitico istituito sopra i calcari del Monte Pisano ho potuto rilevare la composizione di essi, nella quale abbiamo veduto entrare e silice ed argilla ed ossidi metallici; ma i materiali che acquistano grande importanza rispetto alla questione dell'origine delle rocce calcari sono specialmente le sostanze bituminose da cui sono inquinati pressochè tutti i calcari da me presi in esame, ed il fosforo il quale in più o meno piccole proporzioni pur costantemente ho rinvenuto nella costituzione dei calcari medesimi. Queste mie analisi non sono però le prime che abbiano svelato la presenza del suddetto materiale nelle rocce calcaree dei nostri monti di Toscana e di Lunigiana, perocchè anche nei marmi di Carrara il fosforo fu rinvenuto dai signori Kaepfel e Wittsein. Ora la presenza del fosforo e delle sostanze bituminose ci prova, che le materie organiche hanno contribuito alla formazione dei calcari medesimi.

D'altronde dimostrate come grandemente improbabili le sorgenti nel fondo del mare, ed assurda l'ipotesi che il carbonato

calcare disciolto nell'acqua marina si depositasse per l'evaporazione di essa, non rimane probabile se non che le grandi masse calcaree sieno tutte di origine organica. A convalidare questa ipotesi abbiamo poi i calcari conchigliari, e sopra a tutto la creta, la quale non per anco cambiata dal metamorfismo, è là che ci attesta la sua origine puramente organica. Quindi non è da rigettarsi l'idea, che i calcari sieno stati in origine depositati nel fondo dei mari, come appunto fu per la creta. Infatti osservando il modo con cui le masse calcari attualmente si depositano, si vede che ciò avviene precisamente, imperocchè con i potenti mezzi che oggi adopera la scienza si son potuti raccogliere i materiali che formano la superficie del letto dei mari più profondi; per cui si è potuto vedere che una formazione analoga alla creta si va attualmente depositando nel fondo dei mari stessi sia poi che queste quisquiglie organiche provengano dalle fecce degli abitatori degli oceani, sia che provengano dai frantumi di grandi ammassi madreporici flagellati dall'impeto dei marosi. Abbiamo però sempre l'origine puramente organica: ora se il fosforo e le sostanze bituminose si trovassero in tutte le rocce calcaree sarebbe un fatto valevolissimo per sostenere come grandemente probabile la origine organica di tutti i calcari. Intanto procediamo a poco per volta, e dallo studio da me istituito sui calcari dei Monti Pisani arriviamo almeno per essi a questa medesima conclusione.

---

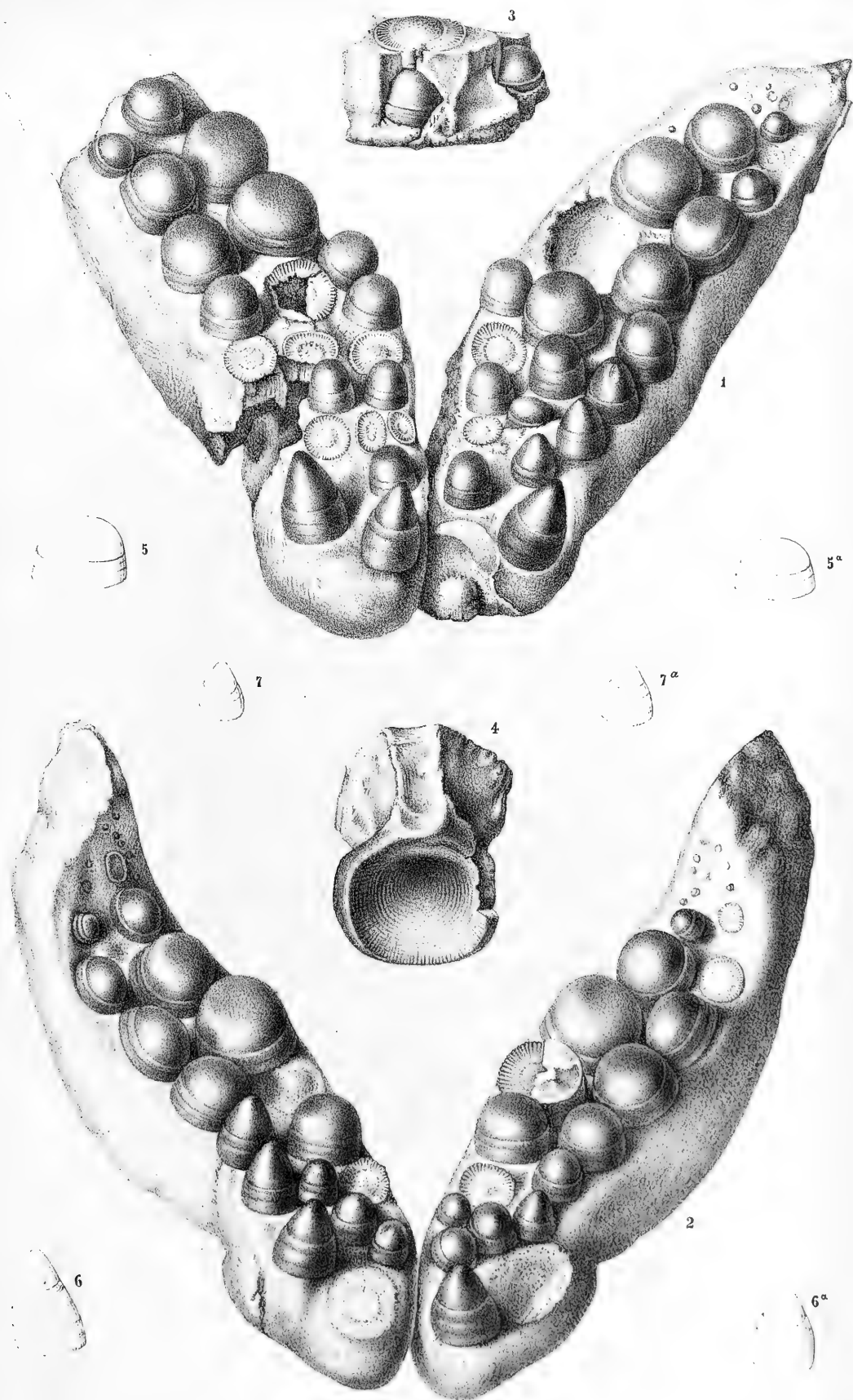














## NOTA

# SULLE AMMONITI DEL LIAS SUPERIORE

DESCRITTE DAL SIG. EUG. DUMORTIER

Presentata nell'adunanza del 31 Maggio 1875.

DAL

PROF. GIUSEPPE MENEGHINI

---

E stata recentemente pubblicata la quarta parte degli studii paleontologici del sig. Eug. Dumortier sui depositi giurassici del bacino del Rodano, ed è la parte dedicata al Lias superiore. L'Autore comprende con essa denominazione anche il piano ad *A. opalinus* ed *A. torulosus*, che viene in generale attribuito alla Oolite inferiore. Quello ch'egli considera come piano inferiore del Lias superiore corrisponde al piano della Calcaria rossa ammonitifera di Lombardia e dell'Appennino centrale, della cui paleontologia da molti anni io mi occupo, come ho altre volte avuto occasione di farne parola alla Società. Riesce dunque di qualche importanza paragonare le due faune, paragone che io limito per ora alle Ammoniti.

Sono per la massima parte le stesse specie, e se le importanti osservazioni dell'Autore o qualche disparità di opinioni nelle limitazioni specifiche e nella valutazione critica della sinonimia offrono, per quasi ognuna di esse, argomento a note particolari, queste troveranno bensì loro posto in una Appendice alla mia Monografia, ma riuscirebbero inopportune e noiose in questo socievole convegno. È su qualche principio generale di classificazione che invoco l'attenzione dei Colleghi ed il loro dotto consiglio.

A nessuno reca meraviglia che la circoscrizione della specie sia dai differenti Autori differentemente giudicata. E maggiormente si verifica lo screzio avendosi a fare con resti incompleti di animali, coi quali manca termine vivente di confronto. Nel caso nostro trattasi quasi sempre di modelli interni, dai quali si può solo approssimativamente argomentare la forma esteriore, ma i quali hanno il vantaggio di lasciar vedere i frastagli dei setti conformati in lobi e selle. Da che il De Buch dimostrò poter quei frastagli servire alla distinzione delle specie, i paleontologi accordarono ad essa fonte di caratteri particolare attenzione, ed è oggidì massima generalmente ammessa che quei caratteri si conservano costanti anche variando grandemente le forme esteriori, non potendosi quindi con queste sole ben definire le specie.

Guidato da tale criterio, io ho descritto come varietà alcune forme che il Dumortier, attendendo solo alle forme esteriori, o non analizzando sufficientemente i caratteri dei lobi, giudica specie differenti, e mi trovo ora costretto a dichiarare che credo appartenere per es. tutte alla medesima specie quelle da lui descritte e figurate coi nomi di:

*variabilis*, d'Orb.

*Ogerieni*, Dum.

*Allobrogensis*, Dum.

*Comensis*, (d. B) Dum. non d. B.

*malagma*, Dum.

*navis*, Dum.

e credo tutte appartenenti al vero *A. Comensis* quelle dallo stesso Dumortier distinte come:

*Grunowi*, (Hauer) Dum. non Hauer

*Marcati*, (Hauer) Dum. non Hauer

*Bayani*, Dum.

*Lilli*, (Hauer) Dum. non Hauer

*Erbaensis*, Hauer

*Tirolensis*, (Hauer) Dum. non Hauer

*rheumatisans*, Dum.

Prendendo a studiare questa seconda specie, ch'è la più abbondante di varietà nei nostri giacimenti italiani, e ponendo a confronto gli esemplari figurati nella tavola VI della nostra monografia coll'esemplare (fig. 1) figurato nella tavola XII, bisogna convenire che le differenze sono grandissime, non solo

riguardo alla forma esteriore, alle proporzioni ed agli ornamenti, ma benanco riguardo ai lobi: stretti, lunghi, snelli di forme in quelli, larghi, corti, tozzi in questa. E pure, gli esemplari figurati nelle tavole VII ed VIII mostrano gradazioni intermedie, come rispetto alle forme esteriori, alle proporzioni ed agli ornamenti, così riguardo ai lobi. Rimane per altro costante in questi ultimi il numero, la posizione relativa e la generale disposizione. Aggiungasi che, oltre alle forme figurate, ed anche oltre a quelle descritte, altre ancora se ne trovano, cosicchè a compiere una monografia della specie sarebbe stato necessario un volume ed un apposito atlante di tavole.

La separazione di esse forme quali specie distinte era già in parte stata da altri proposta: ad una delle due forme estreme il De Hauer aveva dato il nome di *Erbaensis*, l'Oppel quello di *Iserensis*, serbando il nome di *Comensis* all'altra: ma si trova che il vero tipo del *Comensis* descritto e figurato dal De Buch in un libro rarissimo (*Recueil de Planches de Pétrifications remarquables*. Berlin 1831) è appunto il primo dei due termini. Senza riconoscere questa verità, il Reynès ha dato il nome di *Frantzi*, ed il Dumortier quelle di *Bayani* alla forma descritta dall'Hauer sotto il nome di *Comensis*. Altre quattro delle forme intermedie furono dal Dumortier riferite a specie dell'Hauer, alle quali non crediamo che corrispondano; un'ultima finalmente da noi descritta, figurata, e dopo molto studio, dichiarata essa pure semplice varietà, fu dal Dumortier denominata *rheumatisans*, alludendo alla deformità degli ornamenti, sulla quale ritorneremo, dopo aver passato in rivista le forme dell'altra specie.

L'*A. variabilis*, d'Orb., ch'è per noi specie rarissima, è invece frequente nei giacimenti descritti dal Dumortier, ed essa vi presenta numerose varietà costituenti una serie parallela a quella che vedemmo presso di noi presentata dell'*A. Comensis*. Oltre alle quattro specie nuove proposte dall'Autore, ve n'ha una ch'egli riferisce all'*A. Comensis*, e che a noi sembra invece appartenere alla serie stessa delle varietà dell'*A. variabilis*. Della quale serie noi possiamo presentare solo pochi termini, ma pure istruttivi: alcuni di essi in fatti non corrispondono esattamente ad alcuna delle specie proposte dal Dumortier, ma vi sono intermedii: se l'Autore li avesse avuti sott'occhio ne avrebbe certamente fatte altre specie nuove. Giova pure avvertire che le

due forme estreme, la compressa e la turgida, erano state riconosciute dal d'Orbigny, il quale vi alludeva intitolando la specie *variabilis*.

La deformità degli ornamenti esteriori è dall'Autore segnalata in sei delle suddette specie, quattro delle quali appartenenti, per quanto a noi sembra, all'*A. Comensis*:

*A. Lilli*, (H.) Dum. non H.

— *Erbaensis*, H.

— *Tirolensis*, (H.) Dum. non H.

*rheumatisans*, Dum.

e le altre due all' *A. variabilis*:

*A. malagma*, Dum.

— *navis*, Dum.

„Le loro coste (egli dice) presentano delle nodosità irregolari, più o meno sporgenti, dei rigonfiamenti bizzarri che rimpiazzano i tubercoli, ad intervalli che spesso sono ineguali „.

L'Autore propone di formare di queste specie una famiglia designata sotto al nome di Ammoniti podagrose. Chi potesse scoprire la significazione organica, le cause e gli effetti di quelle deformità, determinerebbe anche razionalmente il loro valore tassonomico. Ridotti ai soli criteri empirici, osserviamo consimili deformazioni verificarsi anche in altre specie, deformazioni d'altro genere, oltre le podagrose, verificarsi in queste specie medesime, come ne porge esempio l'assimetria da noi figurata (Pl. VII, fig. 5), e ne deduciamo non potersi dalle deformità ricavare distinzioni specifiche, e tanto meno formare dei casi di esse una famiglia distinta.

G. MENEGHINI.

N O T A

## SULLA STRUTTURA DEGLI APTICI

Presentata nell'Adunanza del 14 Maggio 1876.

DAI

SOCI MENECHINI E BORNEMANN

---

Pressochè tutti i paleontologi si accordano oggimai, intorno alla natura degli Aptici, nella opinione di de Buch, Deshayes, Burmeister, Quenstedt ed Oppel, i quali li giudicarono conchiglie interne delle Ammoniti, verosimilmente destinate, come propose il Keferstein, a protezione delle glandule nidamentari, proprie quindi esclusivamente degli individui femminei. Rimangono peraltro importanti questioni ad essi Aptici relative, le quali non sono ancora risolte.

Si è creduto potere stabilire che alcuni dei sottogeneri di Ammoniti (*Phylloceras*, *Lytoceras*, *Arcestes*, *Pinacoceras* etc.) ne manchino; che altri invece (*Arietites*, *Aegoceras*, *Amaltheus*) siano forniti di Anaptico; che gli Aptici lisci o cellulosi siano esclusivi dei *Simoceras* e degli *Aspidoceras*; che gli *Harpoceras* abbiano Aptici lamellosi sottili, a strato superficiale interno di conchiolina caduco, mentre invece i sottogeneri *Oppellia* e *Haploceras* portano Aptici lamellosi bensì, ma grossi ed a strato interno di conchiolina più solido, il quale, rimanendo talvolta separato dallo strato calcareo, dette luogo alla supposizione della esistenza di Aptici cornei; e si crede spettare agli *Stephanoceras* ed ai *Perisphinctes* gli Aptici papillosi. Somigliano a questi ultimi quelli

degli *Scaphites*; e si dovranno forse distinguere, col nome di Aptici rugosi, quelli dei *Baculites*. È ancora ignoto a quali Ammoniti cretacee spettino i singolari corpi, pur analoghi agli Aptici, denominati Sideti.

Siamo con tutto ciò ben lungi dal poter riferire ogni singola forma di Aptico alla relativa specie di Ammonite. Eccetto in fatti il giacimento classico di Solenhofen, ove è frequente la conservazione degli Aptici nella posizione loro relativa originaria entro alle conchiglie esterne delle Ammoniti, essa associazione è rarissima, trovandosi invece quelli e queste in giacimenti diversi. Nè ciò fa punto meraviglia, chè la conchiglia interna dovette il più delle volte subire la sorte del corpo molle dell'animale e terminare per cadere al fondo del mare, mentre la conchiglia esterna concamerata e galleggiante fu portata a far parte di qualche lontano giacimento litorale. Sono dunque due *facies* (come ora si chiamano) inconciliabili nel luogo medesimo, e la cui contemporaneità in luoghi più o meno lontani è sempre difficile a riconoscere. Che se le due *facies* (giacimenti ad Ammoniti e giacimenti ad Aptici) si trovino in immediata successione, benchè la concordanza stratigrafica e la somiglianza litologica sembrino indicare cronologica connessione, si può arguire intervallo di tempo più o men lungo frapposto, quale fu necessario perchè le condizioni del luogo subissero quel cambiamento. Rimane allora la difficoltà di segnarne il confine, perchè non è assoluta la mancanza di Aptici nel giacimento ad Ammoniti, nè la mancanza di queste nel giacimento di quelli. La difficoltà si presenta gravissima nel caso della Calcaria rossa ammonitifera liassica superiore della Lombardia, alla quale fanno seguito, in ordine ascendente, gli strati ad Aptici stratigraficamente e litologicamente ad essa così connessi da renderne impossibile o grandemente difficile la separazione.

Lasciando per ora da parte esso studio, nel quale uno di noi è da lungo tempo impegnato, ci siamo intanto occupati a rilevare, quanto più esattamente si potesse, la intima struttura delle varie specie di Aptici, mercè sezioni opportune all'esame microscopico. È dei risultamenti finora ottenuti in queste ricerche che diamo in oggi brevemente notizia alla Società.

Senza tener conto delle vaghe indicazioni date dallo Scheuchzer (*Specimen Lithogr. Helv.* 1718, p. 21) e dal Parkinson (*Organ.*



*Rem.* III, 1811, p. 184), si può dire che il primo, per quanto ci è noto, a descrivere e figurare con qualche cura la struttura degli Aptici fosse il Bourdet (de la Nièvre) „*Notice sur des Fossiles inconnus etc.* 1822 „. Indipendentemente dalla strana opinione, trattarsi di placche dentarie di pesci, opinione contemporaneamente espressa dal Krüger (*Geschichte der Urwelt in Umrissen*, 1, 1822, p. 345), e poi implicitamente accettata dal Rüppell, ammettendo per il genere il nome di *Ichtjosiagones* (*Abbild. u. Beschreib. einig. Verstein.* 1829, p. 8), il Bourdet paragona la struttura degli Aptici a quella d'un favo d'api, ed in una preparazione veduta alla lente, la rappresenta semplicemente tubulosa, come se i tubuli fossero normali allo spessore, in corrispondenza ai pori della superficie.

Ermanno de Meyer, nella sua famosa Memoria sul genere *Aptychus* (*N. Acta Ph. Med. Acad. C. Leop. Car. Nat. Cur.* XV, 2, 1831, p. 125.), descrive e figura la struttura dell' *Aptychus laevis* come essenzialmente cellulosa, tutta cioè costituita da cellule allungate e disposte in serie oblique dall' apice anteriore verso la periferia e dalla superficie interna alla esterna, risultandone apparenze diverse nelle sezioni trasversale e longitudinale e notevole somiglianza colla struttura della conchiglia interna della Sepia (*ibid.* p. 138).

Nelle Note presentate dal Voltz alla Società di Storia naturale di Strasburgo (26 Nov., 6 Dec. 1835 e 21 Dec. 1836, ved. *l'Institut.* 1<sup>re</sup>. *Sect. n.<sup>os</sup>* 190, 196 et 202) si trovano discussi tutti gli argomenti che persuadevano il dottissimo Autore a riguardare gli Aptici come operculi delle Ammoniti. In quanto alla intima struttura della porzione calcarea, per dimostrarne l'accrescimento indipendente da quello della lamina cornea, descrive il tessuto cellulare dell' *Aptychus laevis* risultante da strati successivi addossati gli uni sugli altri, quasi di piatto sulla superficie convessa, sulla quale appariscono, per corrosione, ordinati diversamente dalle strie lasciate, per impressione, dalla lamina cornea sulla superficie concava.

Glocker (*N. Acta Ph. Med. Acad. C. Leop. Car. Nat. Cur.* XIX, Suppl. 2, 1840, p. 275, seg.) ascrive la maggiore delle tre forme di Aptici della calcarea giurassica di Kurowitz all' *Aptychus imbricatus* v. Mey., ma avverte in che differisce dalle figure di essa specie date da H. v. Meyer e da Parkinson; esamina criticamente

il significato dei nomi *imbricatus*, *lamellosus*, *sulcatus*, preferendo quest'ultimo; e particolarmente descrive e figura lo straterello testaceo superficiale, facilmente caduco, che riempie i solchi, non rimanendo nel posto loro che strie interrotte o semplici pori allineati.

Coquand (*Bull. de la Soc. géol. de Fr.* XII, 1841, p. 376) nega che gli Aptici siano operculi d'Ammoniti, come supponeva Voltz, paragona l'*Aptychus Elasma* alla *Teudopsis* di Deslongchamps, e gli Aptici, la cui lamina cornea è rivestita d'un deposito calcareo, al così detto osso di Sepia, ma con minore complicazione di struttura. Negli *imbricati* avverte lo strato calcareo indipendente, per l'ordinamento delle linee concentriche d'accrescimento, dallo strato corneo: e nei *cellulosi*, nota lo straterello calcareo liscio ed unito superficiale, che copre il tessuto vacuolare interno.

Quenstedt (*Petrefactenkunde Deutschl.* I, *Cephalopoden*, 1846, p. 308) dice la struttura dell'*Aptychus latus* prevalentemente tubulosa, ma rappresenta quei tubuli (Tab. 22, fig. 10 b.) interrotti da setti obliqui, e li descrive come raramente continui da superficie a superficie, terminandosi i più con estremità acuta frammezzo agli altri, ed altri parimenti sorgendone a diverse altezze. Avverte inoltre che, verso la superficie esterna, quei tubuli presentano de' ringonfiamenti nodosi, che si possono prendere per cellule; analizza poi criticamente le osservazioni di H. v. Meyer, e, riproducendo il paragone colla conchiglia interna della Sepia, ne avverte le somiglianze e le differenze.

Pictet (*Traité de Paléont.* 2.<sup>e</sup> éd. II, 1854, p. 556, Pl. XLVII, fig. 12-14) così descrive la struttura degli Aptici *cellulosi*. Sono composti da uno strato sottile interno, striato di linee concentriche, e da una sostanza calcarea risultante da una moltitudine di tubi perpendicolari allo strato interno nel mezzo della conchiglia inflessi all'esterno verso i margini. Essi tubi sono sottili, poligonali per mutua pressione e senza setti, coperti alla superficie esterna da uno strato calcareo sottile, nel quale si aprono con piccoli pori. Degli *imbricati* dice che hanno tubi analoghi ai precedenti, più piccoli e meno visibili, con grande sviluppo dello strato esterno, che forma un vero guscio calcareo a grosse pieghe, ricoperte, negli esemplari ben conservati, da uno straterello superficiale, nel quale i tubi si aprono coi loro pori allineati in serie regolari, che corrispondono agli intervalli

delle pieghe. Paragona poi questa struttura degli Aptici a quella dei pezzi basilari dei Balani. — In altra occasione (*Mélanges paléont.* IV, 1868, Pl. 45, p. 285), il Pictet descrive e figura, sotto al nome di *A. imbricatus*, l'*A. punctatus*, come costituito di tre strati: l'esterno, nel quale i pori sono appena indicati; il secondo a trina, con ampi fori; il terzo finalmente, che costituisce le coste, e lascia sul modello interno l'impronta delle strie d'accrescimento.

Il Prof. Zittel (*Die Stramberger Schichten*, I, *Cephalopoden*, 1868, p. 50) descrive gli Aptici come risultanti in generale di tre strati diversi, l'intermedio dei quali, di spessore molto maggiore che gli altri, ha struttura tubulosa; l'interno sottile, omogeneo ed impregnato di sostanza organica (Conchiolina); l'esterno pure abitualmente sottile, papiraceo e facilmente caduco, ma straordinariamente sviluppato negli Aptici imbricati alpini, nei quali assume un grande spessore e maschera anche le sporgenze lamellari dello strato intermedio, riempiendo gl'intervalli, in corrispondenza per altro ai quali rimangono, disposti in serie ed a regolari distanze, più o meno ampi pori.

Il Bar. A. De Zigno accuratamente descrisse e figurò (Annot. paleont. Mem. del R. Istit. Ven. di Sc., Lett. ed Art. XV, 1870, sep. p. 7) un gigantesco esemplare di Aptico, trovato nella Calcaria rossa ammonitica (Titoniana) della Val d'Assa nei Sette Comuni <sup>(1)</sup>, notevole, oltrechè per le insolite dimensioni (ognuna delle due valve lunga 21 centimetri, larga 15, collo spessore di 6 ad 8<sup>mm</sup>.), anche per la evidenza di molti particolari della interna struttura risultante „ di laminette sovrapposte l'una all'altra, che partono dalla parete esterna o superiore e dirigendosi obliquamente nel senso della lunghezza delle valve mettono capo nella interna „. Esse laminette (egli dice), composte per intero di piccoli otricelli allungati e fittamente stipati, vanno colle estremità superiori nello strato poroso, e colle estremità inferiori svaniscono nello strato interno, apparendo così le due superficie formate „ dalle lamine interne prolungate alquanto in senso orizzontale e fuse tra loro in uno strato continuo „.

(<sup>1</sup>) Il Prof. Zittel cita un' Aptico di analoghe proporzioni, ma di molto minore grandezza (100<sup>mm</sup>. di lunghezza e 72 di larghezza) trovato a Toldi presso Roveredo, e ch'egli suppone poter appartenere alla specie ancora innominata di *Aspidoceras* ch'è simile all'*A. Rafaëli* Opp. (*Die Fauna der aeltern Cephalopoden fuhrenden Tithonbildungen*, 1870; p. 206).

Questo è quanto di più importante si è potuto raccogliere, intorno alla struttura, dai molti Autori che trattarono degli Aptici. Le nostre preparazioni dimostrano, come potesse avvenire che, riguardo agli Aptici così detti cellulosi o lisci (*laeves*), si esprimessero opposte opinioni, associandovisi in certo modo le due strutture tubulosa e cellulare. E vi è pure da esse preparazioni reso conto della grande apparente contraddizione riguardo alla inversa obliquità assegnata dai vari Autori agli strati di successivo accrescimento, essendo state riguardate (per es. dal Meyer) come tali le serie nelle quali si allineano le cellule appartenenti agli strati successivi.

L'esemplare illustrato dal Bar. De Zigno, il quale ebbe la bontà di favorircene un pezzo a sezionare, è più di ogni altro opportuno a chiarire la doppia questione. Le laminette (come egli le chiama) ossia gli strati cellulari di accrescimento si succedono, con obliquità sempre maggiore, dall'apice anteriore al margine esteriore, dalla superficie convessa od esterna alla concava od interna, provenendo essa sempre maggiore obliquità dal crescente spessore delle laminette, ossia dall'altezza delle cellule che le costituiscono, le quali, mentre guadagnano in essa dimensione, perdono nelle altre due, e terminano per divenire allungate o tubulose, in direzione sempre più approssimativamente normale alla superficie interna. E poichè le cellule di ogni strato tendono ad allinearsi, nel senso dello spessore, con quelle dello strato precedente, ne risultano pure pressochè normali alla superficie convessa od esteriore le serie di cellule successivamente sempre più schiacciate, le ultime delle quali, per logorazione della parete esteriore, costituiscono le punteggiature della superficie, più o meno profonde secondo il numero delle cellule sovrapposte, che rimangono scoperchiate e sfondate. La sezione radiale (fig. 1<sup>a</sup>) mostra la obliquità divergente, quasi direbbesi a ventaglio, degli strati successivi, avendosi in essa, verso la faccia interna, le estremità più lontane dalla origine degli strati antichi, già risolti in cellule tubulose, e verso la faccia esteriore le prime origini dei nuovi strati costituiti dalle superficiali cellule schiacciate. La successione delle forme, che acquistano le cellule di ciascuno strato dall'avanti all'indietro e dall'esterno all'interno, vedesi contemporaneamente nella sezione trasversale (fig. 1<sup>b</sup>), che interessa, normalmente alle due superficie, tutti gli strati di una

data regione. Le sezioni orizzontali (figure 1°, 1°, 1°), parallele cioè alle due superficie, mostrano che la forma poligona delle cavità cellulari, negli strati profondi (ossia delle estremità di ogni strato più lontane dall'apice e quindi dalla origine), vanno successivamente rotondandosi verso la superficie esteriore, coll'aumentarsi lo spessore delle pareti, le quali, chiaramente sdoppiate, costituiscono, per reciproca uniforme pressione, in esagoni più o meno regolari i loro lati di contatto, rimanendone sempre più indipendente la forma della cavità interna.

Somigliantissima alla descritta è pure la struttura dell'*Aptychus latus* di Solenhofen e quella di tutti gli analoghi (fig. 2); varia solamente il grado di allungamento che assumono le cellule estreme di ciascuno strato, verso la faccia interna, come pure varia il processo del mutamento di forma nella successiva estensione di ogni strato. In taluni casi è presso alla origine esteriore di ciascuno strato che le cellule cominciano già ad allungarsi; in altri, ciò avviene soltanto verso la estremità, cioè presso alla superficie interna; il cambiamento avviene in alcune specie gradatamente, in altre invece quasi senza transizione. Quando il cambiamento è sollecito e rapido, lo spessore dell'Aptico apparisce risultare di due strati: tubuloso l'uno, celluloso l'altro; e quanto più questo secondo è profondamente corroso, tanto più prevalente rimane il primo, che può terminare per apparire esclusivo, come lo descrissero e figurarono vari autori.

Notevolmente diversa apparisce, a prima giunta, la struttura degli Aptici imbricati, solcati o lamellosi che vogliansi dire. Gli strati cellulari di successivo accrescimento non sembrano distinti: le sezioni longitudinali e trasversali presentano un'insieme di maglie poligone, che quasi si direbbero irregolari per la forma e per la grandezza (fig. 3). Ma che la sezione colga normalmente gli strati di successivo accrescimento, e viene allora a svelarsi l'analogia che si era creduta difettare. Predomina bensì l'allungamento delle cellule attestate in serie obliquamente curve, che terminano per essere normali alla superficie esterna e fortemente inclinate verso la interna, e quindi inversamente alla consueta collocazione relativa degli strati di accrescimento, ma questi si vedono chiaramente indicati da linee, che hanno appunto quella collocazione, sembrano attraversare le serie delle cellule e provengono dal-

l'allineamento delle loro testate (fig. 4'). L'ordine del successivo cambiamento di forma nelle cellule appartenenti al medesimo strato è diverso nelle differenti specie, ma diverso apparisce pure in ciascuna, e nell'esemplare medesimo, secondo che la sezione colga il tessuto in tale o tal'altra direzione. A costituire quindi le lamelle sporgenti della esterna superficie vedonsi concorrere, ora cellule allungate o tubulose, ed ora invece cellule poligone di varia forma e di varia grandezza, ma in nulla di notevole distinte dalle altre. Un grosso strato solido ed uniforme limita all'esterno esse cellule: si direbbe che la parete esterna di ciascuna conseguisse quel particolare ingrossamento, mentre le altre pareti di esse cellule superficiali, al pari di quelle delle cellule interne, conservano l'abituale sottigliezza, e la parete esteriore ingrossata di ciascuna si fondesse con quelle parimenti ingrossate delle vicine. Un simile strato, ma molto più sottile, limita la superficie interna. Il primo ha il maggiore spessore verso il lato interno e va assottigliandosi verso la periferia esteriore; il secondo invece da sottilissimo ch'è all'interno va successivamente ingrossando. Il microscopio non rileva, conservata almeno dalla fossilizzazione, alcuna distinta struttura in essi due strati; vi si vede soltanto una striatura obliqua, con obliquità inversa a quella delle cellule nello strato interno, parallela a quella delle lamelle nell'esterno, per ambedue quindi nel senso degli strati di successivo accrescimento.

Nelle varie specie di Aptici lamellosi (o forse anche nei vari esemplari della specie medesima) lo strato solido esteriore prende più o meno prevalentemente parte alla sporgenza obliqua delle lamelle, costituendo quasi un graduato passaggio alla condizione avvertita dal Glocker e dallo Zittel negli Aptici puntati, nei quali lo strato superficiale grossissimo costituisce prevalentemente colle sue ripiegature esse lamelle, con pieghe così oblique che la vetta di ciascuna raggiunge il dorso della successiva, includendo fra piega e piega un canale longitudinale, il quale rimane chiuso per l'aderenza delle pieghe stesse, interrotta solo, a distanze presso a poco regolari, da aperture tubulose, che si aprono all'esterno. Un'alterazione, che sembra dovuta a qualche circostanza della fossilizzazione o del giacimento, interessa più o meno profondamente esso strato superficiale; la parte così alterata apparisce

allora distinta, e lascia, cadendo, nettamente separate e sporgenti le lamelle, costituite prevalentemente dalla parte più profonda e tuttavia inalterata dello strato medesimo.

Lo studio comparativo dei particolari che presenta la struttura nei varii casi, potrà forse somministrare buoni caratteri anche a distinguere le varie specie di Aptici lisci, lamellosi e puntati; oltrechè è probabile che notevoli differenze si riscontrino nella struttura degli Aptici papillosi ed in quella dei rugosi.

A conseguire quel fine sospirato occorre lungo e faticoso lavoro, ma in esso ci proponiamo di persistere se ci confortino la vostra approvazione ed il vostro consiglio.

---

Fig. 1. — *Aptychus Meneghinii*, de Zign.

- „ 1.<sup>a</sup> — Sezione verticale radiale s' una linea divergente da quella di armonia, a partire dall'umbone, ad un terzo della lunghezza, a circa un sesto della larghezza, rappresentata in grandezza cinque volte maggiore del vero. La figura è fedelmente copiata alla camera lucida, ma, per maggiore evidenza, sono tinte in oscuro le cavità delle cellule, che in realtà sono anzi le parti più trasparenti. Tuttociò vale pure per le altre figure.
  - „ 1.<sup>b</sup> — Sezione verticale trasversa nella stessa regione.
  - „ 1.<sup>c</sup> — Sezione orizzontale della parte profonda, in prossimità alla superficie interna.
  - „ 1.<sup>d</sup> — Sezione obliqua della parte mediana dello spessore, nel senso di uno degli strati cellulari.
  - „ 1.<sup>e</sup> — Sezione orizzontale in prossimità alla superficie esteriore.
  - „ 2. — *Aptychus sublaevis*, (d' Orb.) Stop.  
Sezione verticale radiale.
  - „ 3. — *Aptychus profundus*, (Voltz) Stop.  
Sezione verticale radiale, s' una linea divergente da quella d'armonia, ma obliqua alla direzione delle lamelle.
  - „ 4. — *Aptychus punctatus*, Voltz.
  - „ 4.<sup>a</sup> — Sezione verticale radiale, obliqua alle lamelle.
  - „ 4.<sup>b</sup> — Sezione verticale trasversale, normale alle lamelle.
-



# SOPRA LO SPHÆRIFER CORNUTUS, RICH.

(SPHÆROSOMA CORVINÆ, LEYDIG.)

ED UNA NUOVA SPECIE DEL GENERE

PHILICHTHYS STEENST., FH. SCIÆNÆ RICH.

## NOTA

**Del Dott. S. RICHIARDI Prof. di Zoologia ed Anatomia  
comparata nella R. Università di Pisa.**

Presentata nell'Adunanza del 5 luglio 1874.

---

### I.

*Sphæripher cornutus*, Rich.

*Sphærosoma corvinæ*, Leydig.

(Tavola III, fig. 5, 6, 7.)

Nell'anno 1850, il Prof. Leydig, mentre attendeva in Cagliari alle sue ricerche sui canali mucipari dei Pesci, trovò per caso in quelli della testa di una *Corvina nigra* Cuv. un piccolo Crostaceo parassita, che con ragione credette nuovo, e sul quale stabilì il suo genere *Sphærosoma* chiamandolo, dall'ospite su cui viveva, *S. corvinæ*: nel 1851 ne diede una descrizione piuttosto incompleta <sup>(1)</sup>, lasciando così desiderare altre notizie intorno alla storia di questo elegante parassita.

Dopo il Leydig nessun zoologo si occupò più di questo Crostaceo, quindi le nozioni che si ebbero, intorno alla sua organizzazione, per venticinque anni, da che fu scoperto, fino ad oggi,

(<sup>1</sup>) Franz Leydig. — Ueber ein neues parasitisches Krustenthier, in: Archiv für Naturgeschichte, herausg. v. F. H. Troschel; jahrg. XVII (1851), Erster Bd., S. 259, Taf. III, fig. 2, und, 3.

erano così incomplete che non se ne conobbe il sesso, nè il numero, forma, e disposizione delle appendici articolate delle quali è fornita la testa, perciò non fu possibile stabilire le sue affinità, e collocarlo convenientemente nei quadri sistematici della classe dei Crostacei, ed anzi il v. Beneden credette dovesse essere ascritto alla famiglia delle *Hirudinee* presso il suo genere *Histriobdella*, ed era persuaso che lo studio dello sviluppo avrebbe confermato l'esattezza della sua opinione e di tale ravvicinamento (<sup>1</sup>).

Sebbene io non abbia avuto l'opportunità di studiare le forme larvali dello *Sphaerifer*, e quindi non possa con tale mezzo dimostrare al v. Beneden l'insussistenza della sua opinione, pure sono certo che le notizie che aggiungo alla storia di questo parassita lo persuaderanno facilmente che non è un Anellide, ma un vero Crostaceo.

Se molto incompleta era la conoscenza dell'animale, anche la sua denominazione generica peccava d'irregolarità contro i principi generali della nomenclatura linneana, poichè, come notava il Troschel (<sup>2</sup>), il nome di *Sphaerosoma* proposto dal Leydig, era già stato impiegato dal Leach per un genere di Coleotteri, perciò non avrebbe più dovuto essere usato una seconda volta: probabilmente il Leydig istesso, se fosse tornato sull'argomento, avrebbe seguito il consiglio del Troschel e cambiato il nome, ma poichè ciò non avvenne, nel rifare più completa con maggiori e migliori materiali la descrizione di questo Crostaceo, credo cosa buona abbandonare il nome di *Sphaerosoma*, e proporre quello di *Sphaerifer*, che indica come il primo un carattere essenziale, la forma particolare di una parte dell'animale, e che io sappia finora non venne usato da altri: siccome poi il pasassita non vive esclusivamente sopra la *Corvina nigra*, sulla quale fu trovato la prima volta, così propongo pure il nuovo nome specifico di *cornutus* in sostituzione di quello adoprato dal Leydig.

Presso di noi lo *S. cornutus* non abita solo i canali e seni mucipari della *Corvina nigra*, ma è pure assai comune in quelli della *Sciæna umbra* Cuv., nei grandi individui della quale rag-

(<sup>1</sup>) P. — j. v. Beneden = Les commensaux et les parasites dans le Règne animal: Paris 1875, pag. 74.

(<sup>2</sup>) Troschel F. H. — Archiv für Naturgeschichte, jahrg. XVII (1851), Erster Bd., S. 261.

giunge dimensioni assai maggiori, potendo svilupparsi in cavità molto più ampie.

Gli individui più grandi che ho trovato sulla *C. nigra* misuravano appena 0<sup>m</sup>, 01, i più piccoli 0<sup>m</sup>, 007; nella *S. umbra* invece i più grossi avevano la lunghezza di 0<sup>m</sup>, 028, i più piccoli 0<sup>m</sup>, 009.

La figura che il Leydig ha dato di questo Crostaceo non ne rappresenta esattamente le forme eleganti e regolarissime, quindi ho creduto bene pubblicarne due nuove eseguite sopra individui viventi, rappresentanti una (Tav. III, fig. 5.) il parassita a grandezza naturale, l'altra (fig. 6.) ingradito quattro volte (\*).

La testa ha un contorno circolare, convessa superiormente, la faccia inferiore incavata: sul fondo della cavità trovansi le appendici articolate che formano l'apparato boccale, al davanti di esse le due paia d'antenne.

Fa seguito alla testa una seconda regione cilindrica, lunga circa la terza parte dell'animale intero, la quale, sottilissima in avanti, va insensibilmente ingrossando, e posteriormente s'innesta alla terza pressochè sferica negli individui vivi, ma che si deforma facilmente, ed anche si rompe per la sua grande delicatezza quando si passano nell'alcool, questa parte del corpo porta lateralmente due appendici cilindriche, leggermente piegate indietro nella loro lunghezza, e molto appuntate alle loro estremità.

Gli altri cinque segmenti dell'addome hanno tutti una forma ovoidale e sono molto meno sviluppati del primo; il secondo è alquanto più piccolo del terzo e non presenta alcuna particolarità; il terzo è il segmento genitale, più grosso del secondo ma leggermente meno del successivo, sui lati della sua faccia dorsale trovansi due aperture; il quarto è il più grosso, il quinto ha le dimensioni del segmento genitale, ma è alquanto più allungato, il sesto od ultimo è il più piccolo di tutti.

La regione caudale è formata da due prolungamenti cilindrici, molto appuntati alla loro estremità e divergenti, che anteriormente convergendo l'uno verso l'altro si uniscono in un corpo brevissimo mediante il quale aderiscono all'ultimo segmento

(\*) Dopo che fu stampata la tavola, e quando questa nota era di già compilata, ho trovato nella testa di una grossa *Sciæna umbra* del peso di 32 kilogrammi, sette *Sphæripher* quattro dei quali avevano la lunghezza di 0<sup>m</sup>, 028, ed in una seconda, più piccola, due individui uno di 0<sup>m</sup>, 027, l'altro di 0<sup>m</sup>, 012.

addominale, in mezzo a tale forcella sbocca all'esterno l'intestino per un' apertura lineare.

Il Leydig ha veduto solamente una parte delle appendici che si trovano sulla testa, difatti egli descrisse solo un paio di mandibole, ed un altro paio di pezzi biarticolati a margini dentellati.

Realmente la testa è fornita di cinque paia di appendici articolate: le antenne del primo paio triarticolate, delicate, setigere (fig. 7, *a.*); le antenne del secondo paio biarticolate robuste e bifide alla loro estremità, e che allungandosi in avanti fra la base di quelle del primo paio, sporgono appena oltre il margine anteriore della testa (fig. 7, *b.*); più indietro sul mezzo vi ha l'apertura boccale circondata da tre paia di appendici; un paio di palpi di di tre articoli (*c.*), immediatamente dietro di essi i piedi-mascelle del primo paio di due articoli, il basilare cilindrico allungato, ed il terminale laminare, col margine interno intaccato da finissime dentellature (*d.*), quindi quelli del secondo paio essi pure di due articoli, il primo grosso conico, ed il terminale lungo, sottile, cilindrico, appuntato, falciforme (*e.*); queste sono le sole appendici articolate delle quali in questo periodo della sua vita il parassita è ancora fornito, giacchè di organi di locomozione non se ne incontra più traccia su nessuna parte del suo corpo.

Il Leydig aveva di già veduto le due aperture che si trovano sulle regioni laterali della faccia dorsale del terzo segmento addominale, ed anche sospettato che potessero essere le aperture genitali, io pure dopo avere esaminato parecchi individui ero persuaso dell'esattezza della sua interpretazione, ma non mi era mai riuscito di avere le prove del fatto, continuando per altro le ricerche onde assicurarmene, il giorno 8 agosto 1874 trovai, nei seni mucipari di una *Sciæna umbra*, due individui della lunghezza di 0<sup>m</sup>, 0115 i quali portavano due bei sacchetti ovoidi pieni di uova e pendenti dalle dette aperture per mezzo di due brevi condottini, perciò è ora accertato che la forma che conosciamo di questa specie è quella del sesso femminile: in seguito ho trovato altri nove esemplari coi sacchi ovigeri, però non si riesce a mantenerli aderenti al corpo del parassita, perchè appena si smuove dal suo nascondiglio, o quando si colloca nell'alcool, se ne staccano sempre; trovai pure le uova disperse nei canali e seni, di modo che se essi vivono nei primi

stadi del loro sviluppo liberi (lo che mi pare fuori di dubbio non avendo mai trovate forme larvali nei canali mucipari), le larve devono uscire dalle aperture che esistono sulle due branche della mandibola inferiore, in prossimità dalla loro sinfisi, oppure da quelle che trovansi all'apice del muso al davanti delle narici.

Le uova hanno costantemente una forma ovoidale ed un colore giallognolo, io le ho sempre trovate nei primi stadi del loro sviluppo, quando la membrana blastodermica è rappresentata solo da due ad otto grosse cellule nucleate molto trasparenti, ammucchiate in un punto della superficie della massa vitellina, quindi non posso dire nulla intorno alle prime forme larvali del parassita.

Finora, non ostante le più persistenti ed accurate ricerche, non ho ancora avuto la fortuna di trovare un solo individuo del sesso maschile, quantunque abbia esaminato molte femmine coi sacchi ovigeri, od ancora aderenti all'apertura genitale, oppure appena rotti e le uova, sebbene disperse per i canali e seni, pure poco avanzate nel loro sviluppo: probabilmente il maschio avvicina la femmina per un tempo assai breve, e quindi è difficilissimo sorprenderlo nell'accoppiamento, ma mi si presenta abbastanza frequentemente l'occasione di studiare questo parassita, e spero di potere in seguito empierle le lacune che ancora rimangono nella sua storia.

Il parassita si trova nei suoi nascondigli in tutte le epoche dell'anno tanto sulla *S. umbra*, quanto sulla *C. nigra*, però non posso dire se si riproduca in tutte le stagioni, avendo, fino ad ora, trovato femmine coi sacchi ovigeri solo verso la metà del mese di giugno ed al principio di agosto, è certo per altro che esso provvede alla conservazione della specie assai prima di avere raggiunto il suo massimo sviluppo, giacchè individui che avevano raggiunto appena la lunghezza di undici millimetri e mezzo, portavano di già sacchi ovigeri come altri di ventotto, soltanto in questi le uova erano tre volte più numerose.

Tutti i canali e seni mucipari della testa sono soggetti all'invasione di questo Crostaceo, però lo s'incontra raramente in quelli della mascella inferiore, d'ordinario sta nei preopercolari, ed in quelli delle ossa del cranio, la mucosa allora è infiammata, e sono vuoti o pressochè del tessuto gelatinoso che normalmente contengono, ed in essi non rimangono stazionari, ma, sebbene lentamente, progrediscono passando dall'uno all'altro, e soventi

se ne trovano parecchi vuoti, cercando per altro dai preopercolari in alto sulla testa, si è sicuri di incontrarvi qualche individuo.

Il corpo del parassita è involupato da un tegumento sottilissimo, e molto delicato, che si rompe colla massima facilità, di modo che bisogna toccarlo con grandi riguardi, e talora quando il tubo digerente è molto disteso, appena collocato nell'alcool scoppia, sotto le contrazioni violente determinate dall'azione irritante del liquido.

I movimenti dell'animale sono abbastanza vivaci, e soprattutto la regione cilindrica allungata si contrae con molta forza, piegandosi a destra ed a sinistra violentemente, così pure si ritira verso il segmento sferico, come anche può stendersi quasi il doppio della sua lunghezza normale quando venga toccato nel suo nascondiglio; levato dal suo mezzo naturale, sebbene si collochi o nell'acqua di mare fresca, od anche nel liquido contenuto nei seni e canali, la sua vivacità diminuisce quasi immediatamente, e dopo un ora od un'ora e mezzo al più muore.

Il Leydig aveva collocato questo Crostaceo nella famiglia delle Lerneae, ma oggidì non vi può più essere conservato, Egli ne aveva una conoscenza troppo incompleta perchè potesse situarlo convenientemente nei quadri sistematici della classe alla quale appartiene, ed io stesso, dopo averne fatto uno studio più dettagliato, sono ancora incerto intorno alle sue affinità, ed ogni dubbio non potrà essere tolto che allorquando sarà conosciuta la forma del maschio: per ora dai caratteri che presenta la femmina, mi pare possa essere provvisoriamente collocato nella tribù dei *Chondracanthus* a corpo anulato, per altro il maschio potrebbe presentare caratteri sufficienti per costituirne una famiglia distinta, oppure assai più probabilmente tali da farlo collocare in quella dei *Philichthys* coi quali ha pure molta rassomiglianza (').

(<sup>1</sup>) Io ho ritenuto i due *Sphaerifer* della *S. umbra*, e della *C. nigra*, come appartenenti ad una medesima specie, confrontandoli bene si possono però rilevare delle piccole differenze, così nel primo la regione cilindrica è relativamente un poco più lunga, sottile in avanti più grossa posteriormente, nel secondo è un poco più breve e press' a poco egualmente grossa in tutta la sua lunghezza; così ancora in quello la terza regione è allungata quasi ovoidale, in questo sempre regolarmente sferica; in quello della *Sciæna* i segmenti dell'addome sono un poco differenti gli uni dagli altri, in quello della *Corvina* più allungati e di forme perfettamente eguali; tali differenze per altro non mi sembrarono sufficienti per distinguerli in due specie, qualora in seguito si trovassero altri *Sphaerifer*, sopra altre specie di Pesci, si potrà dai loro caratteri rilevare se esse abbiano realmente un valore specifico.

## II.

*Philichthys sciencæ*, Rich.

(Tav. III, fig. 1, 2, 3, 4.)

Il Prof. J. Steenstrup nel 1861 trovò due animali di forme strane, nei seni frontali di un *Xiphias gladius* pescato nel mese di settembre nel Cattegat presso Kullen, il loro corpo molto delicato era diviso in undici segmenti dai quali si allungavano quindici paia di appendici di diverse dimensioni, più una impari semplice, terminale, all'estremità posteriore, su tali parassiti stabilì il suo genere *Philichthys* <sup>(1)</sup>, per altro, essendo essi ancora giovani, non potè decidere se dovessero essere ascritti alla classe dei Crostacei, oppure a quella degli Anellidi, sembra per altro che propendesse più per la prima; il Gerstaecker pure nella sua rivista dei lavori pubblicati nel 1862 intorno ai Crostacei, sebbene collochi un breve sunto della nota dello Steenstrup come appendice alla rassegna di quelli riguardanti i Copepodi, tuttavia pare, del modo col quale si è espresso, che Egli pure inclinasse a ritenere i *Philichthys* come Anellidi <sup>(2)</sup>.

Nel 1862 lo Steenstrup trovò di nuovo in un seno dell'osso frontale destro, sopra l'occhio, di un secondo *Xiphias* giovane, un'altro *Philichthys* non ancora completamente sviluppato, e con esso un piccolo Crostaceo copepodiforme della lunghezza di 0<sup>m</sup>,004, che sospettò potesse essere il maschio della specie, e così cambiò opinione ed avvicinò i *Philichthys* ai Crostacei <sup>(3)</sup>.

Il Bergsoe in un suo viaggio in Italia si è occupato dello studio di questo parassita e lo trovò comunissimo, sopra quindici teste di *Xiphias gladius* ha raccolto quarantanove femmine e ventun maschi, e ne ha riscontrati persino sette individui sopra

(<sup>1</sup>) J. Steenstrup — *Philichthys xiphiae*, en ny Snylter hos Svaerdfisken: Oversigt K. Danske Videnskabernes Selskabs Forhandling for Aaret 1861, p. 295-305, pl. II.

(<sup>2</sup>) A. Gerstaecker — Bericht ueber die Wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während des jahres 1862, in: Archiv für Naturgeschichte herausg. von F. H. Troschel, jahrg. XXIX, zweiter Bd. S. 596.

(<sup>3</sup>) J. Steenstrup — Nye Oplysninger om: *Philichthys xiphiae*, in: Oversigt Kgl. Danske Videnskabernes Selskabs Forhandling for Aaret 1862; p. 227-233.

una sola testa; dallo studio accurato che egli ne potè fare, è risultato in modo assoluto che i *Philichthys* sono veramente Crostacei appartenenti alla sezione dei Copepodi parassiti (1).

L'Heller in una nota al quadro dei generi della famiglia dei *Chondracanthus*, pubblicato nella parte dei Crostacei del viaggio della Novara (2), dice che se realmente i *Philichthys* fossero Crostacei dovrebbero essere collocati nella famiglia predetta, e mantenendo ancora nel 1865 il dubbio intorno alla natura loro, si vede che probabilmente non conosceva la seconda nota dello Steenstrup, e certo non era arrivata a sua conoscenza la monografia del Bergsoe.

Fino ad ora il genere *Philichthys* era rappresentato dalla sola specie tipica vivente sulla *Xiphias gladius*, ad essa deve ora aggiungersene una seconda, la quale è molto frequente sulla *Sciaena umbra*, e che dalla specie sulla quale vive chiamerò *Ph. Sciaenæ*.

Nel cercare delle Epibdelle sulla superficie del corpo di un grosso individuo di *S. umbra*, ho avvertito lungo la linea mediana della pinna caudale, l'esistenza di piccoli noduli allungati, a superficie granulosa, che parevano formati da incrostazioni calcaree, dessi erano vuoti nell'interno, e la cavità occupata da animali delicatissimi e di colore biancastro, che facilmente ho potuto riconoscere per Copepodi parassiti, però essendo tutti gl'individui di sesso femminile, ed avendo subito metamorfosi regressive, non mi riescì subito stabilire a quale genere potessero appartenere, solo più tardi, continuando a raccoglierne ogni qualvolta mi si presentava l'occasione, ho incontrato dei maschi fra i sacchi ovigeri di alcuni di essi, i quali di forme molto caratteristiche, ed affatto simili a quelli dei *Philichthys*, non mi lasciarono più alcun dubbio che la nuova specie di parassita non dovesse appartenere a questo genere.

La femmina del *Philichthys sciaenæ* differisce assai da quella del *Ph. xiphiae*, di forme più semplici e più regolari, è dotata soltanto di tredici appendici, delle quali dodici pari, ed una impari;

(1) V. Bergsoe — *Philichthys xiphiae* Steenstp. — Monographisk fremstillet; Naturhistorisk Tidsskrift Udg. af Prof. J. C. Schioedte, III Raekke, III Bind; p. 87-130, Tab. 43; Kiøbenhavn 1864. — L'estratto col titolo: *Philichthys xiphiae*: Bidrag til Kundskab om Svaerdfiskens sliimrørsparasit, Kiøbenhavn 1865.

(2) Camil Heller — Reise der österreichischen Fregatte Novara — Zoologischer Theil — Crustaceen, S. 229.



il suo corpo è diviso in dieci segmenti: il primo è il cefalatorace, e dalla sua parte anteriore sporgono tre prolungamenti cilindrici, inarticolati, appuntati all'estremità, due pari laterali, ed uno impari mediano, (fig. 3. *n, o*) essi colla loro fusione formano un piccolo corpo che è leggermente distinto dal resto del segmento da un solco, dietro a questo, sulla faccia inferiore, esiste un paio di antenne biarticolate setigere (*b*), le quali corrispondono a quelle del primo paio del maschio, e della maggior parte degli altri Copepodi parassiti: quelle del secondo paio, le quali generalmente sotto forma di uncini, di pinzette, oppure grosse, robuste, spinose od inguiculate, servono a questi animali a fissarsi, aggrapparsi, ed anche a muoversi sulle diverse parti del corpo dei loro ospiti, mancano, e nelle metamorfosi regressive alle quali la femmina di questa specie è pure soggetta, sono scomparse in un cogli organi della locomozione: poco più indietro e sulla linea mediana, trovasi l'apertura boccale circondata da sottilissima laminetta appena sporgente, e lateralmente ad essa, a destra ed a sinistra, esistono tre paia di appendici articolate che corrispondono precisamente a quelle assai più sviluppate e più caratteristiche che formano l'apparato boccale del maschio; quelle del primo paio sono triarticolate sensibilmente più grosse delle altre, e corrispondono ai piedi-mascelle del primo paio (*c*); quelle del secondo biarticolate piccolissime a quelli del secondo (*d*); le ultime, pure costituite da due articoli, ai piedi del primo paio e non potendo, stante l'estrema loro piccolezza, servire alla locomozione, entrano esse pure a formare parte dell'apparato boccale (*e*).

Il secondo ed il terzo segmento sono perfettamente eguali; il quarto grossissimo sferico porta anteriormente sui lati il secondo paio di appendici semplici, brevi, dirette in avanti, e più indietro le due del terzo paio bifide, i due rami cilindrici appuntati e lunghi quanto quelle pari della testa: il quinto ed il sesto segmento si rassomigliano perfettamente, ma dalla faccia dorsale di questo lateralmente alla regione mediana si prolungano le appendici del quarto paio semplici più brevi delle precedenti, ad esse rassomiglianti nella forma, e dirette obliquamente all'esterno ed indietro; il settimo è un poco più sottile dei due precedenti, ed è il segmento genitale, sui lati ha due aperture dalle quali escono i condottini dei sacchi ovigeri; l'ottavo, il nono ed il

decimo rassomigliano al settimo, ma al margine posteriore di quest'ultimo si attaccano le due appendici caudali, le cui estremità meno appuntate, di quelle delle altre, negli individui giovani, ed anche in quelli che sebbene portino di già i sacchetti ovigeri, pure non hanno ancora raggiunto le dimensioni massime alle quali possono arrivare, sono munite di tre piccole setole semplici che in seguito cadono.

Il quarto segmento, tanto più voluminoso di tutti gli altri, risulta dalla unione intima di due, ed il paio anteriore di appendici appartiene al primo; quelle dell'altro paio bifide, al secondo, di modo chè, anche nella femmina, primitivamente il corpo è diviso in undici segmenti, come nel maschio; inoltre questo segmento non è sempre di forma sferica, ma varia secondo i periodi della vita del parassita, così negli individui molto giovani esso è allungato, fusiforme, e presenta ancora distinto il solco di divisione dei due segmenti che più tardi si fondono in un solo, inoltre sebbene la forma sferica di questo segmento sia generale negli individui in un periodo della loro vita, non è definitiva, ma il tegumento essendo suscettibile di una grande distensione, i due terzi superiori della sfera, cioè le regioni laterali e la dorsale allargandosi enormemente formano una placca stellata che in avanti si estende sul terzo segmento, e posteriormente sul quinto e sul sesto, le appendici anteriori sporgono a modo di raggi dal margine anteriore, quelle bifide del paio posteriore s'accorciano, allargandosi la base comune dei due rami onde partecipare alla formazione della placca.

Il tubo digerente è semplice, retto, appena leggermente dilatato nell'interno del quarto segmento sferico, e sbocca all'esterno per una apertura longitudinale sul mezzo dell'ultimo segmento, fra le due appendici caudali.

I sacchi ovigeri sono sottili e lunghi, e stanno appesi alle aperture genitali del settimo segmento per mezzo di condottini brevissimi, hanno pareti finissime, ma abbastanza resistenti, la loro porzione anteriore si estende in avanti sotto le appendici del sesto segmento, e la posteriore sopra le caudali, fra le quali, convergendo, arrivano a contatto l'una dell'altra, e coprono il nono ed il decimo, le uova piccolissime e molto numerose sono leggermente ovoidali ed ammassate irregolarmente.

Questo parassita, difeso assai bene nelle cavità nelle quali

vive, ha un tegumento delicatissimo, trasparente, che si rompe colla massima facilità, epperò bisogna toccarlo con grandi precauzioni quando si leva dal suo nascondiglio.

Questa specie di *Philichthys* è comunissima sulla *Sciæna umbra*, i due terzi dei grossi individui ne sono infestati, e sta costantemente nei così detti tubi mucipari delle scaglie di quella parte della linea laterale che si estende lungo la regione mediana di tutta la pinna caudale, finora non l'ho mai incontrato in altra parte del corpo, e gli individui penetrano in detti tubi quando ancora sono piccolissimi ed installativi si distendono la cavità grandemente di mano in mano che crescono, frequentemente due contigue vengono a comunicare l'una coll'altra ed allora in esse generalmente si incontrano tre, e talora quattro individui, uno dei quali sempre molto più grosso degli altri.

Il maschio del *Philichthys sciæne* è rassomigliantissimo a quello del *Ph. xiphice*, ha come questo il corpo lungo, sottile, e diviso in undici segmenti regolarmente decrescenti dall'avanti all'indietro (fig. 2)..

Il cefalotorace superiormente è convesso, un poco concavo sulla faccia inferiore, il contorno anteriore circolare, il posteriore retto. Le antenne del primo paio sono lunghe, sottili, constano di quattro articoli, dei quali il primo breve, gli altri tre lunghi, esili, muniti di nove setole; quelle del secondo paio triarticolate, appena più lunghe di quelle del primo, sono robuste, il secondo articolo lungo più del doppio degli altri due, ed il terminale munito di cinque grosse setole rigide unguiculiformi (fig. 4, *a*, *b*).

L'apertura boccale è bene distinta e lateralmente ad essa trovansi i piedi-mascelle del primo paio, robusti, di tre articoli, il primo grosso, conico, il secondo breve ovoidale, il terzo lungo falcato molto acuto e rigido; quelli del secondo paio sono inseriti più indietro, e diretti dall'indietro all'avanti ed internamente, constano di due articoli, il primo breve cilindrico, il terminale lungo leggermente schiacciato, col margine esterno convesso, l'interno concavo munito di un grande numero di finissimi dentini; dietro a questi trovansi gli arti del primo paio, biarticolati, semplici, l'articolo terminale lungo curvo, insufficienti alla locomozione, sono diretti verso l'apertura della bocca, e diventano appendici sussidiarie dell'apparato boccale (*c*, *d*, *e*).

Gli arti del secondo paio (*f*), bene sviluppati ed appropriati al nuoto sono biremi, setigeri, il remo esterno dotato di una spina breve ma grossa; quelli del terzo paio hanno l'istessa conformazione dei precedenti (*g*), ma sono più robusti, con un numero minore di setole e maggiore di spine; quelli del quarto sono biarticolati e semplici, perfettamente eguali a quelli del primo paio, e pure come essi inetti alla locomozione (*h*).

Dal margine laterale del terzo segmento si prolungano due appendici cilindriche e piegate ad uncino alla loro estremità: le due caudali sono bi-articolate e dotate di tre setole una inserita all'estremità del primo articolo, le altre due, un poco più lunghe, terminali.

Il tubo digerente è semplicissimo con un diametro uniforme in tutta la sua lunghezza, e l'apertura anale trovasi sulla regione mediana dell'ultimo articolo, del quale interrompe il margine posteriore, fra le due appendici caudali.

L'Heller colloca i *Philichthys* nella famiglia dei *Chondracanthus*, per altro mi sembra che tale ravvicinamento non sia del tutto naturale: è vero che il corpo tanto degli uni che degli altri è generalmente munito di appendici inarticolate, e che per questo carattere vi sarebbe una certa affinità tra di loro, ma l'esistenza di prolungamenti ora cilindrici ora laminari, è molto comune nei Copepodi parassiti inferiori, quindi tale particolarità non ha una grande importanza. Nel ricercare le affinità di moltissime specie di questi Crostacei non si deve tenere conto solo delle forme di uno dei due sessi, ma di entrambi, ed in questo caso i maschi dei *Philichthys*, che conservano pressochè tutti i caratteri dei Copepodi liberi, e subiscono pochi cambiamenti in confronto di quelli dei *Chondracanthus*, danno alle specie una tale incontrastabile superiorità, da non poter essere collocate in un'istessa famiglia con questi ultimi, ma da costituirne una propria, nella quale dovranno probabilmente prendere posto tutte le specie che vivono nei tubi e seni così detti mucipari dei Pesci.

L'Hesse ha descritto (<sup>1</sup>) un Copepode parassita che vive nelle stesse condizioni del *Philichthys sciencæ*, cioè nei tubi mucipari delle scaglie del *Labrus Donovanii*, e per il quale ha creato

(<sup>1</sup>) Hesse — Observations sur des Crustacés rares ou nouveaux des cotes de France (septieme article)-in: Annales des Sciences naturelles — zoologie — V serie, Tome V, (1866) p. 265.

il nuovo genere *Leposphilus*, proponendolo come stipite della nuova famiglia dei Lerneosifonostomiani, io non ho potuto studiare il parassita perchè da noi non esiste la predetta specie di *Labrus*, e non l'ho mai trovato su alcuno dei nostri Labroidi, ma stando alla sua descrizione credo di non essere lontano dal vero nel ritenere che il suo parassita non sia che una specie di *Philichthys*. Egli ha descritto solo la femmina e fino ad ora non ha ancora veduto il maschio, se mai avesse la fortuna di trovarlo ritengo che confermerà la mia opinione.

---

### TAVOLA III.

#### SPIEGAZIONE DELLE FIGURE

---

- Fig. 1. — *Philichthys sciænæ* femmina ingrandita,  $\frac{43}{4}$ .  
 „ 2. — „ „ maschio ingrandito,  $\frac{32}{4}$ .  
 „ 3. — Parte anteriore di una femmina ingrandita  $\frac{35}{4}$ .  
 „ 4. — Parte anteriore del maschio ingrandito onde mostrare la disposizione e formà delle diverse sue parti: *a*, antenne del primo paio; *b*, antenne del secondo paio; *c*, piedi-mascelle del primo paio; *d*, piedi-mascelle del secondo paio; *e*, arti semplici del primo paio; *f*, arti natatorii biremi del secondo paio; *g*, arti natatorii biremi del terzo paio; *h*, arti semplici del quarto paio;  $\frac{175}{4}$ .  
 „ 5. — *Sphæripher cornutus* femmina, grandezza naturale.  
 „ 6. — „ „ „ ingrandita  $\frac{4}{4}$ .  
 „ 7. — Testa ingrandita onde mostrare la forma e disposizione delle sue parti: *a*, antenne del primo paio; *b*, antenne del secondo paio; *c*, piedi-mascelle del secondo paio; *d*, piedi-mascelle del primo paio; *e*, Palpi.
-

# SU DI ALCUNI MINERALI TOSCANI

BREVI NOTIZIE

DAL PROF. A. D'ACHIARDI

comunicate nelle adunanze del 14 maggio e 2 luglio 1876.

---

## **Guadalcazarite di Levigliani.**

Nella miniera di Levigliani nell'Alta Versilia sopra Seravezza (Alpi Apuane) si cavava per lo passato Cinabro e Mercurio nativo, e si risale ben addietro nel tempo volendo ricercare le prime escavazioni ivi intraprese. Ma qui non è il caso di indagini storiche; io null'altro voglio annunziare chè il ritrovamento di una specie minerale dopochè quelle cave, abbandonate per lungo tempo, vennero in questi ultimi mesi riaperte da una società francese.

In un' escursione fatta a Levigliani coi miei scolari ai primi di questo stesso mese di maggio frugando attentamente fra il minerale scavato dalla cava detta di Riseccoli, m'avvenne d'osservare una sostanza nera, lucentissima, d'aspetto metallico e ben diversa dal Cinabro, cui va associata nelle venule quarzose, che s'intercalano agli schisti talcosi del luogo.

L'associazione di questa sostanza al Cinabro mi fece sospettare che si trattasse di uno di quei pochi minerali idrargiriferi, che talora difatti lo sogliono accompagnare. — I saggi fattine al cannello ferruminatorio, la durezza, l'aspetto metallico, la lucentezza vivacissima come nel Cinabro, quasi adamantina, il colore nero ferro, quale di Antracite, stavano per ritenere questa

sostanza identica alla Guadalcazarite per la prima volta segnalata da A. del Castillo della miniera di Guadalcazar nel Messico, e per la quale le analisi fattene da Petersen (J. f. pr. Ch. 6. 80) e dal Rammelsberg (Handb. d. Miner. Chem. 1875, S. 79) dettero:

	Petersen		Rammelsberg
S. . . . .	14, 58	. . .	14, 01
Se . . . . .	1, 08	. . .	tr.
Hg. . . . .	79, 73	. . .	83, 90
Zn . . . . .	4, 23	. . .	2, 09
	<hr/> 99, 62		<hr/> 100, 00

La poca materia, non bastò a farne un'analisi quantitativa, di cui aveva pregato il sig. Vivarelli, assistente nel laboratorio di Chimica della nostra Università pisana; ma egli fattene con la maggior diligenza possibile l'analisi qualitativa vi scoprì, oltre al mercurio e al solfo abbondantissimi, assai larga copia di zinco ed evidentissima reazione di ferro. Nessuna traccia di selenio vi rinvenne, ma ciò non toglie che la sostanza non possa riferirsi alla Guadalcazarite, una volta che vediamo delle due analisi soprallegate quella del Petersen offrircene più che 1 % e quella del Rammelsberg delle tracce soltanto.

Si ha è vero maggior copia di ferro, che o non fu riscontrato o solo in tracce nella Guadalcazarite messicana, ma senza un'analisi quantitativa e senza un solo cristallo mi è impossibile decidere, se sia il caso di una nuova specie, cui potrebbe darsi il nome di *Leviglianite*, o piuttosto, come io propendo a credere di una varietà ferrifera di Guadalcazarite.

Importante è questa associazione dei due solfuri di Zn e Hg, e forse ci può fare intravedere a qual sistema cristallino debbano appartenere le cristallizzazioni di questa sostanza qualora le si rinvenzano. Cristallizza è vero il solfuro di zinco abitualmente nel sistema monometrico, ma nella *Wurtzite* assume invece forme romboedriche, onde s'intende facilmente l'associazione in uno stesso minerale di questi due solfuri, che in condizioni opportune possono cristallizzare entrambi nello stesso sistema.

Spero in breve di poter completare lo studio di questa specie minerale da aggiungersi alle molte che si ritrovano nella Toscana; intanto mi è piaciuto darne questa breve notizia.

### Pirrotina del Bottino.

In una seconda gita fatta in quest'anno alla miniera del Bottino sopra Seravezza, osservando i minerali raccolti dal sig. Blanchard nel suo laboratorio, m'accadde d'osservare due belli ed isolati cristalli, che l'egregio quanto cortese direttore della miniera mi mostrò come cosa nuova e da non molto trovati in essa, e vi riconobbi immantinente la *Pirrotina*, di cui pur sapeva aver di recente e della stessa miniera avuto fra mano un qualche esemplare l'amico mio G. Uzielli; e della quale io non era mai riuscito a rinvenire ivi la più piccola traccia nelle molte escursioni e *depredazioni* fattevi.

La bellezza e grandezza dei cristalli m'apparvero singolari, poichè sapeva la *Pirrotina* non rinvenirsi per il solito cristallizzata e sapeva dal Prof. Meneghini, che gli aveva osservati, essere piccoli i cristalletti posseduti dal museo della Sapienza in Roma. Per ciò feci domanda al Blanchard di quei cristalli a fin di studiarli, ed egli, sempre gentilissimo, me ne offerse in dono il maggiore, scusandosi di non potermene dare altri, che prima possedeva e che pochi dì innanzi aveva donato al Prof. Cocchi.

Il cristallo donatomi ha forma tabulare, per una larghezza di 27 mm. avendo un'altezza soltanto di circa 2 mm.

Le facce tutte ne sono lucentissime, ma le fitte e sottili strie che le solcano rendono alquanto difficili le misure esatte degli angoli; ma pur tuttavia son riuscito a misurarne col goniometro alla Wollaston alcuni con sufficiente approssimazione. Misure esatissime sono impossibili, almeno sul cristallo da me posseduto, primieramente per le strie summenzionate, in secondo luogo per la grandezza del cristallo stesso, che mal si adatta al goniometro.

La base, come si deduce anche dalle dimensioni soprallegate, è molto estesa e di gran lunga prevalente su tutte le altre facce, che fanno una scorniciatura al margine della sottile tavoletta. È minutamente striata a seconda degli spigoli di combinazione con le facce piramidali, onde le strie procedono in sei direzioni e spesso disegnano delle figure esagonali. Talora queste strie sono più grosse e sembra che accennino a tante lamine decrescenti, quasichè il cristallo risultasse da parecchie di queste lamine cristalline successivamente minori ed accastellate una sull'altra.



Le facce del prisma solite a trovarsi nei cristalli descritti ed effigiati di questa specie qui mancano affatto; sonovi invece delle faccette oblique di romboedri diretti e inversi, con associazione costante degli uni agli altri e con eguale sviluppo di facce, onde l'apparenza di forme dodecaedriche, d'altronde caratteristiche della specie, i cui cristalli presentano una completa simetria esagonale.

Un incerto riflesso a c.<sup>a</sup> 10.<sup>o</sup> dal piano della base sembra accennare a una piramide molto ottusa, che mi è stato impossibile determinare da quali romboedri formata. Indi seguono delle faccette un poco più sviluppate e più lucenti, ma pur sempre striate orizzontalmente, le quali fanno con la base un angolo che in parecchie misure trovai quasi sempre di  $116^{\circ}, 30'$ , angolo che corrisponde a quello della piramide o dodecaedro fondamentale, che dal Dufrenoy, Delafosse e altri della stessa scuola viene indicato col simbolo  $b \frac{1}{2}$  e che si risolve dunque nei due romboedri  $5\bar{1}\bar{1}$ ,  $11\bar{1}$ . A queste facce ne succedono altre più estese, molto meno e più finamente e nella stessa direzione striate e assai più lucenti, onde consentono le misure goniometriche.

Per queste facce ho trovato che fanno un angolo con la base di circa  $100^{\circ}$ , direi anzi addirittura  $99^{\circ} \frac{1}{2}$  poichè a questa cifra conducono per la massima parte le misure prese. Si tratta quindi di una nuova piramide, di due romboedri, che non mi pare sieno da alcuno citati per questa specie, delle cui forme cristalline pur troppo poco si sa, regnando gran confusione su pei trattati circa agli angoli loro e ai simboli con cui esse vengono indicate. L'angolo di circa  $99^{\circ}, \frac{1}{2}$ , che queste facce fanno con la base, conduce ad ammettere per esse che incontrino l'asse di simetria a distanza tripla delle precedenti, onde le verrebbero indicate dalla scuola francese col simbolo  $b \frac{1}{2}$ , da quella di Naumann col simbolo 3P, considerandole come facce di piramidi. Infatti, ritenuto  $111 : 5\bar{1}\bar{1} = 116^{\circ}, 31', 15''$ , l'angolo calcolato sarebbe  $99^{\circ}, 27', 46''$ , valore che assai si avvicina a quelli dati dalle misure per credere che trattisi realmente di questa piramide esagonale, che si risolve nei due romboedri  $13\bar{5}\bar{5}$  e  $77\bar{1}\bar{1}$ .

Il colore di questo e dell'altro cristallo da me veduto, che pur presenta le medesime forme, è il consueto giallo-bronzineo.

Durezza circa 4.

Sensibilissima è l'azione sull'ago calamitato.

Non vi ha alcun dubbio che questi cristalli siano di Pirrotina; si tratta dunque di una rarità mineralogica per la miniera del Bottino, così ricca di specie; e dissi rarità perchè si contano sulle dita i luoghi ove siensi rinvenuti belli cristalli di una sostanza, che per il solito si presenta in masse informi; per ciò credei conveniente farne parola.

Importante è poi considerare come nella stessa miniera il solfuro di ferro siasi costituito ora allo stato di Pirite, ora di Spermiche e ora finalmente di Pirrotina, tre specie che tutte si rinvencono al Bottino. — Lo studio della giacitura nelle sue singole parti potrebbe forse gettare un po' di luce sulle cagioni che possono avere determinato questi tre stati differenti; ma io, cui fu dato soltanto di vedere due cristalli isolati già tolti dalla loro matrice, non posso fare altro che accennare l'importanza di questo studio.

### Meneghinite del Bottino.

È noto come in questa miniera trovinsi varj solfoantimoniuri di piombo fra i quali la tanto ricercata *Meneghenite* e la *Eteromorfite*, quella in cristalletti per il solito aghiformi o bacillari, questa capillari. L'analisi fatte dal Bechi dei minerali del Bottino han posto in sodo l'esistenza di questa e altre specie dello stesso gruppo nella suddetta miniera; e siccome coi risultati diversi dell'analisi corrispondevano pure apparenze diverse nella grandezza dei cristalli, così si è finora durato senz'altro ad ascrivere alla *Eteromorfite* considerata oggi dal Dana come varietà d'*Jamesonite*, i cristalli capillari e minutamente aciculari di questa miniera, conosciuti dai minatori sotto al nome di Antimonio capillare. — Esaminando però questi esili cristalletti e nulla trovando in essi che si opponesse alla possibilità che potessero ascriversi invece alla *Meneghenite*; senza escludere il caso che forme consimili appartengano anche alla *Eteromorfite*, mi venne in mente di far ripetere l'analisi per queste forme capillari, anche di recente trovate in assai larga copia nella miniera, con la speranza che il mio sospetto fosse secondato dall'analisi. — Al mio desiderio volenterosi accondiscesero gli egregi giovani Funaro e Martini, assistenti nel laboratorio di Chimica farmaceutica; e

son lieto di qui riprodurre i risultati dell'analisi da essi istituita del così detto Antimonio capillare di questa miniera, ponendo a confronto con questi risultati quelli prima ottenuti dal Bechi e dal Rath sulla medesima specie, ma in cristalli bacillari.

	Bechi		Rath	Fun. e Mart.
	a.	b.		
Pb . .	59, 214	52, 833	61, 47	60, 375
Cu . .	3, 540	3, 411	0, 39	— —
Zn . .	— —	4, 939	— —	— —
Fe . .	0, 344	0, 480	0, 23	2, 625
Sb . .	19, 284	19, 284	18, 37	19, 500
S . .	17, 522	19, 053	16, 97	16, 983
Mater. indecomp..	— —	— —	0, 82	— —
	99, 904	100, 000	98, 25	99, 483

I risultati dell'analisi fatta da Martini e Funaro si ravvicinano dunque più a quelli del Rath che del Bechi; da essi si dimostra l'esistenza di una quantità alquanto maggiore di ferro e mancanza assoluta di rame; ma ciò non implica differenza specifica, si tratta sempre di Meneghinite, contenga più o meno od anche nulla di Cu, di Fe o di Zn. L'una o l'altra varietà presenta sempre lo stesso rapporto  $R^4 Sb^2 S^7$ , che è caratteristico di questa specie.

### Ematite micacea di Cassana presso Borghetto.

Dal Prof. Capellini mi furono donati alcuni esemplari di un minerale, che a prima giunta avrebbe potuto prendersi per quella varietà di *Göthite*, che porta il nome di *Rubin-glimmer*, facendo ciò credere i cristallotti laminari, micacei, lucidi e rossi per trasparenza quasi come rubino. Questa trasparenza e meglio tralucidità accompagnata dalla colorazione rossa-rubino, vedesi benissimo al microscopio, ma al tempo stesso vi si scorgono anche delle forme che non lasciano alcun dubbio sulla vera natura di questo minerale, che non deve considerarsi come *Göthite*, essendochè le osservazioni microscopiche ci mostrino chiaramente le cristallizzazioni dell'Ematite. Difatti vi si veggono con tutta

evidenza delle figure esagonali con alterno e diverso sviluppo dei sei lati, che risultano dagli spigoli di combinazione del romboedro con la base sviluppatissima sempre, e non di rado a questi sei lati se ne aggiungono altri sei, che sono prodotti con ogni verosimiglianza dell'isosceloedro 31 $\bar{1}$ . Nessun dubbio che la forma cristallina non sia d'Ematite; forma quale fu da me riscontrata identica, osservandoli al microscopio, negli Oligisti micacei dell'Elba e di Traversella pur essi talvolta con la stessa apparenza di *Rubin-glimmer*, e quale in grande pur si vede in alcune lamine dell'Ematite speculare del Vesuvio.

L'osservazione microscopica è poi convalidata dall'analisi chimica, che anche per questo minerale fu eseguita dai signori Martini e Funaro.

Ossido ferrico $\text{Fe}^2 \text{O}^3$ . . . . .	95, 00
Silice $\text{Si O}^2$ . . . . .	4, 50
	<hr/> 99, 50

Nessuna traccia di manganese, nè di titanio: si tratta dunque di un ossido di ferro purissimo, perchè la Silice proviene dalla matrice quarzosa, che accompagna il minerale metallico, che non se ne può mai sceverare completamente. Alla purezza del minerale devesi forse la sua tralucidità e il suo vivace colore, quale per il solito non presenta l'Ematite, abitualmente grigia e opaca. Chi sa che talune sorta di minerale messe nelle collezioni sotto il nome di *Rubin-glimmer* non vadano esse pure riportate a questa varietà d'Ematite?

---

NUOVE OSSERVAZIONI  
SOPRA I PLESSI VASCOLARI DEGLI UCCELLI

N O T A

Del Dott. S. RICHIARDI Prof. di Zoologia ed Anatomia  
comparata nella R. Università di Pisa.

Presentata nell'adunanza del 9 Maggio 1875.

(Tavola V.)

Il numero delle specie di Uccelli nelle quali si sono trovate disposizioni plessiformi dei vasi sanguiferi è ancora assai limitato, quindi, le ricerche intorno a tali particolarità anatomiche, sono ben lontane dall'essere esaurite, e sovente, nello studiare il sistema vasale sanguifero in ispecie nelle quali non fu ancora sottoposto ad accurato esame, si riscontra qualche nuovo plesso, o si costata in esse l'esistenza di alcuno di quelli che già si conoscevano, in altre precedentemente indagate.

Negli uccelli i plessi vascolari si trovano principalmente sulla testa e sugli arti e sono o puramente venosi, o costituiti da sole arterie, con disposizione unipolare, o bipolare. Non ostante gli studi del Bauer <sup>(1)</sup>, Vrolik <sup>(2)</sup>, Barkow <sup>(3)</sup>, Hahn <sup>(4)</sup>,

(<sup>1</sup>) Bauer, Friedr. — *Disquisitiones circa nonnullarum Avium systema arteriosum: Dissertatio inaug. med.; Berolini 1825.*

(<sup>2</sup>) Vrolik, W. — *Disquisitio anatomico-physiologica de peculiari arteriarum extremitatum in nonnullis animalibus dispositione; Amstelodami 1826.*

(<sup>3</sup>) Barkow, Hans. Carl. Leop. — Anatomisch-physiologische Untersuchungen, vorzüglich über das Schlagadersystem der Vögel. in: Meckels Archiv für Anatomie und Physiologie, jahrg. 1829, s. 205, und jahrg. 1830.

(<sup>4</sup>) Hahn, L., G., E. — *Commentatio de Arteriis Anatis; Hannoveræ 1830.*

Barth <sup>(1)</sup>, Froeling <sup>(2)</sup>, Alessandrini <sup>(3)</sup>, Neugebauer <sup>(4)</sup>, Schroeder v. d. Kolk e Vrolik <sup>(5)</sup>, ed i miei <sup>(6)</sup>, fino ad oggi non si conosceva in questi vertebrati l'esistenza di alcun plesso misto, cioè formato da un intreccio di vene e di arterie, fu bensì riguardato come tale il così detto organo incubatore, ma esso però non ne ha i veri caratteri, risultando piuttosto da una semplice ipertrofia locale, e temporanea dei vasi sanguiferi di quella parte del loro corpo, che sta a contatto delle uova durante l'incubazione.

Nella presente nota mi limiterò ad una semplice enumerazione dei plessi vascolari arteriosi che furono descritti negli Uccelli, giacchè intendo trattarne in modo speciale, con maggiori materiali, in una prossima occasione, lo scopo principale quindi di essa si è di fare conoscere il plesso venoso che circonda l'arteria omerale in diverse specie nelle quali non ne è ancora stata segnalata l'esistenza, e poscia descriverne uno nuovo misto, bipolare, che trovasi sulla faccia anteriore della tibia del *Pelecanus onocrotalus* Linn., e *P. crispus* Bruch.

### Plessi arteriosi.

I plessi arteriosi più comuni sono:

I, Quello che trovasi sulla parte esterna della base del cranio, ed è formato talvolta da un ramo della carotide comune, come nell'anitra domestica, oppure da uno della carotide interna come nel *Podiceps grisegena* Bodd., od anche della facciale nel *Pernis apivorus*, Linn., i quali scomponendosi in piccole ar-

<sup>(1)</sup> Barth, Adolph. — *De retibus mirabilibus: Dissertatio inaug. med. Berolini 1837.*

<sup>(2)</sup> Froeling, Adolph., Godofr. — *De retibus mirabilibus: Dissertatio inaug. med; Berolini 1842.*

<sup>(3)</sup> Alessandrini, Antonio. — Intorno ad una singolare disposizione dell'arteria brachiale osservata nella Cicogna bianca, in: *Nuovi Annali delle Scienze Naturali*, anno IV, Tom. VII, pag. 257; Bologna 1842.

<sup>(4)</sup> Neugebauer, L., A. — *Systema venosum avium cum eo mammalium et in primis hominis collatum*, in: *Nova acta Academiae C. L. C. Naturae curiosorum*, Vol. XXI, pars II; 1845;

<sup>(5)</sup> Schröder, J., L., C. v. d. Kolk et Vrolik, W. — *Recherches sur les plexus vasculaires chez différents animaux*, in: *Annales des Sciences Naturelles — Zoologie — Quatrième série*, Tom. V, pag. 111; 1856.

<sup>(6)</sup> Richiardi, S. — Studi sui plessi vascolari degli Uccelli, in: *Atti della Società italiana delle Scienze Naturali*, vol. II, pag. 147.

teriuzzi somministrano i rami che vanno a distribuirsi ai muscoli vicini, ed alcuni si anastomizzano con quelli del plesso mascellare.

II, Il plesso mascellare ascende dietro la branca della mascella inferiore e dell'arcata zigomatica, in diverse specie è molto semplice, ed è formato dall'arteria palatina la quale somministra appena quattro o cinque arteriuzzi: così nel *Botaurus stellaris*, nell' *Edicnemus crepitans*, e fra i rapaci nel *Pernis apivorus*; ma soventi è molto sviluppato per es. nel *Buteo vulgaris*, *Podiceps grisegena*, e soprattutto nell' *Anser cinereus*, nel quale, oltre l'arteria palatina, vi concorrono a formarlo una diramazione della carotide interna, ed una della mascellare interna, i suoi rami poi vanno a distribuirsi alle diverse porzioni del muscolo temporale, pterigoideo, e principalmente al massetere, ed alla mucosa nasale; nell' *Edicnemo* invece alcune sue arteriuzzi si inosculano con i rami ricorrenti della carotide interna, e gli altri si distribuiscono alla pelle della mandibola superiore e della fronte, ed ai muscoli dell'apparato boccale.

III, Un plesso che è sviluppatissimo nei *Podiceps*, ma che manca generalmente negli altri uccelli, ed esiste pure però affatto rudimentale nella *Fulica atra*, è quello dell'arteria facciale: desso si estende tra l'orecchio e l'occhio, ed i suoi rami, ricomponendosi, formano un'arteria che va a distribuirsi alla parte posteriore delle cavità nasali, ed una seconda, che unendosi ad un ramo della facciale, forma l'arteria sottocutanea della mascella inferiore.

IV, Il plesso oftalmico è comunissimo ed è formato dal ramo esterno della carotide interna, il quale scorre lungo il margine esterno dell'orbita, scomponendosi in un bel plesso dal quale hanno origine l'arteria etmoidale, l'oftalmica, la lacrimale, la palpebrale inferiore nel *Pernis apivorus*, *Milvus regalis*, *Corvus cornix*, *Columba livia*, *Ciconia alba*, *Fulica atra* e nell' *Anas baschas* ed anche la palpebrale superiore, la frontale ed un piccolo ramo mascellare nel *Botaurus stellaris*. Nel *Podiceps grisegena*, nel quale è bene sviluppato il plesso della facciale, l'oftalmico è rudimentale, e l'arteria oftalmica è formata principalmente dalla ricomposizione dei vasi del plesso facciale.

V, Abbastanza frequente è pure il plesso del pettine, l'oftalmica giunta verso la regione mediana posteriore del globo oculare, all'esterno del nervo ottico, dà uno o pochi rami i quali

scomponendosi formano un' elegante plesso, e poscia nuovamente riunendosi costituiscono l' arteria che va a diramarsi nel pettine, quindi dirigendosi sul lato interno del bulbo oculare si scompone in un gran numero di arteriuzze alcune delle quali si distribuiscono al muscolo retto interno ed obliquo [superiore, ed il maggior numero formano le arterie ciliari.

VI, Sulla faccia anteriore della tibia in un gran numero di specie si trova, più o meno sviluppato, un plesso il quale talora è formato dalla scomposizione della sola tibiale anteriore, altre volte da esso e dalla poplitea, ed in qualche caso vi partecipa pure la peronea, però non è mai molto complicato, ma d' ordinario formato da tre a sette ed otto arteriuzze che si anastomizzano fra loro, per mezzo di ramoscelli trasversali, e le quali sulla parte inferiore della tibia si ricompongono per formare le malleolari interna ed esterna.

### Plessi Venosi.

I plessi venosi negli uccelli sono pure molto comuni soprattutto sulla testa, i principali sono:

I, Il plesso della vena palpebrale posteriore comune.

II, Quello della cutanea facciale in corrispondenza della faccia esterna del massetere.

III, L' oftalmo-temporale formato dalla vena omonima, dalla orbitale, e dal ramo temporale del seno petroso.

IV, Il quadrato-pterigoideo formato dalla vena temporale e facciale cutanea.

V, Il Plesso del meato uditivo esterno formato dalle vene auricolari.

VI, Il basilare e della vena faringea superiore sulla superficie posteriore-superiore della faringe.

VII, Il Plesso della vena cefalica posteriore.

Ai suddetti plessi della testa devono aggiungersi quelli che trovansi assai frequentemente sulla faccia anteriore e posteriore della trachea e che io descrissi nell' *Aquila crysaetos*.

Ma soprattutto rimarchevole per la frequenza, per i rapporti, e per lo sviluppo, è il plesso che a modo di guaina circonda l'arteria omerale e l'accompagna in tutta la sua lunghezza: lo Schröder e Vrolik credettero di essere i primi a descriverlo ma come ho di già dimostrato un' altra volta, l' Alessandrini



ne aveva di già sei anni prima di loro, cioè nel 1842, segnalata l' esistenza su quattro specie di Trampolieri, quindi è dovuto a lui il merito della scoperta di una disposizione vascolare tanto singolare che non ha riscontro nelle altre finora conosciute.

Il plesso venoso che circonda l'arteria omerale era stato finora rinvenuto soltanto nelle seguenti specie:

<b>Rapaci</b>	<i>Sarcorhamphus papa</i> Linn.	} SCHRÆDER e VROLIK, 1848.
	<i>Sarcorhamphus griphus</i> Linn.	
	<i>Halicetus albicilla</i> Linn.	
	<i>Accipiter nisus</i> Linn.	
	<i>Otus vulgaris</i> Flemm.	
	<i>Aquila chysætos</i> Linn.	} RICHIARDI, 1860.
	<i>Falco tinnunculus</i> Linn.	
	<i>Circus ceruginosus</i> Linn.	
	<i>Strix flammea</i> Linn.	
	<i>Otus brachyotus</i> Gmel.	
<b>Gallinacei</b>	<i>Bubo maximus</i> Sibbald.	} SCHRÆDER e VROLIK, 1848.
	<i>Gallus domesticus</i> Briss.	
	<i>Tetrao tetrix</i> Linn.	
	<i>Meleagris gallopavo</i> Linn.	
	<i>Columba livia</i> Briss.	
<b>Trampolieri</b>	<i>Tetrao urogallus</i> Linn.	} RICHIARDI, 1860.
	<i>Ciconia alba</i> Willugh.	
	<i>Ardea cinerea</i> Linn.	} ALESSANDRINI, 1842.
	<i>Ardea purpurea</i> Linn.	
	<i>Egretta alba</i> Linn.	} SCHRÆDER e VROLIK, 1848.
	<i>Grus cinerea</i> Bechst.	
	<i>Otis tarda</i> Linn.	} RICHIARDI, 1860.
	<i>Nycticorax europæus</i> Linn.	
	<i>Phalacrocorax carbo</i> Linn.	} SCHRÆDER e VROLIK, 1848.
	<i>Larus ridibundus</i> Linn.	
<b>Palmipedi</b>	<i>Cygnus mansuetus</i> Ray.	
	<i>Oidemia nigra</i> Linn.	
	<i>Podiceps cristatus</i> Linn.	} RICHIARDI, 1860.
	<i>Sterna hirundo</i> Linn.	
	<i>Hydrochelidon hybrida</i> Pall.	
	<i>Anas boschas</i> Linn.	
	<i>Mergus albellus</i> Linn.	

Io ero convinto che l'esistenza del plesso venoso il quale circonda l'omero fosse un fatto assai più comune di quanto generalmente si crede, epperò, dopo i primi miei studi in proposito pubblicati nel 1860, non mi lasciai mai sfuggire alcuna occasione di assicurarmene, e l'ho trovato in sedici specie di Rapaci, otto di Trampolieri, sei di Palmipedi, sulle quali non si sapeva ancora che esistesse.

Rapaci: *Gyps fulvus* Briss., *Aquila naevia* Briss., *Aquila fasciata* Vieill., *Pandion haliaetus* Linn., *Circetus gallicus* Gmel., *Buteo vulgaris* Linn., *Pernis apivorus* Linn., *Milvus regalis* Briss., *Falco communis* Gmel., *Falco subbuteo* Linn., *Falco eleonoræ* Gené, *Falco vespertinus* Linn., *Accipiter nisus* Linn., *Circus cyaneus* Linn., *Syrnium aluco* Linn., *Euphonia scops* Linn.

Trampolieri: *Recurvirostra avocetta* Linn., *Himantopus candidus* Linn., *Egretta garzetta* Linn., *Ardea ralloides* Scop., *Ardetta minuta* Linn., *Ciconia nigra* Gesn., *Platalea leucorodia* Linn., *Plegadis falcinellus* Linn.

Palmipedi: *Pelecanus onocrotalus* Linn., *Pelecanus crispus* Bruch, *Larus leucophæus* Licht., *Larus melanocephalus* Natt., *Podiceps nigricollis* Sundev., *Podiceps minor* Gmel.

Il plesso venoso che circonda l'arteria omerale è sempre in tutte le suddette specie sviluppato sul medesimo tipo, ha gli stessi rapporti, e press'a poco la stessa estensione, e l'unica differenza che in esso si può trovare sta nelle maglie della sua rete più o meno regolari, talvolta lasse, più spesso assai fitte, quindi non mi estenderò partitamente su tutte le piccole variazioni, ma descriverò solo quello dell'*Aquila fasciata* Vieill., che è dei più semplici, e quelli del *Pelecanus onocrotalus* Linn., *P. crispus* Bruch, e *Gyps fulvus* Briss. che sono fra i più complicati.

Nell'*Aquila fasciata* le vene profonda radiale, e profonda ulnare, concomitanti le arterie omonime, in corrispondenza dell'articolazione omero-radio-cubitale, si addossano all'arteria omerale, e scorrendo l'una a destra l'altra a sinistra di essa, vanno scomponendosi in piccole venuzze, le quali anastomizzandosi fra loro, e con tre o quattro provenienti dal muscolo bicipite, formano delle maglie ora larghe, ora strette, che abbracciano l'arteria per i due terzi della sua superficie, lasciando libero e scoperto solamente il terzo profondo, questa disposizione plessiforme irregolare arriva fino verso la metà dell'omero, dove generalmente il plesso si complica e diventa un poco più

completo, circondando interamente l'arteria omerale con maglie meno larghe e più regolari, finalmente in alto, verso il cavo ascellare, tutti i ramoscelli venosi della rete si raccolgono in due altre vene che sboccano nell'ascellare: con tale disposizione si può dire che nell'*Aquila fasciata* il plesso è incompleto, in confronto di quello molto più complicato di quasi tutte le altre specie, e rassomiglia molto a quello del *Bubo maximus*, che ho descritto altra volta. Il plesso che circonda l'arteria omerale comunica pure colla vena basilica a diverse altezze, per mezzo di cinque o sei piccole vene, di modo che il sangue che circola nella sua rete si raccoglie in parte in essa e quello che scorre nella porzione superiore è versato direttamente nell'ascellare.

Nel *Gyps fulvus* il plesso venoso dell'omerale (fig. 1.) si estende anche sopra l'ascellare, fino alla succlavia, ed è formato da una rete a maglie tanto fitte che per nulla traspare l'arteria sottostante, da esso si staccano solo due vene che sboccano nella basilica, alla quale vengono pure ad unirsi altre due o tre piccole provenienti direttamente dal bicipite; inoltre in questa specie di rapace anche le arterie cutanea addominale, toracica esterna posteriore, ed anteriore, sono pure circondate alla loro origine, e per breve tratto, da plessi venosi formati da una scomposizione di rami delle vene omonime.

Nel *Pelecanus onocrotalus* e *P. crispus* il plesso che circonda l'omerale è pure, come sempre, formato principalmente dalle due vene profonde radiale ed ulnare, le quali, in corrispondenza dell'articolazione omero-radio-cubitale, si scompongono sulla sua superficie esterna in piccole venuzze, che anastomizzandosi a brevissime distanze, formano una rete a maglie talmente strette che ne viene totalmente nascosta e compresa in una guaina venosa: a diverse altezze dalla rete del plesso partono da otto a dieci piccole vene le quali sboccano nella basilica, ed i vasettini della porzione superiore si riuniscono in due le quali si gettano direttamente nell'ascellare. Dall'arteria omerale partono cinque o sei piccole arterie, che traforando la guaina vascolare del plesso, si distribuiscono nel bicipite, e da esso sortono altrettante paia di piccole vene, che comprendendole nel mezzo vanno a concorrere alla formazione del plesso, qualcuna per altro di esse va sempre direttamente a sboccare nella basilica, senza comunicare coi vasi della sua rete, o tutt'al più mandando in essa una piccola venuzza (fig. 2).

Un plesso affatto rudimentale si trova pure in qualche specie di *Psittaceo* così nel *Psittacus erythacus* Linn. (fig. 3.); sopra la prima porzione delle arterie radiale e cubitale le vene omonime formano un breve plesso a maglie allungate, dal quale, sul terzo inferiore dell'omero, parte una vena che sbocca nella basilica, le diverse venuzze si uniscono in due principali che, scorrendo una per parte dell'arteria, si tengono in rapporto per mezzo di esili ramoscelli che corrono sulla faccia superficiale e profonda di essa, senza formare per altro una distinta reticolazione, fino poco oltre la metà dell'omero, dove si trovano solo due semplici vene che in alto sboccano nella basilica in prossimità dell'ascellare.

Le diramazioni venose che formano questo plesso sono sempre sprovviste del tutto di valvole, come pure per buon tratto le vene affluenti, così che si può colla massima facilità spingere una materia nel loro interno sia in direzione centripeta dalla radiale, dall'ulnare, o dalla basilica, sia in direzione centrifuga dalla ascellare.

### Plessi misti.

Sulla faccia anteriore della tibia, del *Pelecanus onocrotalus* e *P. crispus*, esiste un bel plesso vascolare misto bipolare, formato da un complicato intreccio di piccole arterie e vene, le quali compongono un cordone fusiforme che si estende per quasi tutta la lunghezza della tibia (fig. 4, 1).

La metà superiore di questo plesso è coperta dalla porzione esterna del muscolo tibiale anteriore, e dal peroneo lungo o superiore, verso la metà della tibia diviene superficiale ed interamente sottocutaneo, scorre lungo il margine interno del muscolo peroneo inferiore, ed esterno del tendine del tibiale anteriore, dal quale è coperto in parte verso l'estremità inferiore della tibia, dove passando uniti sotto il legamento trasverso, scorrono al davanti dell'articolazione tibio-tarso-metatarsea.

Dall'arteria poplitea parte l'arteria tibiale anteriore inferiore, ed un ramo, che passando attraverso al forame interosseo superiore, si distribuisce in parte al muscolo tibiale anteriore, ed al peroneo superiore, scendendo quindi forma l'arteria tibiale anteriore superiore, questa fra le porzioni superiori di questi due muscoli si scompone dicotomicamente in un gran numero di arte-

riuzzi, le quali a poco a poco, verso la parte inferiore della tibia, vanno riunendosi in modo che, in corrispondenza del legamento trasverso, sono ridotte ad un piccolo numero, ed al disotto di esso formano poche arteriuzzi che vanno a distribuirsi ai legamenti dell' articolazione tibio-tarso-metatarsea.

Alle arteriuzzi che formano il suddetto funicolo, si mescolano, ed intrecciano delle piccole vene in numero un poco maggiore, provenienti dalla scomposizione della vena tarso-metatarsea esterna. Sulla faccia anteriore della porzione superiore del tarso-metatarso si trova un piccolo funicolo vascolare formato dall'arteria tarso-metatarsea dorsale, e dalle vene tarso-metatarsea interna ed esterna, da queste si staccano dei brevi ramoscelli che anastomizzandosi frequentemente formano all'intorno dell'arteria una rete a maglie allungate ed irregolari, circondandola così di un plesso venoso. In corrispondenza della regione condiloidea la vena tarso-metatarsea interna se ne stacca, e dirigendosi verso la parte interna dell' articolazione, lungo il margine interno del tendine del tibiale anteriore, gira attorno al malleolo interno, mantenendo una disposizione plessiforme, e va a sboccare nella vena tibiale posteriore.

La vena tarso-metatarsea esterna, sempre plessiforme, circonda colla sua rete l'arteria tibiale anteriore inferiore, e sale al davanti dell' articolazione, un poco all'esterno del tendine del tibiale anteriore, ed anche in parte coperta da esso, scorrendo sopra il tendine dell' estensore comune delle dita passa sotto il legamento trasverso, ed incomincia a scomporsi in molte venuzzi, che alla loro volta suddividendosi, vanno intrecciandosi con molta regolarità ed eleganza alle piccole arterie provenienti dalla tibiale anteriore superiore che formano la parte arteriosa del plesso.

Verso la metà della tibia dal plesso partono due piccole vene, che, accompagnandosi una a destra l'altra a sinistra all'arteria tibiale anteriore inferiore, passano con essa attraverso al forame interosseo inferiore, e scorrendo nel solco tibio-peroneo posteriore, vanno a sboccare nella vena poplitea. In corrispondenza del terzo superiore della tibia le piccole vene del plesso vanno a poco a poco riunendosi, e finalmente, in prossimità del forame interosseo superiore, formano la vena tibiale anteriore superiore la quale, passando attraverso ad esso, va a sboccare nella poplitea: nella porzione superiore del plesso vengono pure a scomporsi una vena

proveniente dal muscolo peroneo lungo o superiore, una nutritizia della tibia, due o tre piccole del muscolo estensore comune delle dita.

L'arteria tibiale anteriore inferiore passa per il forame interosseo inferiore sulla faccia anteriore della tibia, e dopo breve tratto dà una piccola arteria che, scomponendosi essa pure in pochi ramoscellini, concorre a formare la parte arteriosa della porzione inferiore del plesso, quindi continua il suo tragitto in basso, compresa per tre quarti della sua grossezza nel cordone vascolare del plesso, dal quale si staccano poche venuzze che in alto l'abbracciano interamente con una rete a maglie irregolari, lasse, ma in basso, per breve tratto, fittissime.

Una disposizione plessiforme di vasi rappresentante questo plesso, cogli istessi rapporti e col concorso dei medesimi vasi sanguiferi, trovasi pure sulla faccia anteriore della tibia della *Grus cinerea*, nella quale per altro consta solo di tre o quattro piccole arterie, ed altrettante venuzze e quindi è tutt'affatto rudimentale.

---

## TAVOLA V.

### SPIEGAZIONE DELLE FIGURE

---

Fig. 1. — Plesso venoso che circonda l'omero del *Gyps fulvus*.  
*a*, vena ascellare: *b*, arteria ascellare: *c*, tronco comune del nervo mediano e nervo cubitale: *d*, vena basilica: *e*, vene muscolari che concorrono alla formazione del plesso: *f*, vene di comunicazione del plesso colla basilica: *g*, Plesso che copre l'arteria omerale: *h*, arterie e vene cutanea addominale ec. ec.: *i*, muscolo bicipite.

Fig. 2. — Plesso venoso dell'omero del *Pelecanus onocratalus* (indicazioni come nella figura precedente).

Fig. 3. — Plesso rudimentale del *Psittacus erythacus*.

Fig. 4. — Regione tibio-tarso-matatarsea della zampa sinistra del *Pelecanus onocratalus*. *a*, muscolo tibiale anteriore: *b*, estensore comune delle dita: *c*, capo interno del gastrocnemio: *d*, muscolo peroneo lungo o superiore: *e*, flessore profondo delle dita: *f*, flessore del secondo e terzo dito: *g*, tendine del peroneo superiore: *h*, tendine del flessore del secondo e terzo dito: *i*, tendine del flessore profondo delle dita: *n*, tendine del tibiale anteriore: *o*, nervo tibiale anteriore: *p*, legamento trasverso: *x*, forame interosseo inferiore. 1, Plesso: 2, arteria tibiale anteriore inferiore: 3, Vena tibiale posteriore: 4, vena tarso-metatarsea esterna: 5, vena tarso-metatarsea interna: 6, Plesso venoso che circonda l'arteria tarso-metatarsea dorsale: 7, arterie capsulari: 8, vene tibiali anteriori inferiori che accompagnano l'arteria omonima.

---

# MOLLUSCHI CONTINENTALI

FINO AD ORA NOTATI IN ITALIA

NEI TERRENI PLIOCENICI, ED ORDINAMENTO DI QUESTI ULTIMI

DI

CARLO DE STEFANI

---

Chi volesse trovare un argomento, intorno al quale si avesse il maggior numero di studii, per conseguenza la maggior presunzione di chiare notizie, mentre poi regna intorno ad esso gran disparità di pareri, e si crede anzi oggidì tutto sia a rifarsi da capo, non avrebbe che a rivolgersi all'esame dei terreni pliocenici italiani. La ragione della confusione sorge appunto dal troppo numero degli scritti pubblicati, dalla elasticità delle idee, dalla stessa variabilità dei termini adoperati nella scienza, e da ciò che talvolta alcuni geologi od italiani o forestieri, da fatti parziali esaminati quà o colà, troppo facilmente si sentono portati a generalizzazioni spesso non esatte.

La cognizione della fauna de' molluschi continentali del nostro pliocene, della quale abbiamo oggidì soltanto notizie sbocconcellate, potrebbe schiarire un poco più l'argomento, ed è perciò che mi sono accinto a dirne qualche cosa, cercando di recare utilità se non altro radunando gli sparsi frammenti, e coordinando fra di loro le varie denominazioni, in modo che si potesse meglio avere qualche termine di confronto relativo anche agli altri terreni coetanei d'Europa. Ma penso che prima d'ogni altra cosa sia necessario fissare il più possibile l'estensione, ed il modo di formazione dei terreni, i cui molluschi continentali mi sono proposto di esaminare, e studiare i diversi ordinamenti che per quelli sono stati proposti.



Il sollevamento che già innanzi l'epoca eocenica aveva cominciato ad ampliare la terraferma nella nostra regione prima invasa dal mare, continuando dopo l'epoca medesima, finì coll'estendere le Alpi, e coll'innalzare quasi continua dall'un capo all'altro la giogaia principale dell'Apennino, cinto da ogni lato da ripiegamenti secondari, o più antichi o coevi, i quali formavano un fitto arcipelago, in mezzo ad un mare non molto profondo.

La forza sollevatrice, comunque si fosse, modellando i terreni secondo la diversa direzione che dessa aveva, formava dei ripetuti anticlinali e sinclinali, e subendo gli ostacoli, o preesistenti, o prodotti dalla sua azione medesima, rinchiudeva delle conche, le quali private di ogni comunicazione col mare circostante, e poste nel verso delle maggiori valli longitudinali, attraversate da grossi fiumiciattoli, venivano riempite d'acqua dolce. Questa porgeva abitazione a numerose specie di molluschi e di altri animali acquatici, le cui spoglie sono oggidì racchiuse nei banchi dei sedimenti che riempiono i laghi montani, insieme con i resti degli animali e delle piante dimoranti sulla terra emersa, nelle pendici delle colline e dei monti circostanti.

Di questi antichi laghi nel seno degli Apennini, riempiti durante l'epoca pliocenica, sono parecchi gli esempi fra noi, e bellissimi fra gli altri quelli del corso montano dell'Arno in Casentino, della Sieve in Mugello, della Magra, dei tre laghi del Serchio a Nicciano, a Castelnuovo ed a Barga, come pure quelli di Leffe e di Gandino nelle Alpi, e probabilmente altri, forse in Val del Tanaro ed altrove, non conosciuti.

È quanto mai istruttivo per lo studio della formazione dei monti, lo esaminare la disposizione degli strati intorno a quelle conche naturali; ed il fatto che nella massima parte dei casi questi pendono da ogni lato verso il fondo, mostra la formazione dei laghi essere esclusivamente dovuta ad una disposizione orografica prodotta dai sollevamenti. Nelle valli, p. es. in quelle della Magra e del Serchio, e probabilmente converrebbe aggiungerne varie altre, nelle quali i laghi eran più d'uno, questi, come agevolmente si comprende, erano disposti a scala, sì che le acque del fiume dipartendosi dal più elevato, scendevano via via agli altri, finchè traversatili tutti avevano foce nel mare.

La frequenza delle isole in questo, la non grande profondità,

il non ripido nè improvviso pendio, ma la declive e dolce pendenza delle nuove colline, favorivano la inclusione di stagni e la formazione di lagune, nelle quali, secondo le vicende dei tempi, imperversavano l'onde marine, o rimanevano acque più o meno salmastre, ovvero altre ne subentravano decisamente dolci. L'alternare di questi diversi fatti, che porgevano ciascuno alla loro volta circostanze differenti di vita, viene attestata non solo dalla diversa natura litologica degli strati, chè ciò vorrebbe dir poco, ma dalla varietà delle faune, che subentrano l'una all'altra con caratteri spiccatamente diversi, talune per non comparire mai più, tali altre per ritornare, dopo breve tempo, e più e più volte. Uno degli esempi più notevoli di cotali alternanze, e dei quali sia fatta menzione più spesso, è quello dei dintorni di Siena, studiato dal Campani, dal Pareto, e meglio d'ogni altro dal Mortillet. Quivi il poggio di calcare infraliassico del Monte Maggio si avvanza tanto verso i colli Cretacei superiori e serpentinosi del Chianti, da giungere quasi a toccarli, e da connettersi anzi mediante grandiosi dirupi e grossi massi scombussolati dall'antico mare. Oggidì quella linea lungo la quale si toccano le pendici del Monte Maggio e del Chianti, serve di spartiacque fra l'Arbia e l'Elsa: ne' tempi pliocenici, vi rimaneva rinchiuso dalla parte dell'Arbia verso Siena, un golfo non largo e scoglioso, nel quale facilmente alternavano formazioni, o decisamente marine, o più o meno salmastre, o di acqua dolce.

La spiegazione ordinaria di queste alternanze, nel caso presente e negli altri simili, è riposta in una presunta alternativa di abbassamenti e di sollevamenti, sì che a terreno sollevato vien creduto si formassero dei sedimenti salmastrosi o palustri, a terreno abbassato dei sedimenti marini. Ma per ispiegare come p. es. dopo un sollevamento di qualche centimetro, e dopo la sedimentazione di uno strato palustre, alto qualche altro centimetro, avesse avuto luogo un abbassamento tale da far posto a nuovi sedimenti marini, e poi un sollevamento ulteriore, converrebbe ammettere che gli abbassamenti avessero avuto luogo ad ogni volta in una misura eguale non solo al sollevamento precedente, ma per di più allo strato palustre sedimentato dopo di esso, e bisognerebbe concludere alla prevalenza, incessante nelle alternative, e finale, di un abbassamento; fatto poco naturale e non corrispondente alla realtà. Invece e nel Senese,

ed in tutti i nostri terreni pliocenici, è stato prevalente il sollevamento, tanto che alla fine dell'epoca pliocenica, questo aveva fatti emergere i terreni; le prove poi di quelle alternanze che si dovrebbero trovare anche nei terreni circostanti più lontani dal lido delle colline, non esistono punto, e vediamo anzi come il fondo via via si riempisse e si sollevasse lentamente, talchè alle argille succedevano le sabbie, e ad una fauna di mare profondo, ne succedeva un'altra di carattere litorale.

La presenza di dune e di apparati litorali instabili che servivano di diga alle paludi, deve invece essere considerata come cagione di quelle alternanze; ed infatti lo spessore ed il numero dei sedimenti d'acqua dolce aumenta sempre più quanto più ci accostiamo al litorale, e tanto più diminuiscono lo spessore e la quantità delle ghiaie, quanto più ci avviamo verso la direzione dell'alto mare, sinchè a poco a poco spariscono affatto.

Del resto non è il Senese l'unico luogo nel quale cotali fatti si verifichino, ma, sebbene in proporzioni minori, li troviamo pressochè lungo tutti i litorali pliocenici del nostro paese, e pressochè tutti debbono essere spiegati coi medesimi criterii coi quali li abbiamo spiegati nel Senese.

I criterii per affermare la rispondenza di queste varie formazioni, in apparenza così diverse fra loro, li possiamo desumere dalla stratigrafia, nel caso delle alternanze dei sedimenti palustri, litorali coi sedimenti marini, e dalla paleontologia, allorchè troviamo le medesime specie d'acqua dolce, nei laghi e nelle paludi, e le medesime specie terrestri strappate alla terraferma, nei varii sedimenti lacustri, palustri e marini.

Or non è molto, lo Stoppani, credendo trovare prove evidenti di passaggio e di permanenza dei ghiacci nei tempi nei quali si riempiva il lago alpestre di Leffe in Lombardia, ritenne questo di origine glaciale, e glaciale post-pliocenica, ritenne la fauna contenuta nei sedimenti di esso, della quale facevano parte l'*Elephas meridionalis* ed il *Rhinoceros leptorhinus* (1).

Se veramente la fauna fosse stata post-pliocenica, sarebbe convenuto riguardar come appartenenti a quest'epoca anche i terreni degli altri antichi laghi sopra nominati, contenenti la

(1) A. Stoppani, *Corso di Geologia*, Milano 1873. Vol. II, Cap. 29.

fauna medesima. Il Major che ben conosceva non potersi far ciò, perchè quegli animali erano e sono caratteristici del pliocene, dubitava però che dessi non si riferissero tutti ad un medesimo orizzonte, e mentre considerava il *Mastodon Arvernensis* come appartenente al pliocene inferiore, riteneva pliocenici superiori gli altri mammiferi, che essendo specialmente profusi nei nostri sedimenti lacustri montani, avrebbero mostrato questi appartenenti di preferenza all'epoca pliocenica superiore. Il Rütimayer <sup>(1)</sup> dimostrò che tracce di epoca glaciale quali lo Stoppani aveva creduto osservare, non si trovano nei terreni di Leffe, e che la fauna di questi, non poteva non essere considerata pliocenica come le altre consimili; conveniva adunque restar alle idee di prima, e lasciar da parte l'ipotesi manifestata per un momento dallo Stoppani, ed accettata, se non erro, anche dal Gastaldi, e da altri. Il fatto si è però, che mentre prima, il Savi, ed altri, avevano inteso ritenere i nostri sedimenti lacustri come analoghi e contemporanei agli altri marini, dopo le deviazioni successive da questa idea, i geologi d'oggi, ed i paleontologi, per es., il Sandberger <sup>(2)</sup>, ed il Fuchs, pur ammettendo come pliocenici i sedimenti lacustri, come quelli marini, lasciano questi nel pliocene inferiore, e quelli quasi personificati nei terreni del così detto Val d'Arno superiore, pongono nel pliocene superiore. Il Major stesso, come ho detto, non era lontano da questa supposizione; egli però dopo nuovi studi e dopo nuove osservazioni, ha contribuito e contribuirà senza dubbio, a ritornare all'antica opinione, ed a confermare che i terreni lacustri rispondono ai nostri terreni marini tipici del pliocene <sup>(3)</sup>, e che soltanto la diversità delle circostanze orografiche fece sì che gli uni avessero una apparenza ed una origine diversa dagli altri. Per affermare vie più la corrispondenza sopra enunciata dei terreni lacustri del pliocene, coi terreni marini, presenterò l'elenco di molti mammiferi caratteristici, i quali furono ritrovati e negli uni e negli altri sedimenti.

<sup>(1)</sup> L. Rütimayer — *Ueber Pliocen und Eisperiod aus beiden Seiten der Alpen*, 1876.

<sup>(2)</sup> F. Sandberger; — *Die Land und Süßwasser Conchylien der Vorwelt*. 1875.

<sup>(3)</sup> H. C. Major — *Considerazioni sui mammiferi pliocenici e post-pliocenici della Toscana* (Atti Soc. Tosc. Scienze nat. Vol. II, pag. 242, N.º 4).

	Terreni lacustri	Terreni marini
<i>Mastodon Borsoni</i>	Arno	Asti
<i>M. Arvernensis</i>	Arno, Serchio Magra	Asti, S. Miniato, Montopoli, Palaia
<i>Elephas meridionalis</i>	Arno, Lefte	Asti
<i>Rhinoceros Etruscus</i>	Arno	Asti, Siena
<i>R. lepthorhinus</i>	Lefte	Asti, Piacentino
<i>Hippopotamus major</i>	Arno	Asti
<i>Bos Etruscus</i>	Arno	Asti, Siena
<i>Equus Stenonis</i>	Arno	Montopoli
<i>Sus Strozzi</i>	Arno	Empoli

Lo stesso *Mastodon Arvernensis* che il Major credeva proprio degli strati inferiori del nostro pliocene, si trova sino nei più recenti di esso, come lo dimostrano alcuni denti raccolti recentemente a Corniano nelle colline di S. Miniato, negli strati del sassinio sovrapposti agli altri strati pliocenici di colà.

Per mostrare poi la coetaneità dei sedimenti palustri litorali agli altri lacustri montani e marini, servirebbe il fatto della loro inclusione, e della loro alternanza con questi ultimi, quale appunto si verifica e nel Senese ed altrove. Lo spaccato geologico descritto dal Mortillet (<sup>1</sup>), può dare una buona idea della massima parte di quei terreni palustri Senesi, salvo che la loro serie si potrebbe continuare dell'altro nella porzione superiore, come nella inferiore. Infatti continuando a Sud dello spaccato, sempre lungo il torrente Malizia, al di sotto dell'argilla con molluschi salmastri, che è la roccia più profonda menzionata dal Mortillet, si trovano dei banchi alti complessivamente 4 o 5 metri, di sabbie gialle e di ghiaie provenienti dal Chianti, prive di conchiglie ben conservate, le quali riposano sopra una marna argillosa ricchissima di molluschi marini, senza dubbio pliocenici, di cui darò or ora l'elenco: a metà delle ghiaie menzionate, pochi passi sotto al Ponte, ho trovata e scavata io stesso una mandibola di *Bos etruscus*, specie di quelle plioceniche, insieme alla quale era qualche mal conservato *Cardium edule* L. Si può ben dedurre da ciò, anche indipendentemente da tutte le altre considerazioni, che la serie dei terreni descritta dal Mortillet nel taglio citato,

(<sup>1</sup>) Mortillet — *Coupe géologique de la Colline de Sienne* (Att. Soc. It. di scienze nat.) Milano 1864.

è pliocenica, di quel pliocene, che contiene la fauna mammalogica più sopra indicata.

Tornando allo strato delle marne argillose che abbiamo accennato or ora, esso forma quasi sempre il terreno più profondo delle valli nei dintorni di Siena. I molluschi fossili in esso contenuti e da me raccolti sono i seguenti, come si vede chiaramente pliocenici.

Si potrebbero distinguere due piani secondarii, l'inferiore con *Natica lineata*, Lck., (*N. propinqua* Pecchioli) il superiore con *Cytherea sulcataria* Desh.; ma mi risparmierei di farlo quì, non riguardando ciò direttamente il soggetto principale del presente scritto.

I varii luoghi li indicherò cogli abbreviati seguenti, M-s (Malizia nelle sabbie), P-P (Porta Pispini, nelle ghiaie), D-P (Due Ponti sul Riluogo), P (Pescaia), M-g (Malizia nelle ghiaie), M-a-v (Mulino a vapore, sulla Tressa), P-d-l (Ponte di legno sulla Tressa), P-a-R (Ponte a Rosaio in Pescaia), Bz (Bozzone).

*Anomia ephippium*, L., Porta Pispini, nelle ghiaie con

Litodome, (Bozzone, Ponte di Legno sulla Tressa).

*Ostrea lamellosa*, Brocchi, Malizia (nelle sabbie).

*Pecten varius*, L., M-s.

*P. flabelliformis*, Broc., M-s, Pescaia.

*P. pusio*, L., P-P.

*P. pyxidatus*, Broc., M-s., Due Ponti sul Riluogo.

*Lythodomus lithofagus*, L., (*Avitensis* Mayer,) Malizia (nelle ghiaie) P-P.

*Meleagrina phalaenacea*, Lck., Due Ponti.

*Pinna Brocchii*, D'Orb., M-s.

*P. tetragona*, Broc., Mulino a vapore.

*Nucula nucleus*, L., P-P, M-s, D-P, Ponte a Rosaio in Pescaia.

*Lembulus pellus*, L., D-P, P.

*Pectunculus glycimereis*, L., (*Insubricus*, Broc.,) M-s, D-P, P, Ponte a Rosaio.

*Arca Noe*, L., P-P, M-g.

*A. lactea*, L., P-P.

*A. pectinata*, Broc., P-P.

*Lucina orbicularis*, Desh., D-P.

- Loripes divaricatus*, Phil., M-a-v.  
*Cardium papillosum*, Poli, P-P, M-s.  
*C. echinatum*, L., Ponte di legno, P.  
*C. hians*, Broc., D-P, P.  
*Cardita intermedia*, Broc., P-P, M-s, D-P, Bozzone.  
*C. calyculata*, L., P-P.  
*Cypricardin coralliophaga*, Gm., P-P.  
*Venus excentrica*, Ag., P-P, P.  
*V. umbonaria*, Lk., P-P, D-P.  
*V. libellus*, R. V. E. Ponzi, M-g.  
*V. gallina*, L., M-s, P-P, D-P, P, P-d-l.  
*V. ovata*, Pen., M-s, D-P, P-a-R.  
*V. plicata*, Gm., M-s, D-P, P-a-R,  
*Cytherea sulcataria*, Desh., M, P-P, Pescaia.  
*C. Pedemontana*, Ag., M-s, P-a-R.  
*Capsa fragilis*, L., P-P.  
*Tellina planata*, L., P-a-R, M-a-v.  
*Arcopagium corbis*, Serres, M-s.  
*Venerupis conglobata*, Broc., P-P.  
*Petricola lithophaga*, L., P-P.  
*Psammobia Ferroensis*, Chemn., P-a-R.  
*Donax semistriata*, Poli, P.  
*Syndosmia solida*, Cocconi, P.  
*Corbula Deshayesii*, P-P, M-s, D-P, P-a-R, Bz.  
*C. revoluta*, Broc., P-P.  
*Jouannetia rugosa*, Broc., P-P.  
*J. semicaudata*, Desm., P-P.  
*Clavagella Brocchii*, Lmk., P-P,  
*Gastrochaena intermedia*, Hoer., P-P.  
*G. dubia*, Pen., P-P.  
*Saxicava rugosa*, L., P. P.  
*Panopaea glycimeris*, Born., P.  
*Fissurella costaria*, Bast., P-P.  
*Calyptrea Chinensis*, L., P-P, M-g, s.  
*Trochus patulus*, Broc., M-s, D-P, P-a-R.  
*T. leucophaeus*, Phil., D-P.  
*Rissoina pusilla*, Broc., M-g.  
*Coecum trachea*, Mtg., M-g.  
*Turritella tornata*, Broc., D-P.

- Vermetus intortus*, Lck., P-P, M-g-s.  
*V. triqueter*, Biv., P-P.  
*Scalaria tenuicostata*, Mich., D-P.  
*S. comitalis*, De Stefani, sp. n., P, P-d-l, Ponte della  
 Madonnina Rossa.  
*Siliquaria anguina*, L., M-g.  
*Niso eburnea*, Risso, Pescaia.  
*Natica millepunctata*, Lk., M-s.  
*N. Josephinia*, Risso, var., P-P, M-s, P-a-R.  
*N. lineata* Lck., (*propinqua*, Pecch.,) D-P, P-a-R, Bog-  
 gione, Pieve al Bozzone.  
*Solarium simplex*, Bronn, M-s, D-P.  
*Xenophora infundibulum*, Broc., D-P.  
*Adeorbis Pecchiolianus*, De Stefani sp. n., P-a-R.  
*Cancellaria varicosa*, Broc., P-P, P, D-P.  
*C. Brocchii*, Crosse, P, M-a-v.  
*C. cancellata*, Broc., P-P, M-s.  
*Cerithium vulgatum*, Brug., M-g, Tressa.  
*C. Etruscum*, Mayer, M-g, sperso.  
*C. crenatum*, Broc., (var. n.) M-s, P-P, P, P-d-l, P-a-R.  
*C. spina*, Paütsch, D-P, P.  
*C. perversum*, L., P-P.  
*Ranella marginata*, Bronn, Pescaia.  
*Purpura tessellata*, Mgh., P-d-l, Bozzoncino.  
*Cassis texta*, Bronn, P.  
*Ficula intermedia*, Sism., M-s, D-P.  
*Strombus coronatus*, Defr., M-g.  
*Murex brevicanthos*, Mich., M-g.  
*M. Mayeri*, Bell., P-P.  
*Nassa mutabilis*, L., (var. n.) P, D-P.  
*N. Paulucciana*, D'Ancona, P.  
*N. angulata*, Broc., M-g, P.  
*N. musiva*, Broc., (var. n.) P.  
*N. gibbosula* L., M-s P, D-P, P-a-R, P-d-l.  
*N. neritea*, L, P.  
*N. semistriata*, Broc., D-P, P-a-R.  
*N. serraticosta*, Bronn, P-P.  
*Buccinum polygonum*, Broc., M-s, Bozzone.  
*Terebra Basteroti*, Nyst, P-P, M-s, D-P, P, P-a-R, P-d-l.



- T. fuscata*, Broc., M-s, M-a-v.  
*T. acuminata*, Borson, P.  
*T. pertusa*, Broc., M-s, D-P.  
*T. subcinerea*, D'Orb., D-P.  
*Pleurotoma exoleta*, Costa, M-s, D-P, P-a-R, P, P-d-l.  
*P. rustica*, Broc., M-s  
*Raphitoma sulcatula*, I. D-P.  
*R. vulpecula*, Broc., P-a-R.  
*Conus pyrula*, Broc., M-s, D-P, P-a-R, P, Pressa.  
*Mitra pyramidella*, Broc., D-P.  
*Ringicula buccinata*, Ren., M-s, P-P, D-P, P-a-R, P.  
*Actaeon tornatilis*, L., M-s, D-P.

Queste marne, con tutti i sedimenti sovrapposti, sono di formazione litorale; ma corrispondono nell'insieme ai varii strati argillosi fossiliferi di Monsindoli, Colletinaio, Ginestreto, Malamerenda, Renacci, Coroncina, ec. ricchi di una fauna oltre ogni dire abbondante e svariata, la quale è assolutamente diversa da quella litorale, e pur mostrando che altro non può essere se non pliocenica, fa vedere d'essere vissuta in seno ad acque marine profonde, e precisamente, pei luoghi che ho enumerati, in quella zona che oggidì si direbbe coralligena.

Dall'apparenza de' fossili taluno potrebbe dubitare, anzi lo afferma il Capellini, che quelle argille fossero d'epoca diversa, più antica, delle sabbie; ma invece lo studio stratigrafico, la disposizione altimetrica, e la ricostruzione orografica del fondo del mare di que' tempi, dimostrano che desse sono più recenti delle Marne a *Natica propinqua*, dei fossili delle quali abbiamo dato sopra un elenco. Per rendere alquanto meno scompleti questi studii, do un elenco dei fossili che ho da me raccolti in quelle argille, e che sono una ben piccola parte di quelli che con nuove escursioni vi si potrebbero raccogliere.

Indicherò i varii luoghi, nel seguente modo: Monsindoli (Mn), Malamerenda (Ml), Coroncina (Cr), Colletinaio (Cl), Prato (P).

- Ostrea cochlear*, Poli, Monsindoli, Coroncina.  
*Pecten cristatus*, Bronn, Colletinaio, Cr.  
*P. opercularis*, L., Cr.  
*Nucula Placentina*, Lmck., Mn, Cl, Cr.  
*Lembulus commutatus*, Phil., Cl, Prato.

- Yoldia nitida*, Broc., Cr.  
*Pectunculus glycymeris*, L., (*Insubricus* Broc.), Mn.  
*Arca diluvii*, L. Malamerenda, Mn, Cr.  
*Limopsis aurita*, Broc., Ml, Mn, Cl., Cr.  
*Lucina borealis*, L, Cl.  
*Cardium hians*, Broc., Cr.  
*Chama gryphoides*, L, Mn.  
*Cardita rudista*, Lck., Mn, Cl, Cr.  
*Venus ovata*, Pen., (var. *maior*), Cr.  
*Cytherea multilamella*, Lck., Mn.  
*C. rudis*, Poli, Cl.  
*Syndosmia alba*, Wood, Cl.  
*Corbula gibba*, Ol., Cr, Cl, P.  
*Dentalium gadus*, Phil., Mn, Cl, Cr.  
*D. dentalis*, L., P.  
*D. elephantinum*, Gm., Mn, Cl, Cr.  
*Turritella subangulata*, Broc., Ml, Mn.  
*Vermetus intortus*, Lck, Ml, Mn.  
*Scalaria foliacea*, Sow., (*eximia*, Pecc.), Mn, Cl.  
*S. lanceolata*, Broc., Cr.  
*S. scaberrima*, Mich., Mn, P.  
*S. torulosa*, Broc., Mn.  
*Mathilda quadricarinata*, Broc., Mn, Cl, Cr.  
*Turbo fimbriatus*, L., Mn, Cr.  
*Eulima subulata*, Don., Cr.  
*Natica millepunctata*, Lck., Mn, P.  
*N. helicina*, Broc., Ml, Mn, Cl, Cr, P.  
*Solarium simplex*, Bronn., P.  
*S. millegranum*, Lck., Mn, Cr.  
*S. moniliferum*, Bronn., Ml, Mn, Cr.  
*Xenophora infundibulum*, Broc., Mn.  
*X. testigera*, Bronn, Cr.  
*Cancellaria lyrata*, Broc., Mn, Cl, Cr.  
*C. calcarata*, Broc., Mn, Cr.  
*C. Bonellii*, Bell., Mn, Cl, Cr.  
*C. mitraeformis*, Broc., Mn, Cr.  
*Cerithium vulgatum*, Brug., Mn.  
*C. perversum*, (var.), Cr.  
*Cassis texta*, Bronn., Mn, Cr.

- Cassidaria echinophora*, Lck., Mn, Cr.  
*Murex bracteatus*, Broc., Mn.  
*M. Constantiae*, D'Anc., Mn, Cl.  
*M. spinicosta*, Bronn, Mn, Cr.  
*M. torularius*, Lck., Mn.  
*M. Swainsoni*, Mich., Mn.  
*Ranella marginata*, Bronn., Mn, Cl.  
*Triton affine*, Desh., Mn, Cr.  
*T. apenninicum*, Sas., Ml, Mn, Cl, Cr.  
*T. Doderleini*, D'Anc., Mn.  
*T. Grasi*, Bell., Cr.  
*Typhis horridus*, Broc., Mn, Cr.  
*T. phistulosus*, Broc., Mn, Cl, Cr.  
*Fusus aduncus*, Borson, Ml.  
*F. rostratus*, Ol., Mn, Cl, Cr.  
*F. longiroster*, Broc., Mn, Cr.  
*F. lamellosus*, Borson, Cl.  
*F. mitraeformis*, Broc., Cr.  
*Fasciolaria Coppiana*, D'Anc., Mn.  
*Nassa angulata*, Broc., Cl.  
*N. serraticosta*, Bronn, Mn, Cl.  
*N. turbinella*, Broc., Cr.  
*N. rhingens*, Bell., Cl.  
*N. semistriata*, Broc., Mn, Cl, Cr, P.  
*N. serrata*, Ren., Mn, Cl, Cr.  
*N. costulata*, Broc., Ml, Mn, Cr.  
*N. conglobata*, Broc., Mn.  
*Terebra Basteroti*, Nyst, Mn.  
*Pleurotoma Allionii*, Bell., Ml, Mn, Cl, Cr.  
*P. dimidiata*, Broc., Ml, Mn, Cl, Cr.  
*P. rotata*, Broc., Ml, Mn, Cl.  
*P. turricula*, Broc., Ml, Mn, Cl, Cr.  
*P. cataphracta*, Broc., Ml, Nn, Cr.  
*P. ramosa*, Broc., Mn.  
*Raphitoma harpula*, Broc., Mn, Cl.  
*R. hispidula*, Broc., Mn, Cl.  
*R. obtusangula*, Broc., Mn, Cl.  
*R. sigmoidea*, Broc., Mn, Cl, Cr.  
*R. quadrillum*, Duj., Cl.

*Conus antediluvianus*, Brug., Mn, Cl, Cr.  
*Chenopus pespelecani*, L., Mn.  
*Mitra cupressina*, Mich., Mn, Cr.  
*M. pyramidella*, Broc., Ml, Mn, Cr.  
*M. scrobiculata*, Broc., Mn, Cr.  
*Columbella thiara*, Bell., Ml, Mn, Cr.  
*C. nassoides*, Broc., Mn, Cl, Cr, P.  
*Ringicula buccinata*, Ren., (var. *major*) Mn, Cl, Cr, P.

Al di sotto delle marne litorali già descritte compariscono, appena però in un luogo o due e per tratti quasi direi impercettibili, delle argille pure litorali, formanti sedimenti marini di apparenza alquanto salmastrosa, con specie di molluschi, abbondanti, ma non molto varie. Ecco la serie di quelli che ho trovato in Pescaia, presso il luogo detto la Buca.

*Pectunculus glycimeris*, L.,  
*Cardium edule*, L.,  
*Lucina leucoma*, Turton, (*miocenica*) Mich.,  
*Solarium Senense*, De Stefani sp. n.,  
*Rissoa Lachesis*, Bast.,  
*Cerithium perversum*, L.,  
*C. vulgatum*, Brug.,  
*Murex truncatulus*, Foresti.,  
*M. exacutus*, Bell.,  
*Nassa Basteroti*, Mich.,  
*N. bufo*, Doderlein,  
*N. musiva*, Broc.,  
*N. Dujardini*, Desh.,  
*Mitra ebenus*, Lck.,  
*Columbella curta*, Bell.

I fossili contenuti in questo strato più profondo dei dintorni di Siena, sono forse nel loro insieme i più antichi che finora sieno stati distintamente notati nei nostri terreni propriamente pliocenici, ed essendo essi in buona parte comuni coi terreni del Tortoniano, anzi taluni, conosciuti finora soltanto in questi ultimi, si potrebbe dedurre che segnano un primo passaggio dal pliocene al Tortoniano. Tutti questi strati della collina senese, checchè

sia stato detto in passato, sebbene turbati da frequenti benchè non importanti falde (failles), e sebbene soggetti quà e là a piegature di amplissimo raggio, si possono dire quasi perfettamente orizzontali.

Nella più parte dei luoghi, sotto le marne argillose a *Natica propinqua*, o sotto le argille inferiori, appaiono direttamente gli strati dell'alberese o della pietra forte cretacea, ovvero quelli del calcare cavernoso infraliassico; ma avviandosi al Chianti, verso il Casino, verso Topina, e verso Monte Guidi, al di sotto degli strati corrispondenti a quelli con *Buccinum Dujardini*, compaiono dei banchi marnosi ed argillosi ben forniti di lignite. In questi banchi si trova una ricca fauna di mammiferi, studiata in parte dal Major <sup>(1)</sup>, la cui scoperta è già ben conosciuta dagli scenziati. Ecco le specie che vi furono trovate e studiate fino ad oggi.

*Sennopithecus Monspessulanus*, Gerv.,  
*Hipparion gracile*, Kaup.,  
*Antilope Cordieri*, De Crhistol,  
*A. Massoni*, Major,  
*C. elsanus*, Major, an *dicranoceros* Kaup,  
*Myolagus elsanus*, Major.

Dallo studio di queste specie risulta, come fu dedotto già dal Major, ed accettato dal Rütimayer, dal Fuchs, e da altri, che il terreno del Casino risponde agli strati di Belvedere presso Vienna, di Pikermi, di Alcoy, di Mont Leberon, a quelli superiori di Eppelsheim, ec.; come nota il Major sembra che non tutti gli strati di questi luoghi sieno esattamente corrispondenti fra di loro, ma certo le loro epoche variano di poco, e rientrano in una medesima unità. Se quel terreno corrisponda o meno agli strati di Motpellier, lo diremo tra poco.

Abbiamo riconosciuto che gli strati del Casino sono sottostanti a tutti gli strati tipici del pliocene marino, ed a taluni anche i quali cominciano a segnare un passaggio al Tortoniano; da ciò potremo concludere quali strati di altre regioni d'Europa corrispondenti a quelli del Casino, sieno alla lor volta più an-

(1) Major, *Cons. sulla fauna ec.*

tichi del nostro pliocene marino, palustre e lacustre, e siano cioè miocenici.

Infatti il vero pliocene, quale fu stabilito dal Lyell, col nome, pella prima volta, di pliocene antico, ha per rappresentanti tipici i nostri terreni marini subapennini ed il Crag d'Inghilterra, e pliocenici sinora furono denominati esclusivamente i terreni corrispondenti ad essi. Gli strati fossiliferi ultimamente nominati, e, come si è visto, più antichi, di Alcoy, di Pikermi, di Monte Leberon, di Eppelsheim, e di Belvedere, ogni qualvolta furono studiati dal Gaudry, dal Gervais, e da altri, furono sinora appellati miocenici. Le idee dello Stoppani, del Gastaldi, e di parecchi altri, le confusioni e le discussioni sorte relativamente ai nostri terreni lacustri, alle faune plioceniche e postplioceniche, alle distinzioni da introdursi nel nostro pliocene, hanno turbato questi studii; ed il Fuchs <sup>(1)</sup>, ed altri, pretendendo che alla fauna di Belvedere, di Pikermi, del Casino e degli altri luoghi, rispondeva la fauna del nostro pliocene marino, hanno considerato i terreni di quei luoghi come pliocenici, ed hanno ritenuto dovesse ristudiarsi in Italia tutta la serie dei terreni di quest'epoca. Ma questo nuovo ordinamento, e queste supposizioni, si fondano sopra un equivoco: i nostri terreni marini, tipici rappresentanti del pliocene, hanno la stessa fauna dei terreni pliocenici lacustri, e non hanno punto la fauna del Casino, di Pikermi, di Belvedere ec., la quale è più antica, e si trova in terreni sottostanti a tutta la serie di essi. Riconosciuto l'equivoco, bisogna senz'altro tornare alle idee di prima, e riguardare questi ultimi terreni, come tutti i geologi ed i paleontologici antecedenti fecero, cioè come miocenici, e più propriamente come miocenici superiori, ed escludere fra le altre cose, ciò che tutti i geologi viennesi tenderebbero ora ad affermare, che cioè gli strati di Belvedere presso Vienna, possano rispondere al nostro pliocene, idea pure partecipata dal nostro Capellini <sup>(2)</sup>. Senza dubbio gli ordinamenti dei terreni, come tutti gli ordinamenti umani, sono più o meno artificiali; ma una volta stabiliti i termini loro, vi è qualche cosa di superiore all'arti-

<sup>(1)</sup> Th. Fuchs — *Stüdien über das Alter der Jungeren Tertiärbildungen Griechenlands* (Sitzb. d. K. Akad. der Wissensch. Bd. LXXIII), 1876.

<sup>(2)</sup> G. Capellini — *Sui terreni terziarii di una parte del versante settentrionale dell'Apennino*. 1876.

ficio primitivo, ed è la convenzione fatta: una volta che la convenzione comune, e la legge del primo ordinatore, han determinato che i terreni non corrispondenti ai nostri pliocenici marini, debbano essere esclusi dal pliocene, bisogna rispettare questa convenzione ed applicare questa legge.

La fauna dei molluschi marini, anco quando mancassero altri argomenti, è un buon criterio per giudicare della contemporaneità dei nostri terreni pliocenici; ora gli strati pliocenici, di Taranto, di Lentini, di Siena, di Castellarquato, di Piacenza, Bologna, di Gerace, di Messina, i calcari lenticolari di Parlascio, ed a Briozoi di Castrocaro sì bene studiati dal Manzoni e dal Foresti, di Lentini e di Taranto, che il Fuchs considera come tanti termini, per quanto pare, diversi fra loro, si corrispondono tutti più o meno; anzi taluni di quei terreni, che egli, seguendo geologi italiani, pone in un orizzonte inferiore, p. es. il calcare di Parlascio, appartengono ad uno degli orizzonti superiori. Di queste rocce poi nessuna è più antica, nè contemporanea agli strati del Casino, come sembra credere il Fuchs.

Delle specie de' molluschi continentali del Casino, poche ne ho studiate, e nessuna ne pubblicherò, perchè non ne possiedo se non mal conservati esemplari. Eccetto un *Dreissena* che sembra in tutto la *Sanensis*, fossile anche negli strati pliocenici sovrastanti, tutte le altre specie, fra cui è un'altra *Dreissena*, una *Vivipara*, due *Neritinae*, di cui una simile alla *N. Morellii*, Bell. e Mich., una *Melanopsis* affine alla *M. Bartolinii*, Cap., una *Melanopsis* sp. n., ed altre *Melanopsis* e *Melaniae*, sono affatto diverse da quelle conosciute nei nostri terreni pliocenici; e da quel poco che ho potuto vedere mostrano molta analogia coi fossili degli strati superiori a Paludine della Slavonia, i quali appunto dal Neumayr sono considerati corrispondenti agli strati di Belvedere nel Viennese.

La flora di Casino è stata studiata dal Peruzzi, e si mostra più antica di quella dei terreni pliocenici, vale a dire del così detto Val d'Arno superiore, della Val di Serchio, della Val di Magra, di Montaione, del Boggione presso Siena ec. Il Peruzzi (<sup>1</sup>), attenendosi alle idee che avevan fatto capolino, e parevan vere, che cioè anche il così detto terreno Oeninghiano fosse pliocenico,

(<sup>1</sup>) G. Peruzzi — *Descrizione di alcune filliti della lignite del Casino* (N. Giorn. Bot. Vol. III, 1876.

e che proprio pliocenica, come sosteneva il Major, fosse la fauna mammalogica del Casino, ha concluso che la flora di questo luogo segna un passaggio dal miocene al pliocene, e può riporsi nel pliocene inferiore. In realtà essa risponde a quella di una parte superiore dei così detti strati Oeninghiani, ritenuti dagli antichi autori miocenici, da taluni oggidì, come ho detto, per le sopra citate confusioni, o per desiderio di novità, voluti pliocenici.

Simili agli strati del Casino, anche per posizione stratigrafica, sono quelli non lontani di Topina, e di Monte Guidi donde provengono dei denti di *Tapirus* e di carnivoro, pure nel Chianti.

Tanto al Casino come a Topina, non sono altri terreni sottostanti, se non cretacei, quindi manca un buon criterio per giudicare dei terreni miocenici più antichi.

Nel rimanente della Toscana, sono varii dei giacimenti lignitiferi più noti del regno, nella stessa posizione stratigrafica delle ligniti del Casino.

A Monterufoli, il sedimento lignitifero con *Planorbis* e con altri molluschi d'acqua dolce, apparisce al di sotto di argille scure, e di una panchina, che furono ritenute sempre per mioceniche, ma che sono invece plioceniche di formazione litorale, siccome risulta da una serie di 49 fossili da me studiati e pubblicati (<sup>1</sup>). Fra i principali si possono accennare i seguenti.

*Columbella corrugata*, Bon.,  
*C. subulata*, Bell.,  
*Nassa serraticosta*, Bronn,  
*Murex Spadae*, Lib.,  
*Conus Mercati*, Broc.,  
*C. ponderosus*, Broc.,  
*Cylichna convoluta*, Broc.,  
*Solarium simplex*, Bronn,  
*Lacuna Basterotina*, Bronn,  
*Turritella tornata*, Broc.,  
*Vermetus intortus*, L.,  
*Dentalium fossile*, Gmel.,  
*Terebratula ampulla*, Broc.

(<sup>1</sup>) C. De Stefani — *Notizie sopra alcuni molluschi pliocenici del Poder Nuovo presso Monterufoli*. — Pisa 1876. (Boll. Soc. Malac. It. Vol. II).



Anche a Berignone le ligniti appariscono sotto ad una arenaria che fu ritenuta miocenica, ma che è invece pliocenica. Tra i suoi fossili è il *Pecten maximus*, Lck.

Secondo quello che dice il Capellini, la formazione gessosa della Castellina Marittima sottostà alle argille turchine della Val di Fine, certamente plioceniche, e depositate in una zona rispondente a quella coralligena dei mari nostri, nelle quali, tra i fossili più importanti, il Capellini cita i seguenti (¹).

*Pecten flabelliformis*, Broc.,  
*Pleurotoma Allionii*, Bel., (*P. brevirostrum*, Sow.),  
*P. monilis*, Broc.,  
*P. dimidiata*, Broc.,  
*P. turricula*, Broc.,  
*Columbella thiara*, Bell.,  
*Cancellaria lyrata*, Broc.,  
*Triton Apenninicum*, Sass.

La zona gessosa della Castellina ha grande importanza, perchè l'illustre geologo sopra nominato vi ha discoperti, nella porzione superiore, gli strati a Congerie, rispondenti agli stessi strati del Viennese, quindi alla zona degli strati di Eppelsheim, ed in parte alla zona Oeninghiana dei geologi Svizzeri. Lo studio della flora, compiuto pure dal Capellini, ha condotto ad affermare la medesima analogia. L'insieme dei molluschi de' vari nostri terreni a Congerie, benchè da poco discoperti, meriterebbe uno studio speciale, ed io, per non farlo scientemente incompleto, lo tralascio per ora, e mi limito ad accennare i fossili notativi dal Capellini alla Farsica.

*Congeria simplex*, Barbot,  
*Dreissenomya intermedia?* Fuchs,  
*Cardium catillus*, Eich.,  
*C. pseudocatillus*, Ab.,  
*C. Castellinense*, Cap.,  
*C. Nova Rossicum*, Barb.,  
*C. littorale*, Eich.,

(¹) G. Capellini — *La formazione gessosa di Castellina Marittima.*

*C. Fuchsi*, Cap.,  
*C. Odessae*, Barb.,  
*C. plicatum*, Eich.,  
*C. Carnuntinum*, Barb.,  
*C. papillosum*, Poli.

A Monte Bamboli, con poca varietà, si ripetono le circostanze della Castellina. Ivi la formazione lignitifera soggiace a sedimenti, in piccola parte argillosi, in specie alla superficie, ma per lo più formati da conglomerati di varia specie. Prima si ritenevano tutti questi terreni per miocenici, ma invece, al solito, dalle ligniti in sù, sono pliocenici. Il Lotti, dietro l'esame di alcuni fossili da me fatto, ha cominciato a riconoscere plioceniche le argille <sup>(1)</sup>; ma i conglomerati non sono di epoca diversa, come ho potuto persuadermi coll'esame dei fossili raccolti entro di essi, e depositati nei Regi Musei dell'Università di Pisa, e dell'Accademia dei Fisiocritici di Siena. Ecco l'elenco di alcuni di que' fossili, che sono presso chè eguali, e nei conglomerati, e nelle argille:

*Anomia ephippium*, L.,  
*Ostrea lamellosa*, Broc.,  
*Pecten maximus*, Lck.,  
*Cardium hians*, Broc.,  
*C. tuberculatum*, L.,  
*Panopaea glycimeris*, Born.,  
*Strombus coronatus*, Defr.,  
*Cerithium vulgatum*, Brug.,  
*Turritella tornata*, Broc.,  
*T. tricarinata*, Broc.

Sotto questa zona pliocenica appariscono degli strati alquanto gessosi, a *Congerina*, quindi gli strati ligniferi. Negli strati a *Congerina* sono abbondantissime *Bythiniae*, *Dreissenomyae*, *Cardii* e *Dreissenae*, che il Capellini riferisce alla *D. Deshayesii*, Cap., od alla *D. Basteroti*, Desh., ma che a me paiono diverse. Sebbene molte di queste specie paiano differenti da quelle della Castel-

<sup>(1)</sup> B. Lotti — *Sui terreni miocenici ligniferi del Massetano*, (Bull. R. Com. Geol. It. 1876), pag. 3.

lina, non vi ha dubbio però che si tratta di un terreno equivalente. Nelle ligniti sottostanti sono delle *Planorbis*, delle *Melonopsis*, delle *Bythiniae*, e la *Melania Escheri*, Mèrian, del tipo miocenico superiore e medio: insieme è stata trovata, una abbondante fauna di mammiferi, studiata già in parte dal Major <sup>(1)</sup>. Ecco la serie di questi:

*Anthracotherium* sp.,  
*Sus choeroides*, Pomel,  
*Amphicyon Laurillardi*, Pomel,  
*Lutra Campanii*, Meneghini,  
*Oreopithecus Bambolii*, Gervais.

Il Major dall' esame di queste specie e dalle loro analogie, ha riconosciuto essere i terreni di Monte Bamboli equivalenti presso a poco a quelli di Eppelsheim, quindi attribuibili quasi ad uno stesso piano geologico cogli strati un poco più recenti di Belvedere presso Vienna, e con quelli del Casino presso Siena. La flora fossile studiata dal Gaudin, conduce agli stessi risultati, ed è riferibile al piano Oeninghiano, ad un livello un poco più antico di quello della flora del Casino.

Alla Marsiliana, non lungi dalla regione carbonifera di Monte Bamboli si ripetono gli stessi fatti, e al disotto di conglomerati e di rocce che debbono attribuirsi al pliocene, il Lotti <sup>(2)</sup> scoperse gli strati a *Congerina*, e fra le specie trovate, da lui mandate in parte al Museo di Pisa, credè notare le seguenti, *Cardium nova Rossicum* Barb., *C. pictum* Eichw., *C. litorale* Eichw.

Nè le cose sono diverse a Monte Massi. Sotto alla panchina con *Amphistegina robulina*, D'Orb., ed alle argille turchine con *Ostrea cochlear*, Poli, *Pecten cristatus*, Bronn., e *Cassidaria echinophora*, Lck, appariscono al solito gli strati a Congerie, con fossili simili a quelli di Monte Bamboli, ed i sedimenti lignitiferi; le panchine e le argille superiori erano e sono ritenute, benchè senza fondamento, come mioceniche; ma sono invece plioceniche.

<sup>(1)</sup> H. C. Major — *Considerations sur la faune des vertèbres de Monte-Bamboli* (Atti della Soc. It. di scienze naturali).

<sup>(2)</sup> B. Lotti — *Sui terr. miocenici ec.*

*Sc. Nat.* Vol. II, fasc. 2.<sup>o</sup>

La flora delle ligniti sottostanti di Monte Massi, per quel poco che si conosce è pur essa Oeninghiana.

Anche i conglomerati ofiolitici della Valle della Sterza, che il Capellini, seguendo le tradizioni, ritiene appartenenti al miocene medio, sono probabilmente pliocenici, come i conglomerati di Monte Bamboli e di altri luoghi che furono prima, pel loro aspetto litologico, attribuiti a quell'epoca stessa. Sotto a que' conglomerati, nella Valle della Sterza, sono dei sedimenti lignitiferi, nei quali il Capellini cita le seguenti specie d'acqua dolce.

*Melanopsis Bartolinii*, Cap.,  
*M. buccinoidea*, Fer.,  
*M. acicularis*, Fer.,  
*Neritina Grateloupiana*, Fer.,  
*Litorinella obtusa*, Sand.,  
*Congeria Deshayesii*, Cap.,  
*Pisidium priscum*, Eichw.

Nei dintorni di Sassoforte pure, sotto ai calcari ad *Amphistegina* e ad altre rocce plioceniche, si trovano strati argillosi a Congerie, con *Hemicardium* ed altri fossili molto ben conservati.

Tutti i sedimenti lacustri o palustri che abbiamo esaminato finora, mostrano uno strettissimo rapporto fra di loro; tutti sottostanno ai nostri terreni pliocenici marini; in molti si presentano gli strati a Congerie, con specie che forse sono identiche nei varii luoghi; in tutti la fauna e la flora si corrispondono, fra loro, col piano Oeninghiano degli Svizzeri, colla fauna di mammiferi di Eppelsheim, di Belvedere, di Alcoy, di Pikermi, ec., e cogli strati a Congeria dei tedeschi. Si deve ritenere quindi che tutti appartengano ad un medesimo orizzonte, che non può essere altro, come riteneva da prima il Capellini pegli strati della Castellina, se non il Miocene superiore. Quest'orizzonte non può essere pliocenico, perchè niuno degli strati mentovati, risponde a qualche parte de' nostri terreni marini tipici del pliocene; e non essendo pliocenici essi, non possono esser tali nemmeno gli strati corrispondenti dell'Austria, della Russia e d'altrove.

Insieme cogli strati ultimamente da noi esaminati debbono essere posti gli strati gessosi o lignitiferi di Caniparola e di

Sarzanello, del Gabbro, del Limone, e della Puzzolente, più o meno recenti uno relativamente all'altro, ma tutti appartenenti ad una medesima unità geologica di tempo. Nel resto d'Italia, corrispondono poi gli strati gessosi e gli strati solfiferi, sottostanti ai terreni marini pliocenici.

Fra gli argomenti che il Fuchs <sup>(1)</sup> adduce per ritenere gli strati gessosi come pliocenici, si è che nella Romagna, a settentrione e ad occidente dell'Apennino, la formazione gessosa è interamente concordante col pliocene, fatto che si verifica pure in Toscana, mentre a lui sembra discordante coi terreni miocenici che le sottostanno. Il Capellini però dice non sembrargli sempre ammissibile quella discordanza supposta dal Fuchs.

Sotto agli strati gessosi o lignitiferi che ho particolarmente enumerati, non è chiarito quali rocce si trovino in Toscana, se non alcune rocce della creta e dell'eocene che formano i monti adiacenti; talora è accennato qualche piccolo strato intermedio di conglomerato serpentinoso, il quale si può formare in qualunque epoca, in questa regione nella quale serpentine cretacee ed eoceniche sono per gran tratto scoperte.

I geologi toscani e quelli che si sono occupati di geologia toscana attribuiscono quà e là molte rocce al miocene, dietro le apparenze litologiche che hanno tratto in inganno anche taluni dei più sperimentati.

V'era l'abitudine di escludere dal pliocene, e di considerare come mioceniche, tutte quelle rocce terziarie recenti le quali non fossero argille nè sabbie; quindi le Panchine pella massima parte, i calcari ad *Amphisteginae* altre volte ritenute *Nummulites*, i calcari compatti, i conglomerati ofiolitici, e le arenarie come quelle di Perolla, ritenute persino cretacee dal Pilla, poi dallo Spada mioceniche inferiori. Anche recentemente un illustre geologo tedesco, il Fuchs, prevenuto forse da ciò che egli era solito osservare nell'Austria, credè avere trovato presso di noi, in certi calcari, un terreno equivalente al calcare di Leitha, quindi miocenico medio. Questi calcari, come i conglomerati ofiolitici, e come le arenarie più o meno grossolane, sono semplici formazioni per lo più litorali sedimentate a ridosso di rocce serpentinosi, o di rocce calcaree che potevano quindi

(1) T. Fuchs — *Die Gliederung der Tertiärbildungen am Nordabhänge der Apennin von Ancona bis Bologna.*

formare delle panchine o dei frammenti, in qualunque tempo il mare avesse avuto le sue spiagge a ridosso di loro. Io credo che questi terreni sieno puramente e semplicemente pliocenici; il cattivo stato di conservazione dei fossili in essi rinchiusi spiega come mai le determinazioni dei varii geologi che li hanno studiati, p. es. del Manzoni e del Capellini, sieno presentate come incerte, talora anche riguardo al genere, e spiega pure come possa essere accaduto che talune specie le quali erano plioceniche, abbiano avuto dei nomi di specie mioceniche.

I calcari ad *Amphistegina* del Parlascio e di S. Frediano, i cui fossili erano meglio conservati, pei primi, ad opera del Manzoni, furono riconosciuti pliocenici. Le specie più notevoli contenute in essi sono le seguenti:

*Pecten latissimus*, Broc.,  
*P. flabelliformis*, Broc.,  
*P. Alessii*, Phil.,  
*Neaera crispata*, Scac.,  
*Vermetus intortus*, L.,  
*Cypraea Brocchii*, Desh..

I conglomerati calcarei ed ofiolitici di Monte Bamboli, abbiamo già veduto sopra che sono pliocenici, come le arenarie di Berignone, le argille scure e la panchina di Monte Rufoli, le argille turchine ed il calcare ad *Amphistegina* di Monte Massi e di Sassoforte. La panchina di San Damalzio, fu riconosciuta come pliocenica già da Paolo Savi (<sup>1</sup>), ed è tale, benchè altri l'attribuisca al miocene medio, ed al preteso calcare di Leitha; più che una panchina la si potrebbe dire un calcare marnoso ad *Amphistegina*, e vi si trovano le seguenti specie plioceniche. Oltre ai fossili di San Dalmazio che distinguerò con un D, enumererò quelli della Bulera (B), del Palazzo (P), e di S. Lorenzo (L), luoghi tutti adiacenti, e ne' quali si trova presso che la medesima roccia.

*Ostrea cochlear*, Poli, L., P., D.  
*Hinnites crispus*, Br., D.  
*Pectunculus glycimerris*, L., P.

(<sup>1</sup>) P. Savi — *Sui carboni fossili della Toscana.*

- Cardium edule*, L., P.  
*C. oblongum*, Chemn., P., D.  
*C. echinatum*, L., D.  
*Tellina planata*, L., L.  
*Capsa fragilis*, L., P.  
*Isocardia cor*, L., L.  
*Lutraria elliptica*, Lck., P.  
*Panopaea glycymeris*, Born, P.  
*Turbo rugosus*, L., L.  
*Turritella vermicularis*, Broc., L., D.  
*Scalaria scaberrima*, Mich., B.  
*S. Trevelyana*, Leach, D.  
*Xenophora testigera*, Bronn, L.  
*X. infundibulum*, Broc., L.  
*Triton nodiferum*, Lck., L.  
*T. tortuosum*, Sism., L.  
*Strombus coronatus*, Defr., L.  
*Ficula geometra*, Borson, L.  
*F. intermedia*, Sism., L.  
*Fusus longirostris*, Ol., L.  
*F. lignarius*, Defr., L.  
*Purpura haemastoma*, Lck., L.  
*Dolium denticulatum*, Desh., P.  
*Cassidaria echinophora*, Lck., L.  
*Nassa prismatica*, Broc., P.  
*N. pupa*, Broc., L.  
*Halia helicoides*, Broc., L.  
*Voluta auris leporis*, Broc., L.  
*Cypraea elongata*, Broc., L.  
*Mitra scrobiculata*, Broc., L.  
*Terebratula ampulla*, Broc., L., P.  
*T. sinuosa*, Broc., P., B.  
*T. Costae*, Seg., P.  
*T. Pedemontana*, Lck., P.  
*T. minor*, Phil., D.  
*Terebratulina caput serpentis*, L., D.  
*Rhinconella bipartita*, Broc., L., P., D., B.  
*Argiope decollata*, Chem., L., D.

L'arenaria di Perolla, secondo i non molti fossili trovativi, è schiettamente pliocenica, anzichè miocenica; tra i fossili meno rari si possono citare l'*Ostrea (Griphaea) cochlear*, Poli, (*Gryphaea columba*, Pilla, *Ostrea Pillae*, Meneghini), e la *Rhinconella bipartita*, Brocchi.

E pliocenica senz'altro è la panchina di Pomarance, coi fossili seguenti:

*Spondylus crassicosta*, Br.,  
*Perna Soldanii*, Desh.,  
*Pecten Jacobaeus*, L.,  
*Pectunculus glycimeris*, L.,  
*Tellina depressa*, Gmel.,  
*Pecchiolia argentea*, Mariti.  
*Turritella vermicularis*, Broc.,  
*T. marginalis*, Broc.,  
*Cassis variabilis*, Bell. et Mich.,  
*Terebratula ampulla*, Broc.,  
*T. sinuosa*, Broc.,  
*T. Pedemontana*, Lck.,  
*T. Calabria*, Seg.,  
*Rhinconella bipartita*, Broc..

Il Capellini pone nel piano del calcare di Leitha viennese, i conglomerati ofiolitici della Sterza, che fanno passaggio superiormente ad un calcare marnoso e ad uno strato ad ostriche con *Ostrea cochlear*, Poli, e con *Pecten latissimus*, Broc.; sotto sono le ligniti che abbiamo già mentovate. Però la posizione geografica e stratigrafica se non altro, fan ritenere, il calcare come pliocenico; nè i fossili contraddicono a ciò, perchè l'*O. cochlear* Poli, è specie anche vivente, ed il *P. latissimus* è comune nei nostri terreni pliocenici. Ad ogni modo, se quelle due specie si trovano nel calcare di Leitha viennese come nota il Capellini, si trovano pure nel nostro pliocene, ed è già di per sè più verosimile che rispondano a questo terreno anzichè ad altro che è ancora ben poco conosciuto in Toscana, e che io dubito non vi esista.

Nel calcare di Rosignano, ritenuto come principale rappre-



sentante del calcare di Leitha presso di noi (<sup>1</sup>), io non ho trovato alcuna specie, fra quelle meno bene conservate, e son le più, che non si potesse riferire ad altra propria del pliocene toscano, sì che io lo ritengo fermamente come pliocenico, insieme agli altri calcari analoghi.

Ecco l'elenco delle specie meglio conservate da me notate nel calcare di Rosignano ed esistenti in buon numero nelle collezioni del Museo di Pisa. Come si vede, questo elenco di specie tutte esistenti nel pliocene, in Toscana e fuori, conduce a risultati ben diversi da quelli dedotti dagli elenchi pubblicati fin qui.

*Pecten pusio*, L.,  
*P. Audoini*, Phil.,  
*P. maximus*, Lck.,  
*Pinna Brocchii*, D' Orb.,  
*Arca Turonica*, Duj.,  
*A. pectinata*, Bróc.,  
*A. barbata*, L.,  
*Cardium tuberculatum*, L.,  
*C. oblongum*, Chemn.,  
*C. echinatum*, L.,  
*Tellina planata*, L.,  
*Lutraria elliptica*, Lck.,  
*Isocardia cor*, L.

Da tutto ciò si può concludere, che non si sa bene quali terreni miocenici sieno sottostanti ai terreni lignitiferi ed ai terreni a *Congerina* toscani, unici finora in Italia; ma ciò poco importa nel fissare la loro epoca, che è già riconosciuta, come sopra fu detto, quale miocenica superiore.

Gli strati gessosi non compariscono in Italia da per tutto; è notevole però che dove essi sono, mancano del tutto, o quasi, i terreni marini, i quali invece sono bene sviluppati dove quelli mancano, osservazione fatta pure dal Capellini. Nel Modenese, a Monte Gibio ed altrove, sopra gli strati del Miocene medio, e sotto agli strati pliocenici, ne appariscono altri con fossili

(<sup>1</sup>) Manzoni e Fuchs. — *Relazione di un viaggio geologico in Italia* (Boll. R. Com. geol. 1874).

decisamente Tortoniani; secondo lo Stöhr <sup>(1)</sup>, fra il Tortoniano ed il pliocene, stanno alcuni strati con molluschi d'acqua dolce o salmastra, fra i quali è la *Melania semigranosa*, Micht., la *Melanopsis Maroccana*, Chem., var. *Bonelli* Sismi., ed alcuni *Hemicardium*. Questi strati non marini corrisponderebbero, anche secondo lo Stöhr, a quelli gessosi d'altrove. Però gli stessi molluschi fossili si trovano nel Tortonese e nell' Imolese, alternanti a quanto pare coi terreni marini del miocene superiore, precisamente come gli strati salmastri e d'acqua dolce del Senese, di Fauglia ec., alternano cogli strati marini del pliocene. Rappresentanti di quella stessa fauna malacologica si trovano a St. Ferreol presso Bollène in Francia con molte altre specie, in istrati che sono considerati dai geologi tedeschi e francesi come rappresentanti decisi degli strati a Congerie tedeschi e russi. Che, eziandio nell' Imolese, i gessi alternino, o per lo meno corrispondano cronologicamente a strati marini del miocene superiore, lo deduco dall'esame di un buon numero di fossili dei terreni più recenti di colà, che lo Scarabelli ha più volte inviati al Meneghini, perchè fossero studiati. Or questi fossili hanno la più grande analogia con quelli già ben conosciuti del Tortoniano, e se qualche tipo finora noto soltanto come pliocenico, vi apparisce, esso ha però certi tratti ben distinti, che fanno ritenere il terreno entro cui è racchiuso più antico del pliocene, e somigliante forse allo strato che il Fuchs ed il Manzoni osservarono al piede occidentale del Monte Titano. Se quegli strati rispondono al piano di Belvedere del Viennese, come il Capellini <sup>(2)</sup> crede, e come sembra a me pure, perciò appunto non rispondono al pliocene ma ne sono più antichi.

Tornando alla nostra questione, la combinazione di tutti i fatti citati confermerebbe che i nostri strati gessosi, lignitiferi, ed a congerie del miocene superiore, sono corrispondenti a quelli marini, pure del miocene superiore o Tortoniano, e rappresentano un sedimento litorale e d'estuario d'una stessa epoca, come gli altri rappresentano un sedimento di mare libero.

Da ciò deriverebbe ancora, che, se dal miocene in poi, possiamo rintracciare a varie riprese l'esistenza antica di paludi,

<sup>(1)</sup> D'Ancona — *Sulle Neritine fossili* (Bullettino Malac. It., Vol. II.)

<sup>(2)</sup> Capellini. — *Sui terr. terz.* Memorie d. Ac. d. Scienze di Bologna. pag. 602, 18.

e di saline, e di specchi d'acque salmastre, contenenti faune analoghe ed anche identiche a quelle dei mari salmastri contemporanei d'altrove, non possiamo però concludere che questi mari si estendessero pure in Italia; ma quelle eran formazioni puramente litorali, mentre poi al largo continuava il mare come era stato per lo innanzi, e come fu dappoi.

Abbiamo già fatto notare come, per equivoco, il Fuchs potesse questi strati gessosi ed a congerie, nel pliocene; e come invece essi debbano rientrare nel miocene; il Capellini era di quest'ultima opinione, ma poi ha ritenuto ch'essi appartengano al così detto mio-pliocene, nome introdotto parmi dal Mayer, e propriamente a parte del piano Messiniano di questo geologo svizzero. Reputo che la geologia guadagnerebbe un tanto a non curare talune distinzioni de' piani, fatte a tavolino, e fondate forse sopra ciò che si verifica in un luogo, buone tutt' al più per questo ma non per altri. Già assai è la distinzione fra pliocene e miocene, che i tedeschi, giudicando forse un poco troppo a fretta da ciò che vedono in casa loro, volentieri abolirebbero; meno logica è la distinzione di un nuovo piano mio-pliocenico, così denominato, perchè segna un'epoca di passaggio, che in ciò non ha nulla di particolare, tutti i terreni servendo di passaggio da uno all'altro. Nè più giuste, nella massima parte de' casi, sono le suddivisioni minori tirate fuori originariamente in un senso, o strettamente locale, o metafisico, poi dal loro stesso autore accomodate e storte alle circostanze nuove, e dagli altri adoperate in significati sempre più o meno diversi; sicchè non sono atte se non a recare confusioni tanto più spiacevoli, in quanto che l'errore che vi conduce non è obiettivo ma subiettivo ed evitabile. D'altronde, mentre le distinzioni di miocene e di pliocene possono essere adatte per tutti i luoghi, non lo sono punto quelle p. es. di Messiniano, di Sarmatiano, ec.; nè vi sarebbe in ogni caso ragione di preferir queste, ad altre da più antico tempo già fatte dai geologi belgi, od inglesi.

Il pliocene è distinto dal Seguenza in tre piani <sup>(1)</sup>, Siciliano che è postpliocene, quindi non ne parlo, Astiano e Zancleano. In origine, il Seguenza reputava che appunto la serie Zancleana segnasse un passaggio dal miocene al pliocene, e meri-

(1) G. Seguenza — *Studi stratigrafici sulla formazione pliocenica dell'Italia meridionale* (Boll. R. Com. geol. 1874, 75, 76).

tasse un posto più o meno distinto dall'un terreno e dall'altro; più tardi, co' suoi importanti studii, egli ha scoperto che la predetta serie rappresentava puramente un insieme di terreni, per lo più del pliocene inferiore, sedimentati entro mari molto profondi, nella zona, così detta, degli abissi. Per tal modo lo Zancleano rispondeva al piano Piacentino di Pareto, fondato pei terreni argillosi del pliocene stesso, sedimentati in una zona che non era nè quella degli abissi del così detto Zancleano, nè quella litorale dell'Astiano, ma per massima parte, secondo le denominazioni odierne, coralligena e delle laminarie. In sostanza, poco su poco giù, nei nostri terreni pliocenici, escluso quindi il postpliocene, non vi ha posto per molte distinzioni; ed alla fine dei conti, i piani Astiano, Piacentino e Zancleano, sono quasi sinonimi fra loro, e rispondono a diversa natura di sedimenti, in senso orizzontale, in ragione della profondità de' mari, più che in senso verticale, in ragione del tempo. Credo che lo potrebbe provare, fra le altre cose, anche il fatto che nei quadri del Seguenza, il quale d'altronde mi pare il miglior conoscitore di questi terreni, sono posti nel piano pliocenico inferiore alcuni terreni che stanno stratigraficamente sopra ad altri posti invece nel piano superiore. Ad ogni modo, questo piano Zancleano è strettamente pliocenico, deduzione che è uno dei risultati importanti delle fatiche del Seguenza, confermata dal Fuchs; ed il termine di Zancleano, per chi lo adopera oggi, ha già un significato diverso da quello che aveva una volta. Non di meno, il Mayer, sulla presupposizione manifestata dal Seguenza, che nel Messinese que' terreni fossero intermedi fra il miocene ed il pliocene, ha introdotto il nuovo piano Messiniano, che se il punto di partenza fosse vero, sarebbe stato sinonimo di Zancleano. Ma il fondamento non stava, ed il piano Messiniano sarebbe rimasto un equivalente di più di qualche parte del pliocene, od una parola priva di significato, se non lo si fosse anche esteso ad altri terreni un poco più antichi dello Zancleano, e precisamente ai nostri terreni gessosi, che prima eran sempre stati considerati come schiettamente miocenici. Ad ogni modo, quella distinzione del piano Messiniano, frutto di un equivoco, è rimasta monca, ed i termini fondamentali di essa sono mutati affatto da quello che eran prima; si è perciò che mi pare non la si possa accettare, in nome di quelli stessi prin-

cipii che regolano la sinonimia nelle scienze naturali, e se vuolsi, in tutto lo scibile umano. Del resto, nemmeno per altri argomenti, sarebbe a considerarsi come un progresso nella distinzione de' terreni terziarii, l'introduzione della zona Messiniana; perchè questa non corrisponde ad alcun cambiamento essenziale nelle faune, nei climi, e nella geografia; perchè invece di un piano di passaggio dal miocene al pliocene, ne avremmo due, dal miocene al Messiniano, e dal Messiniano al pliocene, e perchè la confusione aumenta ammettendo tre zone invece delle solite due.

Levata dal Messiniano la formazione Zancleana che è puramente pliocenica, rimangono i gessi, esclusi dal pliocene, quindi puramente miocenici. Il nostro Pareto, già prima del Mayer, aveva appellato Tortoniani gli strati del miocene superiore del Tortonese, e secondo quello che ho detto, a questi strati quasi certamente rispondono i nostri strati gessosi, attribuiti poi a piacere al Messiniano, all'Oeninghiano, al Sarmatiano.

I tipi del Tortoniano, se questo nome dobbiamo ammettere, li abbiamo a prendere presso di noi nel Tortonese, e non negli strati di Neudorf e di Pötzleinsdorf del Viennese, come vedo fare, della qual cosa non capisco davvero la ragione e la convenienza; se ci piace battezzare per Tortoniano tipico un altro terreno fuori del Tortonese, che è lontano da noi, e che potrebbe anche non esserlo, non facciamo se non introdurre una confusione di più oltre quelle altre che già esistono; ma pur troppo, quasi sempre è la scienza anche positiva una questione di erudizione, ed uno studio, non già di ciò che fece la natura, ma di ciò che all'uomo piacque attribuirle; e come diceva un illustre Professore, ci si riduce a dover imparare in una metà di ogni anno, ciò che poi nell'altra metà si deve apprendere a disimparare.

Ma continuiamo la nostra via, ed esaminiamo per ultimo ch'è sia a dirsi dell'esistenza di un piano Sarmatiano presso di noi.

Il Capellini ripone nel piano Sarmatiano gli strati gessosi inferiori della Castellina; ma fa questo, parmi, per manifestare la sua opinione sulla contemporaneità relativa, più che per affermare una assoluta rispondenza. Egli accennò di poi avere trovate sotto gli strati gessosi del Gabbro le marne ad *Ervilia* del Sarmatiano inferiore; ma attendiamo una particolareggiata descrizione di questi fatti prima di trarne delle conclusioni.

Il Fuchs <sup>(1)</sup> che fu il primo a parlare di un piano Sarmatiano in Italia, ha pubblicata la scoperta di marne con specie di molluschi, che egli dice interamente rispondenti a quelle del Viennese, al Plemmirio ed ai Cappuccini presso Siracusa. Non conosco i luoghi citati dal Fuchs; però la semplice scoperta de' fossili analoghi, ed anche a primo aspetto identici, non mi sembra possa confermare senz'altro la rispondenza assoluta di que' terreni a' Sarmatiani nè la esistenza di un piano Sarmatiano in Italia.

Non avrei detto ciò intorno all'osservazione del Fuchs, se non avessi avuto qualche argomento il quale potrebbe offrire materia a discussione.

L'Hörnès cita nel piano Sarmatiano del Viennese, fra le altre, le seguenti specie, che in generale vi sono molto diffuse, e che per lo più sono colà esclusive, quindi caratteristiche, di questo piano.

*Buccinum duplicatum*, Sow.,  
*B. Verneuli*, D'Orb.,  
*Cerithium disiunctum*, Sow.,  
*C. pictum*, Bast.,  
*C. rubiginosum*. Eichw.,  
*C. nodoso-plicatum*, Hørnes,  
*Trochus Podolicus*, Dub.,  
*T. pictus*, Eich.,  
*T. quadristriatus*,  
*T. papilla*, Eich.,  
*Goniocutilus inflatus*, Andrz.,  
*G. angulatus*, Eich.,  
*Paludina elongata*, Eichw.,  
*Solen subfragilis* Eich.,  
*Mactra Podolica*, Eich.,  
*Ervilia Podolica*, Eich.,  
*Donax lucida*, Eich.,  
*Tapes gregaria*, Partsch,  
*Cardium plicatum*, Eich.,  
*C. obsoletum*, Eich.,  
*Modiola marginata*, Eich.,  
*M. Wolhynica*, Eich..

(<sup>1</sup>) Th. Fuchs — (Boll. R. Com. geol., e Verh. d. K. K. Ak. d. Wissensch 1874).

Or bene, si potrebbe affermare che la massima parte di queste specie, od almeno semplici varietà di esse, si trovano nello stesso pliocene in Italia, e per lo più nella parte inferiore di esso, e che molte altre si trovano nel vero miocene.

Il *Cerithium disjunctum*, Sow., è assai affine al *C. tricinctum*, Brocchi, proprio di tutti i varii piani del pliocene, e specialmente al *Potamides etruscum*, Mayer, che si trova negli strati salmastri del Senese, nei più recenti come nei più antichi.

Il *Cerithium pictum*, Bast., si trova nel miocene, a Sogliano e nel Tortonese; è poi in strettissima parentela col *C. bicinctum*, Brocchi, che i paleontologi Italiani spesso confondono col *C. turbinatum*, Brocchi, proprio anche di strati meno antichi, e che secondo gli esemplari da me veduti, si trova negli strati salmastri nel pliocene inferiore del Piacentino, e di Rometta presso Messina.

Il *Cerithium rubiginosum*, Eichw., è equivalente al *C. pupiforme*, De Stefani sp. n., degli strati salmastri più antichi del pliocene, nel Senese, in Pescaia.

Il *Cerithium nodosoplicatum*, Hörnes, si ritrova tale quale negli stessi strati salmastri inferiori del pliocene nel Senese in Pescaia, dove pure fù citato e descritto come uguale alla specie Viennese dallo stesso Hörnes.

Il *Buccinum duplicatum*, Sowerby, l'ho ritenuto rispondente al *B. duplicatum*, (non *B. Pauluccianum*, D'Ancona nec *B. baccatum* Foresti), che trovai presso S. Miniato al Tedesco in Val d'Elsa, e che preferisce gli strati alquanto salmastrosi del pliocene inferiore col *Cerithium tricinctum*, e col *C. spina*, Partsch, sebbene si trovi anche, però più svariato, in alcuni strati superiori.

La *Mastra Podolica*, Eichwald, è esattamente rappresentata dalla *M. Pecchiolii*, Lawley, che in sì straordinaria quantità forma gli strati inferiori del pliocene nella Val d'Ensi e nella Val d'Evola in istrati più o meno salmastrosi, accompagnata dalla piccola varietà del *Cardium edule*, L., e dall' *Ophicardelus* (*Melampus*) *Serresi*, Tourn., insieme con altre specie marine, come Pectuncoli ed Ostree. Essa, salvo le dimensioni minori, sembra identica alla figura 7 dell' Hörnes.

L' *Ervilia Podolica*, Eichwald, si trova parimente presso di noi, con forma quasi identica, corrispondendovi la *Ervilia Italica*, De Stefani, sp. n., che ha la conchiglia meno rugosa esterna-

mente e meno solida, quasi trasparente, essendo pure meno solido il cardine. Essa si trova nelle marne salmastre del Senese, in Pescaia, al Boggione e nel Riluogo, negli strati medii ed inferiori del pliocene di colà, alternanti e sovrapposti a strati decisamente marini, e fra gli altri alle marne argillose a *Natica propinqua*, ed a *Cytherea sulcataria*, de' cui fossili ho dato sopra un elenco. Come ho accennato, il Fuchs indica questa stessa specie presso Siracusa, ed il Capellini al Gabbro.

La *Rissoa inflata*, Andrzeziowski, è citata dall' Hörnes a Modena. Io non conosco questa specie ne' nostri terreni, per cui non posso dirne nulla; nel Senese è molta affine, ed intermedia fra questa e la *Rissoa lachesis*, Basterot, una specie indicata con quest' ultimo nome, degli strati argillosi alquanto salmastrosi, con *Buccinum Dujardini*, Desh., già notati nelle parti inferiori del pliocene, e negli strati a *Fasciolaria Pecchiolii*, Semper, (*F. Raynevali*, Mayer) ed a *Polia Mayeri*, Bellardi, ec. descritti già dal Mortillet, dell' antica stazione di Siena.

Queste varie specie, nel Viennese, quasi tutte sono caratteristiche del piano Sarmatiano, e quelle tutte si trovano per lo più nei nostri terreni pliocenici inferiori, talune solo in alcuni luoghi assai limitati; ma per questo non si può dire davvero nè che ivi si trovi il piano Sarmatiano, nè che i nostri terreni rispondano ai Sarmatiani. Certamente questi nel Viennese, sono più antichi, perchè sottostanti al piano ad *Hipparion* di Belvedere, mentre quelli, costà da noi, sono sovrastanti al piano ad *Hipparion* del Casino. Nè che sien sovrastanti a questo piano, e veramente pliocenici è a dubitarne, perchè oltre a tutto l' insieme delle conchiglie marine che diremo Mediterranee, le quali insieme con le altre alternano e si trovano confuse, ricorderemo che gli strati a *Cerithium nodoso plicatum* Hör., e ad *Ervilia Podolica*, Eich. (sic), del Senese, sono sovrastanti alle marne più volte accennate a *Natica propinqua*, ed alle sabbie con *Bos etruscus*, e che gli strati con *Buccinum duplicatum*, Sow., e con *Mactra podolica*, Eich. (sic), di S. Miniato, sono sovrastanti, ed i primi anzi contemporanei agli strati ghiaiosi lignitiferi del Ponte a Elsa, donde fu estratto un dente di *Rhinoceros etruscus*, Falc.

Questa analogia di forma fra gli strati Sarmatiani Viennesi e quelli italiani pliocenici, ed in qualche luogo, per es. dove li ha



osservati il Fuchs, forse anche miocenici, si spiega, e per la non grande distanza dell'epoca geologica giacchè i nostri terreni pliocenici sono pur tanti analoghi a quelli miocenici marini più antichi del Sarmatiano nel Viennese, e per l'analogia delle circostanze di vita, giacchè appunto le specie Sarmatiane da noi si trovano esclusivamente nei sedimenti salmastri presso i litorali, là dove le acque palustri avevano una rassomiglianza maggiore ed un grado di salinità rispondente a quello del mare Sarmatiano. Intanto si ha diritto di concludere da ciò che si è visto che conviene aspettare dell'altro, ed esaminare meglio le cose, prima di affermare che in Italia esista un vero piano Sarmatiano, o che a questo piano corrisponda uno strato de' nostri piuttosto che un altro.

Taluni de' nostri terreni certo rispondono a quelli Sarmatiani Viennesi; ma probabilmente essi sono Tortoniani, e non esiste da noi un vero piano Sarmatiano.

Prendendo le mosse da ciò che è più noto, ho derivate queste varie conclusioni intorno ai nostri terreni neogenici; ora prendendo ad esame i molluschi continentali che ho studiati, ed il cui insieme era ignoto fin qui, guarderò di tornare sulle conclusioni già fatte, e di estenderle, applicandovi i nuovi argomenti che dallo studio di quei molluschi si possono derivare.

I molluschi continentali, e con questo denominativo intendo quelli terrestri e quelli d'acqua dolce, notati sinora nei nostri sedimenti pliocenici lacustri, sono i seguenti:

*Dreissena plebeja*, Dubois — Sieve,  
*Anodonta Bronni*, D'Ancona — Arno,  
*Unio atavus*, Partsch — Arno, Magra,  
*U. Etruscus*, D'Ancona — Arno,  
*Pisidium priscum*, Eichwald — Arno,  
*Acicula Lunensis*, D'Ancona — Magra,  
*Helix Italica*, De Stefani — Serchio,  
*Hyalina intermedia*, D'Ancona — Magra,  
*Neritina Bronni*, D'Ancona — Arno, Serchio,  
*Valvata Bronni*, D'Ancona — Arno,  
*V. Anconae*, De Stefani — Arno,  
*V. piscinalis*, Müller — Sieve,  
*Nematurella ovata*, Bronn — Arno

*N. oblonga*, Bronn — Arno,  
*Bythinia tentaculata*, Lin. — Sieve,  
*B. Bronni*, D'Ancona — Arno,  
*Vivipara ampullacea*, Bronn — Arno,  
*Melania curvicosta*, Deshayes — Serchio.

I molluschi continentali trovati spersi nei sedimenti pliocenici marini, e nei sedimenti palustri con quelli alternanti, sono indicati nel seguente elenco:

*Dreissena Sanensis*, Mayer — Siena,  
*D. plebeja*, Dubois — Fauglia,  
*Pisidium aequale*, Neumayr — Spoleto.  
*Unio atavus*, Partsch — Fauglia,  
*Sphaerium minutissimum*, De Stefani — Siena,  
*S. donaciforme*, De Stefani — Siena,  
*Ditypodon Suesii*, Mayer — Villavernia,  
*Cyclostoma praecurrens*, De Stefani — Siena,  
*Hyalina hiulca*, Jan — Castellarquato,  
*H. lucida*, Drap. — Siena,  
*Helix Brocchii*, Mayer — Castellarquato,  
*H. Italica*, De Stefani — Val di Nievole, Val d'Era,  
*H. obvoluta*, Müller — Castellarquato,  
*Planorbis complanatus*, Lin., — Massa marittima,  
*Limneus pereger*, Müller — Castellarquato,  
*L. fragilis*, Lin., — Massa marittima,  
*Ophicardelus pyramidalis*, Sowerby — Legoli, Asti,  
*O. Serresii*, Tournouër — S. Miniato, Vinci, Meleto,  
 Monte Spertoli, Lucardo, Colline Pisane, Sicilia.  
*Alexia myosotis*, Draparnaud — Lucardo,  
*Cassidula myotis*, Brocchi — Bologna, Colline Pisane,  
*C. Bellardiàna*, De Stefani — Asti,  
*Neritina Mutinensis*, D'Ancona — Castellarquato,  
*N. Hoernesana*, Semper — Siena,  
*N. Mayeri*, Semper — Siena, Fino,  
*N. Sena*, Cantraine — Siena, Monte Foscili,  
*N. Pantanellii*, De Stefani — Spoleto,  
*Valvata piscinalis*, Müller — Spoleto,  
*Annicola Torbariana*, Brusina — Spoleto,

*Emmericia Umbra*, De Stefani — Spoleto, Siena,  
*Neumayria Majoris*, De Stefani — Spoleto,  
*Hydrobia procera*, Mayer, — Siena,  
*Bythinia tentaculata*, Lin., — Siena, Spoleto,  
*B. Meneghiniana*, De Stefani — Massa marittima,  
*Melanopsis praemorsa*, Linn. — Siena, Massa marittima, Spoleto, Orciano,  
*M. nodosa*, Pecchioli — Orciano,  
*Melania curvicosta*, Deshayes — Siena, Monte Pellegrino,  
*M. costellata*, Lamarck — Sala.

La diversità della situazione, e le diverse circostanze della vita, spiegano la diversità che si trova tra le specie abitatrici dei laghi e le altre; nondimeno l' analogia, anzi l' uguaglianza di alcune specie, concorre alla sua volta a mostrare l' analogia e la contemporaneità dei sedimenti lacustri e marini. Le specie comuni sono per ora le seguenti, *Dreissena plebeja*, *Unio atavus*, *Valvata piscinalis*, *Bythinia tentaculata*, *Melania curvicosta*, ed *Helix Italica*.

Le specie tuttora viventi, considerati insieme i varii luoghi, sono le seguenti, *Planorbis complanatus*, *Limneus pereger*, *L. fragilis*, *Alexia myosotis*, *Hyalina hiulca*, *H. lucida*, *Helix obvoluta*, *Valvata piscinalis*, *Bythinia tentaculata*, *Melanopsis praemorsa*.

Queste vivono tutte ancora in Italia, ad eccezione dell' ultima, la quale abita quasi tutta la regione litorale mediterranea, in Dalmazia, in Grecia, ed in Spagna. La *Bythinia tentaculata*, è pure un tipo molto esteso nello spazio e nel tempo, però la forma dei nostri terreni palustri anche più antichi, è spesso un poco diversa da quella, uguale alla comunemente vivente, che si trova con la *Valvata piscinalis* nei sedimenti lacustri del Mugello. Queste *Melanopsis*, la *Bythinia*, e la *Valvata*, sono tipi molto diffusi oggidì, come lo erano anche nei terreni pliocenici, giacchè si trovano fossili in parecchi luoghi.

Se però soltanto le specie mentovate si possono considerare come uguali alle viventi, le altre sono per lo meno analoghe e simili a talune di queste, ed appartenenti quasi esclusivamente a tipi europei, benchè non sempre italiani.

Soltanto le specie seguenti rispondono in modo deciso a talune estranee all' Europa:

*Ditypodon Suesii*,  
*Ophicardelus pyramidalis*,  
*Cassidula myotis*,  
*C. Bellardiana*,  
*Nematurella ovata*,  
*N. oblonga*,  
*Melania curvicosta*,  
*M. costellata*,  
*Neritina Pantanellii*.

È notevole questo predominio quasi esclusivo di forme Europee e Mediterranee, mentre tra i molluschi fossili terrestri o d'acqua dolce della Slavonia, dell'Austria, e di altri terreni più antichi dei nostri, si trovano tante e tante specie, i cui analoghi non campano oggidì se non al Giappone, nell'Asia orientale, e nell'America settentrionale. Anche questo avvicinarsi della fauna malacologica continentale pliocenica alla fauna vivente, mostra la relativa giovinezza della prima. È a notarsi pure che se tra i Gasteropodi ve ne sono varii ancora viventi, nulla di simile vi ha pei Lamellibranchi, al contrario di ciò che avviene pei molluschi marini.

Ma veniamo ora a cercare in quali altri terreni si trovino dei fossili corrispondenti od eguali ai nostri, si chè quelli si possano dire più o meno contemporanei a questi.

Nel Crag mammalifero d'Inghilterra troviamo come nei nostri terreni di Monte Massi e di Castellarquato, e non come nei terreni più antichi, moltissime specie eguali a quelle tuttora viventi, insieme con pochissime altre di tipo per lo più Europeo, ma estinte. I geologi Inglesi considerano il Crag Mammalifero come la parte superiore del pliocene, rispondente ai terreni Italiani, ed il Prestwich<sup>(1)</sup> lo suddivide in due piani, l'inferiore o sabbia di Chillesford, il superiore, o sabbia di Westleton; in quello è il *Mastodon Arvernensis* e l'*Elephas meridionalis*, con talune specie di molluschi marini di carattere nordico, e rientra bene nel pliocene; infatti molti lo considerano come unito al Crag rosso. Nella sabbia di Westleton si trovano specie plioceniche come l'*Elephas meridionalis*, l'*Ursus Arvernensis*, il *Rhinoceros etruscus*,

<sup>(1)</sup> I. Prestwich — *On the structure of the Crag beds of Suffolk and Norfolk* (Quarterly Journ. of the Geol. Soc. 1871, Vol. X, N. 106, 107, 108).

L' *Hippopotamus major*, insieme con altre caratteristiche del post-pliocene. Molti spiegano questa mescolanza, ritenendola prodotta dal trovarsi riuniti resti derivati da terreni preesistenti più o meno antichi; ma senza ricorrere a ciò, che non è punto provato, come lo è pel Crag rosso, si può dubitare che quel terreno, manifestando già i caratteri dell'epoca successiva alla pliocenica, possa essere considerato come postpliocenico inferiore, e come analogo ai terreni nostri di Vallebiaia e del Monte Mario.

Nel Crag corallifero, che è il più antico dei terreni neogenici dell'Inghilterra, non sono stati trovati, ch'io sappia, molluschi continentali; ma pei molluschi marini, ed anche pei mammiferi trovati nelle ghiaie inferiori di esso, e che sono il *Mastodon arvernensis* ed il *Cervus dicranioceros*, comune, se è tale, con Eppelsheim più antico, quel terreno è pliocenico, e non forse del più profondo. I Mammiferi trovativi, prescindendo da quelli certamente derivati dalla Creta di Londra eocenica, ben riconoscibili, appartenevano secondo alcuni all'orizzonte di Eppelsheim; ma il Falconer, molto autorevole in queste materie, riconobbe l'analogia, anzi l'eguaglianza di alcuni, p. e. del *Mastodon Arvernensis* e del *Rhinoceros megarhinus*, con quelli dei nostri terreni pliocenici.

Nel Crag rosso, le specie di molluschi terrestri o d'acqua dolce tuttora viventi sono in minor numero, e con queste troviamo fra le altre l'*Ophicardelus pyramidalis*, specie pliocenica abbastanza diffusa, comune coi nostri terreni. L'analogia fondata sopra quest'unica specie, è del resto pienamente confermata dall'eguaglianza della fauna mammalogica, e dal parallelismo, se non sempre dall'identità delle variazioni dei molluschi e degli altri animali marini. Con altri due o tre molluschi continentali fossili si trova anche l'*Ophicardelus pyramidalis* nel Crag del sistema Scaldisiano di Anversa, che insieme col Crag rosso e col Crag corallifero d'Inghilterra, viene generalmente riconosciuto parallelo al pliocene marino Italiano. Questa corrispondenza ammessa già da molto tempo riceverà, credo, nuova e maggiore conferma dagli studii comparativi del Capellini sui cetacei che si trovano in ambedue i terreni, tra i quali potremo noverare il *Balaenotus insignis*, Van Beneden, del Crag grigio d'Anversa e degli strati del Poggiarone presso Siena, che appartiene ad una delle zone meno recenti del nostro vero pliocene.

Il Crag di Carenton in Normandia, ed il Crag della Loira

inferiore, in Francia <sup>(1)</sup>, uguali al Crag Scaldisiano dei Belgi, sono quindi pur essi pliocenici, e soltanto la diversità di molte specie che non sono nel nostro pliocene, talune delle quali bensì le ritroviamo nel postpliocene, deriva dalla diversità dei mari già ben distinti e confinati, che porgevano abitazione a specie settentrionali nella Francia nordica, nel Belgio, in Olanda, e nell'Inghilterra, conservando specie meridionali nella Francia meridionale, ed in Italia. Notiamo intanto di volo, che lo Scaldisiano Belga, riferito dal Mayer al piano Astiano, risulta corrispondente in gran parte ai nostri strati meno recenti del pliocene posti dal Mayer medesimo nel Messiniano, sicchè si chiarisce una volta di più la necessità di lasciare queste delimitazioni incerte ed apportatrici di confusione.

Il sistema Diestiano ed il Bolderiano de' Belgi, sottostanti allo Scaldisiano, vengono dai geologi di colà riferiti talora al nostro pliocene, tal'altra ai nostri terreni di Superga <sup>(2)</sup>, ma la presenza dei varii fossili p. e. dell'*Ancillaria absoleta*, Brocchi, e la loro sottoposizione stratigrafica a terreni equivalenti ai nostri pliocenici più antichi, mi conducono ad escluderli dall'epoca pliocenica, ed a considerarli come analoghi ai Tortoniani dell'Italia settentrionale, coi quali hanno tanta analogia. Se talune delle specie di quel terreno si trovano soltanto nel nostro pliocene, ciò deriva dall'aspetto delle zone geologiche settentrionali, le quali, considerate appetto ai tempi odierni, appariscono sempre, per quello che si sa, più recenti delle zone contemporanee meridionali: in altri termini deriva dal modo di origine delle specie, che forse, almeno da una certa epoca geologica in poi, prodotte a settentrione, solo più tardi si estesero e si estendono verso il mezzogiorno.

In Francia, nei dintorni di Montpellier, troviamo delle sabbie marine ricoperte da strati lignitiferi. La fauna mammalogica delle sabbie ed anche delle ligniti, secondo il Gervais, è composta di specie o decisamente plioceniche, o nuove e non conosciute altrove. Le notizie concordi sui sedimenti dei dintorni di Montpellier date dai geologi francesi hanno tutti i caratteri della verità, e paion tali da meritare fiducia, e da escludere confusioni

<sup>(1)</sup> Caillaud — *Carte géologique du département de la Loire inferiore*, 1861.

<sup>(2)</sup> Von Koenen — *Ueber die parallelisirung des Norddeutschen, Englischen und Franzosischen, Oligocän* (1867, Zeit. d. deut. Geol. Gesellsch.).

e combinazioni casuali di fossili di varie epoche in uno stesso sedimento. Il Major però sembra dubitare che vi sieno confusi terreni di epoca diversa, e si fonda sulla presenza, oltre a fossili che egli ritiene veramente pliocenici, di specie più antiche, cioè dell' *Hipparion*, dell' *Hyaenarctos*, e di altri generi <sup>(1)</sup>. Ma lasciando ogni questione relativa ai generi dal momento che le specie sono diverse da quelle di altri terreni, per sostenere la sua opinione egli accenna in passaggio, che il *C. australis*, Serr., può essere uguale al *C. dicranocerus*, Kaup, di Eppelsheim, più antico del pliocene; per affermare poi la presenza dell' *Hipparion*, ad onta dei dinieghi del Gervais che dice non averne mai trovate tracce, cita alcuni periodi di Marcel de Serres e del De Christol, che studiando que' terreni videro dei frammenti che potrebbero essere di un *Hipparion*. Mi sembra però che prima di dubitare dell'esattezza di quegli studii e dell'epoca di quei terreni, occorra dimostrare la vera esistenza di questo *Hipparion*, e la reale uguaglianza del *Cervus australis*, col *C. dicranocerus* che a Montpellier viene indicato chiaramente negli strati lignitiferi superiori alle sabbie marine, e che io dubito forte perciò abbia ad essere una specie diversa dall'altra. Del resto, giova il ricordare che lo stesso *C. dicranocerus* è citato anche negli strati più recenti del Crag pliocenico d'Inghilterra. Questo ho voluto dire, per affermare che fino ad ora negli strati di Montpellier si ha il diritto di notare, per quanto riguarda la fauna mammalogica, una esatta analogia coi nostri terreni pliocenici. La stessa conclusione si può dedurre dalla natura dei molluschi continentali nelle marne lacustri, studiati dal Paladilhé <sup>(2)</sup>. Infatti vi troviamo l'*Ophicardelus Serresi* Tournouër, e molte altre specie proprie dei nostri terreni pliocenici. Anche le poche conchiglie marine raccolte nelle sabbie affermano l'analogia. In somma non mi pare si debba ritenere, nè con il Tournouër che le marne palustri di Montpellier sieno più antiche delle marne palustri di Siena descritte dal Mortillet, nè col Capellini, che rispondano agli strati di Belvedere.

Sono pure plioceniche, quindi non contemporanee agli strati a *Congerina* ed agli strati a *Dinotherium*, come riteneva il Tour-

(1) C. Major — *Consid. sui mamm. plioc. e postplioc. ec.*

(2) Paladilhé — *Étude sur les coquilles fossiles contenues dans les marnes pliocènes lacustres des environs de Montpellier* (Rev. sc. nat. d. Montpellier 1873, t. II, p. 38).

nouër, le marne a *Potamides* di presso Visan, e le marne sabbiose marine sottostanti. Come pure tali sono gli strati marini sottostanti agli strati a *Potamides* di Vaquiérese di Saint Amand, per solito ritenuti più antichi; ed è notevole che delle poche specie citate colà dal Tournouër, quattro quinti almeno, rispondono alle specie da me notate più sopra nelle marne sabbiose sottostanti agli strati a *Potamides* della Collina di Siena.

Ecco i fossili comuni.

*Lithodomus lithophagus*, L.,  
*Cypricardia coralliophaga*, Gmel.,  
*A. tetragona*, Poli,  
*Cardium papillosum*, Poli,  
*Venus ovata*, Penn.,  
*Vermetus intortus*, Lck.,  
*Rissoina decussata*, Mtg.,  
*Cerythium vulgatum*, Brug.,  
*C. spina*, Partsch,  
*C. scabrum*, Olivi,

Sono contemporanei eziandio ai nostri i fossili delle marne di Hauterive nella Drôme, studiati dal Michaud, e credo che moltissimi di quelli di colà, verranno poi ritrovati anche in Italia, mano mano che si perfezioneranno le ricerche. Intanto potremmo citare fra le specie comuni le seguenti.

*Bythinia tentaculata*,  
*Planorbis complanatus*,  
*Melanopsis praemorsa*,

e probabilmente il *Craspedopoma conoidale*, Michaud, e l'*Helix ruderoïdes*, Michaud, che per quanto mi pare rispondono a certe specie del Senese non ancora però ben certe a cagione dell'imperfetta conservazione.

Analogie ancora maggiori le ritroviamo con gli strati a *Potamides* di Thèziers, i quali rassomigliano grandemente, ed hanno varie specie identiche, specialmente cogli strati a *Potamides* del Senese. Fra le specie osservatevi, infatti, vi hanno comuni coi nostri terreni pliocenici, la *Dreissena sub Basteroti*, Tournouër,



che è la *D. Sanensis*, l'*Ophicardelus Serresi*, l'*O. pyramidalis* e la *Cassidula Bellardiana*, il *Buccinum Basteroti*, di Tournouër, è poi sinonimo del nostro *B. bufo*, Doderlein, specie e marina e salmastra, che insieme colla *D. sanensis*, si trova in tutti gli strati del Senese. Non vi ha dubbio perciò che gli strati salmastri di Thèzier sieno pliocenici.

Stando al Fuchs, se veramente si tratta degli stessi fossili da lui indicati, non si potrebbero distinguere dagli strati di Thèziers e dai nostri, i sedimenti di Kalamaki in Morea, con *Dreissena Sanensis* (*D. sub-Basteroti*), e *Cardium edule* L., la quale specie nei terreni salmastri del nostro pliocene subentra esclusivamente ai *Cardium* svariatiissimi dei terreni salmastri più antichi. Sulla formazione di Kalamaki sospendo però ogni giudizio, perchè se è veramente pliocenica, come la presenza della *D. Sanensis*, se proprio è tale, ci darebbe diritto d'affermare, essa dovrebbe essere più recente degli strati di Pikermi, e non più antica come la ritiene il Fuchs, il quale del resto non pare potesse ben esaminare la reciproca disposizione degli strati.

Gli strati di Kos e di Rodi, contenenti fra le altre specie la vera *Melania curvicosta*, Desh., e la *Neritina callosa*, Desh., o simile od identica alla nostra *N. Sena*, debbono invece porsi decisamente coi pliocenici.

L'eguaglianza dei nostri terreni pliocenici marini con quelli di alcune isole della Dalmazia, e di Biot presso Marsiglia, è dedotta dai molluschi marini, sicchè qui non v'ha luogo a parlarne, ma solo a prender nota del fatto.

Altri terreni i quali mostrano coi nostri la maggiore analogia, dedotta dalla natura dei molluschi continentali, sono quelli d'acqua dolce di Miocic, di Sinj, e di Ribaric in Dalmazia.

Sono comuni coi terreni della Dalmazia la *Nematurella ovata* (*N. Dalmatina* Neum.), e l'*Amnicola Torbariana*. Sono poi quasi semplici varietà di specie che in quelli si trovano la *Emmericia Umbra* affine alla *E. canaliculata* Brusina, una *Stalioa* del Senese simile alla *S. prototypica* Brus., e la *Neritina Sena* eguale o simile alla *N. callosa*.

La posizione stratigrafica dei terreni pliocenici della Dalmazia è pure corrispondente a quella degl' Italiani, poichè essi riposano sopra agli strati a Paludine, la cui parte superiore nella Slavonia viene considerata dal Neumayr equivalente al piano

di Belvedere, quindi al piano nostro del Casino, che è più antico di tutti i terreni pliocenici Italiani.

Questi strati pliocenici della Dalmazia, contengono una fauna ricca di *Melanopsis* e di altre specie, i cui tipi in parte sono oggidì conservati nella stessa regione, e se pare che non molte forme sieno analoghe a quelle plioceniche nostre, ciò deriva dall'essere già le faune malacologiche rispettive ben confinate e distinte; anche oggidì la differenza tra i molluschi Italiani e quelli Dalmatini, è pari, se non maggiore, a quella che esisteva nei tempi pliocenici. Invece colla fauna pliocenica nostra, si è visto avere maggiore analogia, come l'ha anche oggidì, la fauna delle regioni più settentrionali d'Europa.

Si può aggiungere, come ultima osservazione, che taluni molluschi fossili nel nostro pliocene, e cioè l'*Unio atavus* e la *Dreissena plebeja*, si trovano anche nei terreni miocenici più antichi del Viennese, dove pure si osservano dei tipi Europei, di preferenza ai tipi Americani ed Asiatici che appaiono nelle stesse regioni in istrati miocenici più recenti, per poi scomparire di nuovo. Probabilmente queste specie rimasero in Italia sin da quando vi era comunicazione più o meno facile fra il nostro paese e la grande vallata del Danubio. Divenuta più difficile questa comunicazione, ed estesa la barriera che separava quegli antichi mari dai nostri, e che rinchiudeva colà il così detto mare Sarmatiano, forse dall'Oriente, di verso l'Asia e di verso l'America, lungo i lidi di quel mare, emigravano specie continentali Asiatiche ed americane, le quali, pelle barriere opposte, si estendevano più difficilmente nella regione nostra, dove erano rimasti i molluschi aborigeni che potremo dire Mediterranei. Gli studii ulteriori chiariranno senza dubbio tale questione.

Ecco finalmente nella seguente tabella l'ordine dei nostri terreni pliocenici e miocenici superiori, e di quelli che più sicuramente vi corrispondono.

Quadro comparativo dei terreni pliocenici

	Italia		Francia	Inghilterra	Austro-Ungheria e Grecia	Belgio
<b>Strati lacustri</b>  Val di Gandino, di Lefte, di Magra, del Serchio, della Sieve, dell' Arno superiore, con <i>Nemurella ovata</i> , <i>Pisidium priscum</i> , <i>Unionio atavus</i> , <i>Dreissena plebeja</i> , <i>Melania curvicauda</i> .	<b>Strati salmastrosi</b>  Argille marnose o sabbie di Spoleto, di Siena, di Fanglia, della Val d' Elsa, della Val di Nievole, di Castellarquato, di Canina- rola, di Livernano, di Al- tavilla, ec., con <i>Dreissena</i> <i>Sanensis</i> , <i>D. plebeja</i> , <i>Unionio</i> <i>atavus</i> , <i>Cardium edule</i> , <i>Ev-</i> <i>elia Italica</i> , <i>Duccinum bufo</i> , <i>Potamides nodoso-plicatum</i> , <i>Cerithium pupiforme</i> , <i>Am-</i> <i>nicola Torbariana</i> , <i>Emme-</i> <i>ricia Umbra</i> , <i>Helix Chaixii</i> , <i>Ophicardelus pyramidalis</i> , <i>O. Serresi</i> , <i>Cassidula myo-</i> <i>tis</i> , <i>C. Bellardiana</i> , <i>Mela-</i> <i>nopsis praemorsa</i> , <i>Melania</i> <i>curvicauda</i> .	<b>Strati marini</b>  Strati di Lentini, Siena, Castellarquato, Piacenza, Bologna, Genoa, Messina; Calcari, sabbie ed Argille di Taranto: Conglomerati ofoliti e d'altro genere di Monte Bamboli, della Ster- za ec.; Arenarie di Perolla, di Borignone, ec.; Calcare lenticolare di Parlascio, di Volterra, di Rocca Tederi- gli, di S. Dalmazio, di Monte Castelli, di Boccac- ciano, ec.; Preteso calcare di Leitha, e panchine di S. Dalmazio, di Pomaran- ce, di Rosignano, di Monte Rufoli, ec. ec.	Strati lacustri di Hau- terive, di Meximieux ec.: Argille lacustri di Moutpel- lier, e sabbie marine con <i>Mastodon Arvernensis</i> , <i>Pro-</i> <i>stiplocera Occitana</i> , <i>Ostrea</i> <i>cornuopis</i> , <i>Ophicardelus</i> <i>Serresi</i> , ec.; Strati a <i>Po-</i> <i>tamides</i> di Vaquières, di Théziers, di Saint Amand, ec., con <i>Dreissena</i> , <i>Sanen-</i> <i>sis</i> , <i>Duccinum bufo</i> , <i>Ophi-</i> <i>cardelus pyramidalis</i> , <i>O.</i> <i>Serresi</i> , <i>Cassidula Bellar-</i> <i>diana</i> , ec., Sabbie marine di Vizay; Marne marine di Biot, della zona Medi- terranea, e Crag della Nor- mandia, e della I oira della zona Atlantica ec.	Crag corallifero, Crag rosso, e Chillesford Sand, parte inferiore del Crag mammalifero di Norfolk, con <i>Ophi-</i> <i>cardelus pyramidalis</i> , <i>Mastodon Arvernensis</i> , <i>Rhinoceros Etruscus</i> ec.	Strati marini di al- cune isole dell'Adria- tico; Strati d' acqua dolce con <i>Melanopsis</i> dalla Dalmazia, con <i>Nemurella ovata</i> , <i>Amni-</i> <i>cola Torbariana</i> , ec.; Strati marini dell'isola di Rodi.	Sistema Scal- disiano con <i>Dal-</i> <i>manodus insti-</i> <i>gnis</i> , <i>Ophicar-</i> <i>dus pirenai-</i> <i>dalis</i> , ec.

# Quadro dei terreni miocenici superiori

Italia	Francia	Austro-Ungheria	Grecia, Russia e Valachia	Spagna	Belgio
Strati marini del piano Tortoniano; Strati salmastri e lacustri con <i>Melania semigranosa</i> Mich., <i>Melanopsis Marocana</i> Chenu, ec.; Strati a <i>Dreissena</i> della Castellina, di Sasoforte, Monte Bamoli, Marsiliana, Monte Massi, ec. Strati grossoli, soliferi e saliferi della Toscana, delle Romagne, di Sicilia, ec.; Ligniti di Casino, di Monte Rufoli, di Monte Massi, di Monte Bamoli, della Sterza, con <i>Hippurion gracile</i> , ec.	Strati marini Tortoniani del paese di Vizan; Strati marini e lacustri di Cucuron, con <i>Hippurion gracile</i> , ec.	Strati a <i>Paludina</i> della Dalmazia e della Slavonia; Strati a <i>Congeria</i> ; Strati di Belvedere, di Eppelsheim, ec.	Strati di Pikermi in Grecia, Strati a <i>Congeria</i> della Valachia e della Russia.	Strati di Alcoy.	Sistema Diestiano, con <i>Ancillaria obsoleta</i> ec.

(Continua).

# DELLA ERUZIONE CUTANEA PER I PELI DEL BOMBICE PROCESSIONARIA

ED ALTRE CONSIDERAZIONI

RIGUARDANTI GL'INSETTI E LE PIANTE ORTICANTI

N O T A

DEL

DOTT. ANTONIO FEROCI

Presentata nell'Adunanza del 2 luglio 1876.

---

Senza entrare a discutere del valore della etiologia nella Medicina, senza esagerarne la importanza nella investigazione dei morbi; nessuno potrà negare che infinito numero di volte, la diagnosi di una malattia si compie allorquando si è potuta avere la conoscenza esatta delle influenze modificatrici che agiscono sopra l'organismo. Allorquando siasi acquistata quella nozione, in tal modo allora è dato pure di penetrare nel mistero che avvolge l'indole dei processi morbosi, per opera della medesima sviluppatasi; come non infrequentemente il criterio della causa ci ammaestra per mettere in azione rimedi, i quali trionfalmente riescono, amministrati che sieno.

Allorquando le tradizioni della Scuola di Coo erano maggiormente tenute in onore, la prima interrogazione del Medico facevasi colla formula: *unde venis?* Infatti la conoscenza dei luoghi di provenienza, racchiude una serie non limitata di circostanze, che valgono ad ammaestrare intorno alle cagioni disponenti ed occasionali dei morbi. E taluna volta quella sola nozione serve a portar piena luce in una diagnosi, quasi impossibile o difficilissima senza la medesima. Così il miasma palustre proprio di certe località, dando luogo a malattie proteiformi, se ne intendono male gli effetti, allorquando il Medico ignora la provenienza dell'ammalato. Quindi è incontrastabile la utilità delle

indagini etiologiche per il discoprimento delle prime cause; intendendo bene che non voglio minimamente parlare di quelle ricerche oziose delle Scuole metafisiche, e che furono cagione di ritardo al progresso delle scienze; rimanendo semplicemente nel campo della natura; intendendo cioè parlare delle cause che si hanno nei mezzi circondanti l'uomo, e che possono da lui essere investigate.

La utilità di una tale ricerca si comprende bene spesso dal Medico pratico; il quale allorchè giunge a conoscere quale sia stata la vera origine di un male, vedesi grandemente abbreviato il cammino, e reso più facile il compito del suo ministero.

Un avvenimento semplice per se, dava luogo a tali riflessioni; e di questo intendo adesso render conto. Trattandosi di una eruzione cutanea comparsa in più individui, a tempi diversi, identica nella forma: poteva dar questa origine a congetture stranissime e a cure non giustificabili; i quali errori si evitavano per la conoscenza della causa, singolare in se stessa. Sebbene conosciuta fino dai tempi di Dioscoride, nullameno amo ricordarla con questo breve scritto.

Fra gli insetti nocivi all'agricoltura vi sono i *Bombici* animalletti notturni, dell'ordine dei Lepidotteri, della famiglia dei Nematoceri. Molte specie se ne conoscono, come il *Bombis processionea*, *Pythiocampa*, *Chryscorihea*, *Caja*, *Antiqua*, *Vinula*, *Mori*; che il Linneo pone nel genere *Phalaena*. È troppo noto quanta sorgente di ricchezza sia l'ultimo; producendo nel finale periodo della sua metamorfosi quei fili serici, che tessuti forniscono le vesti di cui si ammantano le Giunoni e le Veneri delle caste sociali bene affette alla fortuna. E mentre potremo dire che dai pori di questi insetti colano fila dorate, che arricchiscono chi li possiede; altri Bombici vi sono, i quali senza pietà distruggono giovani e vecchie piante, erbacee e d'alto fusto, giungendo perfino a devastare intieri boschi, producendo colla loro devastazione lo squallore e la miseria. Non è fola di romanzo, ma verità questa non impugnabile; e per non fare numerose citazioni ricorderò solo le devastazioni della Bombicite Monaca capace a distruggere intiere foreste. Degna di ricordo è la distruzione operata nel 1858 nella foresta di Rothebud. In quell'anno la farfalla monaca, comparve in così grande quantità, che si avanzava come una massa di nuvole spinta dal vento di Sud. Essa invase

*Pini, Betulle, Faggi, Abeti.* I bruchi, senza far distinzione fra conifere ed alberi frondosi, arrecarono tal danno che si estese in pochi mesi a 16,354 jugeri, rimanendo disseccata tanta quantità di legno che approssimativamente si valutò a 264,240 tese. A tanto potè giungere la potenza veramente formidabile del „ *viribus unitis* „ anche quando le unità sono soltanto debolissimi animali, perseveranti in uno scopo!

Mentre quel piccolo insetto fu capace di tanta distruzione, altro pure dello stesso ordine ebbe potere di scacciare dal Bosco di Boulogne i Parigini; che nella calda stagione andavano a respirare un'aria più pura, e rinfrescata dai venti in quella località. Nell'anno 1865 alcuni viali non poterono più percorrersi per cagione di un'insetto che vi avea fatto il suo nido, e che volea regnar da despota fra quelle piante; senza esser molestato nei suoi lavori da quella folla numerosa, solita a farvi rezza per vedere e per esser veduta. I Parigini, presi dalla mania d'*aller aux bois*, col mezzo di 1200 operai e 300 cavalli, crearono questo parco degno di stare nelle narrazioni delle mille e una notte; con torrente e lago artificiale, con colline, con cascate di acqua, con montagne fittizie dove furono trasportate querci annose e cedri secolari. Quivi adunque nell'anno indicato la Bombice Processionaria, fu cagione che le belle dei Saloni della *Chausée d'Antin*, le *Lionesse* del Quartiere Breda, le peccatrici di una Società equivoca; tutta questa gente insomma che ama i comodi della vita, i piaceri e che ne sa profittare, si vide sbarrato il cammino; e dovette rinunziare alle passeggiate, alle refezioni imbandite sotto le querci, e ai balli.

La *Bombicite Processionea* non è rara a trovarsi nelle nostre foreste, ove predilige la *Quercie*. Il bruco proviene in Maggio e Giugno dalle uova depositate nell'estate precedente in numero di 250 a 300 e più, e ha ricevuto l'adiettivo di *processionario* per la singolare abitudine di questo animaletto. Esso vive in società, i suoi membri filano in comune, tele talvolta di non lieve estensione; mentre giunto a crescenza ciascheduno fila il suo proprio bozzolo. Allorquando abbandonano il nido comune per andare alla ricerca del pasto, si mettono in via uno dietro l'altro, avanzandosi a modo di regolare processione (ed è questa la ragione dell'adiettivo che le vien dato); incominciando la marcia prima uno, poi due, poi tre ec.; aumentando un bruco a ciascuna *linea*,

fino alla larghezza eguale dell'entrata del nido, sempre esattamente di fronte, e senza il più piccolo disordine. Raggiunto il loro maggior accrescimento e mossi dalla necessità di cambiarsi in crisalide; questi bruchi non si separano, come per la maggior parte sogliono fare gli altri bruchi che vivono in Società, ma si ritirano tutti nella borsa che li ha ricoverati per l'addietro, e ognuno vi tesse il proprio bozzolo disponendosi in linee parallele. Il bruco ha il dorso largo, di un colore nero turchino, che misura in lunghezza da 2 a 3 centimetri, con verrucchette rosso gialle, le quali portano i ciuffi dei peli, che veduti al microscopio presentano una punta bianca ramificata. Esaminando lo spaccato di una borsa esso rassomiglia molto un alveare di Api. Essendo le spoglie di questo animale ricoperte di sottilissimi peli, questi riempiono il tessuto e rivestono l'interno della borsa. I peli cadono a terra scossi dal vento e si mischiano alle erbe che pascolano gli animali; come svolazzano per l'aria per la stessa cagione, dando luogo tanto in un caso che nell'altro a molestie non lievi, sia per gli animali, come per l'uomo. Il Brehm dice che tanto questo come quelli, ingoiando di tali peli possono averne infiammazione delle mucose; aggiungendo lo scrittore mentovato, che trascurati tali casi ne può risultare la morte, ed il bestiame bovino può essere preso da frenesia <sup>(1)</sup>. Interrogati da me i principali cultori della Veterinaria, mi hanno assicurato non essersi fra noi osservati giammai serj inconvenienti per quella cagione. Dicono essersi verificata qualche irritazione alle palpebre o alle labbra e nulla più, reputandosi difficile che possa tutto quel male accadere, essendo lo epitelio dei ruminanti bastantemente capace per proteggerli. Però non sapendo come oppormi alle osservazioni del naturalista Tedesco, per spiegare la contraddizione, io penso che possano farsi due supposizioni. La prima, meno probabile, che non siasi fatta abbastanza attenzione intorno alla cagione indicata; spiegandosi i fatti per altra circostanza. La seconda, e forse la più vera; che la presenza di quegl'insetti non sia stata fra noi nè tanto frequente, nè così numerosi i nidi, da poter davvero riuscire di troppo danno agli animali come si osservò altrove.

Se gli effetti dannosi nei Ruminanti possono lasciare un qualche

(1) Brehm. — *La vita degli Animali*. — Torino 1871, p. 371.



dubbio, la stessa cosa non può dirsi intorno a quelli osservati nell'uomo. I Romani conobbero i Bruchi orticanti e li chiamarono *Erucae*, nè sfuggirono quelle proprietà a Dioscoride, che diede il nome d' *Εντωμα* <sup>(1)</sup> ai medesimi. Ma non è concesso tener parola sopra un tale argomento, senza ricordare il Reaumur; il quale accuratamente studiò gli effetti che producono sull'uomo i peli della Processionaria, ne indicò i rimedi, e spinse le sue indagini fino a ricercare l'utilità che potrebbe ritrarre la Medicina dalle sue virtù orticanti. Sia che i peli della Processionaria vengano in contatto dell'uomo, volendo esaminare i nidi, amando distruggerli, e maneggiandoli per qualunque altro scopo; o che il vento li porti sul tegumento di chi meno vi pensava, in qualunque modo sia la cosa; tosto che i medesimi toccano la pelle vi originano subito una eruzione a papule rosse rilevate, aggruppate o distanti fra loro, accompagnate ad intenso prurito e a cocciore molestissimo, analoghe a quelle che si osservano nella comune Orticaria. La eruzione, il prurito e il dolore cocente possono avere una estensione varia, come diversa può essere la loro durata. Ordinariamente le papule che al mattino sono rilevate, rosse e dolenti, si appianano sulla sera e la molestia diminuisce. Però accade che mitigato il male da una parte, sorge in altra regione, continuando per cinque o sei giorni. Il riprodursi della eruzione non deve considerarsi come una espulsione che l'organismo opera dal suo interno, secondochè erroneamente qualcheduno potrebbe credere; ma il Reaumur osserva che ciò deve spiegarsi, coll'essersi alcuni peli veramente impiantati nel tegumento, e ad avere per tal modo prodotta la eruzione; altri poi essere rimasti semplicemente orizzontali, e che in seguito per i movimenti raddrizzandosi, vengono ad operare lo stesso effetto dei primi. Opina ancora che gli stessi peli che possono aver bucato, abbandonando la ferita fatta, invece di cadere a terra, vadano a ferire la pelle in altre regioni.

I fanciulli e le donne per la maggiore delicatezza del tegumento, sono più facilmente e più intensamente molestati degli uomini adulti; e in quelli può dar luogo perfino a un vero e proprio stato febbrile. Allorquando i peli vengano in contatto delle congiuntive, possono risvegliarvi flussioni assai vive; e il Naturalista Francese ne riportò una che gli durò da 4 a 5 giorni.

(1) Dioscoride. — Lib. 2, cap. 60

In questo anno la Bombice Processionaria si è presentata anco nel nostro Giardino Botanico, ponendo il suo nido sulle *Querci Montane* e sul *Cerro*. Il Professore, due piccole bambine del medesimo, quattro uomini incaricati dei lavori manuali, alcune Signore, e altri bambini che vi andavano a diporto, ebbero un saluto dal nuovo ospite. In tutti si verificò la eruzione a papule rosse, grandi quanto una lenticchia, accompagnate da prurito intensissimo e con dolore coeunte. Per il medesimo, specialmente i bambini, ebbero notte inquieta, e pressocchè insonne, accompagnata a lievissima febbre. La durata della eruzione, come in altri casi fu di quattro o cinque giorni; verificandosi il cedere della medesima da una per sorgere in altra regione. Non fu consultato verun Medico, e il male terminò senza che venissero adoperati grandi mezzi terapeutici, ma soltanto si usarono lozioni con acqua fredda e nulla più. Riconosciuta la cagione di un tale avvenimento, vennero distrutti i nidi, adoperandosi le maggiori precauzioni, largamente ricoprendoli prima con acqua per impedire lo svolazzamento dei peli. Pare che tali cautele abbiano raggiunto lo scopo, in quanto che non si ebbero nuovi tormentati da quelle pelurie capaci di tanta molestia.

Non è la sola Processionaria, i cui peli ritengano la proprietà di produrre una irritazione al tegumento. Fra i bruchi che in Europa sono capaci di dar luogo agli stessi inconvenienti se ne conoscono varj, fra i quali è ricordata più particolarmente la *Liparis auriflua*; che trovasi nei Boschi, nascondendosi sulla pagina inferiore delle foglie dei *Pioppi* e dei *Salci* a preferenza. Questo Bruco aveva nel 1820 invaso i piccoli boschi nelle vicinanze di Montpellier distruggendone tutto il fogliame. Le persone che si occupavano del taglio dei medesimi, che ne facevano i fastelli, come quelli che li trasportavano furono molestati da una eruzione orticante, della quale non si comprendeva sul primo la cagione. In appresso si ebbero le più chiare prove della medesima; essendosi anzi osservato, che mentre le mani erano in tutti colpite dalla eruzione; si verificava la stessa sul collo di quegli opranti, che avevano l'incarico di portare i fasci; che caricati sul dorso, si appoggiavano sulla nuca non protetta da un sacco, o da un'altro mezzo qualunque. Il Van Beneden ricorda ancora il *Bombix Quercus* come capace di produrre lo stesso male; e dice anzi di essere stato punto al-

l'indice dai peli del medesimo; e che per quella puntura ne risultò un gonfiore e un irritazione persistentissima, i cui sintomi somigliavano in qualche modo a quelli del reumatismo gotoso (¹).

Se l'orticazione prodotta da alcuni animali non è troppo frequente, nè tanto conosciuta; è il contrario per l'altra che devesi alla puntura di alcune piante. Non è mio intendimento parlare dei prodotti numerosi che fornisce il regno vegetabile, e capaci di arrecare la morte in dosi infinitesimali. È ben noto che i veleni più micidiali ci vengono forniti dalle piante; alcune delle quali per il loro aspetto, per le ricche fronde, per i fiori di variopinti colori, pei frutti sotto ogni rapporto bellissimi a vedersi, possono ingannare gl'incauti che venissero a cibarsene. Alcune piante hanno sughi acri dotati di potenza caustica violentissima, per cui rompendoli e rimanendo le parti bagnate col liquido che scola si hanno erisipela, e vere infiammazioni dolorose. Dicesi pure che il *Rhus Toxicodendron*, il *Taxus baccata* senza verun contatto, siano perfino capaci di dar luogo a pruriti e ad eruzioni alla pelle. Presso che in egual modo opererebbe l'*Allamanda cathartica*, che in alcuni produce inevitabilmente erisipela del volto. L'acredine del sugo delle *Euforbiacee* è noto universalmente, servendosi anche il volgo per distruggere quelle produzioni che si conoscono col nome di porri o verruche. Vi è una pianta, la *Excoecaria Agalloca*, la quale è così denominata perchè contiene un liquido di tanta acrimonia, che schizzando nell'occhio, dicesi sia capace di dar luogo a vivissime infiammazioni, e perfino tanto intense e profonde da produrre la cecità. Dioscoride avea fatta già la osservazione che coloro i quali la maneggiano fresca, possono provare dell'irritazione sulle parti che sono state toccate dalla medesima (²). Eguali irritazioni si hanno pure maneggiando la *Ruta*. Ultimamente leggevasi in un Giornale Medico che il signor Puel vedendo raccogliere dei campioni di *Ruta*, la notte seguente ebbe un molesto prurito alle mani, che si cuoprirono di macchie rosse. Il giorno appresso comparvero delle vescichette ripiene di un liquido trasparente, di preferenza aggruppate negli spazi interdigitali, con striscie di un rosso particolare, offrendo una

(¹) Van Beneden = *Zoologie Medicale*, p. 357, T. 1 = Paris 1859.

(²) Dioscoride — Lib. 3, cap. 45.

qualche analogia coi solchi determinati dall'*Acarus Scabiei*. La eruzione però andò crescendo nei giorni successivi, riunendosi i gruppi delle vescichette e convertendosi in larghe flictene, come se la mano fosse stata assoggettata ad una vescicazione incompleta per le cantaridi. L'eruzione continuò per dodici giorni, disseccandosi alfine e cadendo la epidermide a squamme (<sup>1</sup>).

Nessuno ignora gli effetti prodotti dalle Orticacee, e specialmente dalla *Urtica urens* o *minor*. Presso di noi tali piante non sono così micidiali che altrove; sostenendosi da alcuni Naturalisti, che l'*Urtica crenulata* del Bengala dia luogo ad eruzioni e dolori vivissimi, capaci di durare qualche settimana. Egualmente a Timor cresce un *Ortica*, chiamata nel linguaggio del paese *Daoun Setan*, che vorrebbe dire *foglie del diavolo*, e capace di produrre una puntura sì terribile da tener malati per un anno, e che avrebbe in alcuni portato perfino la morte. Queste piante producono la loro puntura con delle prominenze aghiformi, che si trovano alle foglie e ai rami; per la quale puntura s'inocula un liquido la cui penetrazione nel derma genera quei sintomi dolorosi.

Ho voluto ricordare gli effetti che resultano per le punture delle orticacee con quelli degli insetti rammentati sopra; perchè sembra certo che la cagione dei medesimi sia identica per gli uni come per gli altri. Mentre quelle piante colle loro sottilissime prominenze arrecano gonfiori, arrossamento della pelle, prurito; è provato (almeno per l'*Urtica urens* ec.) che i sintomi dolorosi sorgono per opera del medesimo principio acre, il quale troverebbesi tanto nei pungiglioni di quelle piante, come nei peli del Bombice. La Chimica nelle sue accurate indagini ci avrebbe resi certi, che il principio acre il quale si contiene nei medesimi è l'acido formico; riconosciuto come il primo termine degli acidi grassi monovalenti e monobasici, la cui formula sarebbe  $C^n. H^{2n}. O^2$ ; e che si sa tenere essa all'alcool metilico, come l'acido acetico sta all'alcool etilico.

Non era sfuggito ad alcuni osservatori delle meraviglie della natura, che le formiche rimanendo sopra dei fiori a colore azzurro, valevano a cambiarlo in rosso. Fu G. Wray che, per il primo nel 1670, distillando le formiche ne ottenne un'acido

(<sup>1</sup>) Bouchardat — *Annuaire. de Therapeutiq.* Anno 1862, p. 64.

impuro, e lo credette identico all'acido acetico; cosa che confermò anche lo Hiern trenta anni appresso. Occupandosi in seguito il Margrauff di tali ricerche riuscì ad ottenere l'acido formico quasi puro, e lo distinse dall'acetico. Dopo lui varj altri Chimici tolsero ogni dubbio sopra di ciò: e come fu assicurato che l'acido formico troyasi nell'insetto, dal quale prende il nome; in pari modo venne distinto dagli altri, e con esattezza veniva ad esserne definita la sua composizione.

In appresso per opera dei cultori della Scienza Chimica si fece noto come quel principio acre si trovava anche in altri insetti, in altre piante, e perfino nei liquidi che fanno parte di quelli segregati dall'uomo. Così il signor Will nel 1847 rinvenivalo in molti insetti, e specialmente nei peli del *Bombice Processionea*, Gorup Besanez ne assicurò la presenza non tanto nelle ortiche, come pure nelle foglie fresche del *Pino* e dell'*Abete*, nelle spine dell'ultimo, nel succhio del *Semprevivo*, nel frutto della *Saponaria* e del *Tamarindo*. Come accennava già, questo acido non sarebbe estraneo al nostro organismo, essendo stato alcuna volta rinvenuto nelle orine, nel siero che infiltrava dei tessuti, nel sangue dopo avere ingerito abbondante sostanza zuccherina; e quello che è certo e costante si è la sua presenza nel sudore, costituendo anzi la parte più abbondante delle materie volatili del medesimo.

Potrebbe ora domandare come agisca quell'acido; se determini cioè speciali reazioni mischiandosi coi liquidi che trova nelle parti dove s'introduce, ossivero dia luogo a quelli effetti per la sola azione caustica che ritiene. Sembra però che senza ricercare virtù specifiche, e decomposizioni ipotetiche, per la sola attività irritativa del liquido versato nelle trame del tessuto demoideo, possano intendersi gli effetti che si osservano (\*).

Allorquando comparisce un male, è naturale desiderio dell'uomo cercare i modi per impedirne il ritorno; e combatterlo quando era stato impossibile evitarlo: lo stesso è avvenuto per le orticazioni prodotte dalle piante o dagli animali. Siccome per ragione di studio, o per altra causa può ad un Naturalista, o ad altre persone venire il bisogno di staccare questi nidi, così alcuni hanno pensato che facendo tale operazione con le

(\*) Devo per amor del vero render noto, come vi siano Scienziati che ritengono l'azione dei peli del bombice, semplicemente di ragione meccanica.

mani generosamente unte con olio d'uliva, o con grasso Suino si evitava lo inconveniente sopra accennato. Però la esperienza ha dimostrato il contrario; chè se la operazione si prolunga, e molto è il maneggiamento, non vale quella materia untuosa a impedire la introduzione dei peli nella pelle. Quindi occorrerà sempre usare una certa prudenza, nè maneggiare inutilmente per lungo tempo oggetti così pericolosi. Allorquando però si dovesse fare il taglio degli alberi, e che non interessi conservare i nidi, allora è un buon mezzo di gettarvi sopra dell'acqua per mezzo di apparecchi speciali; rendendosi difficile in cotal modo, e impedendosi sicuramente lo svolazzare degl'incomodi peli.

Allorquando la puntura sia avvenuta e sieno nati gl'inconvenienti, varj mezzi sono stati consigliati. Nei casi più miti è stato raccomandato di fregare le parti con le foglie dell'*Apium petroselinum* o prezzemolo comune; le quali valgono a mitigare l'incomodo cocciore della regione irritata. Siccome la cagione è identica, così i mezzi adoperati per la puntura dell'*Urtica urens*, potranno adoperarsi anche per quella dei peli del bruco ricordato. Quando la gente del popolo si è bucata con l'ortica, cerca di umettare la parte con saliva, e difatti questo mezzo mitiga la sofferenza; e se le punture non sono molte vale a guarire del tutto. In tal caso l'istinto spinge ad applicare un rimedio, che studiato non può che essere approvato dalla Scienza, e imitato. Con queste punture noi possiamo avere un semplice stato di Eritema iperemico, e nei casi più gravi si procede all'altra forma di Eritema essudativo. Limitandosi il male o a una semplice congestione nei vasi capillari, o succedendo dei trasudamenti sotto l'epidermide; formandosi per tal modo papule, vescichette, bolle. Se l'irritazione viene prodotta da un'acido nulla di meglio che l'applicazione della saliva, la cui reazione è decisamente per una prevalenza dei principj alcalinj; divenendo acida accidentalmente per l'uso di certi alimenti, o quando l'organismo si trova ammalato come nel caso di diabete e di catarro gastrico. Per questo il Bulliard raccomanda di fare delle lavande con acqua che contenga del Cloruro Sodico, o anche con semplice saponata. Nel primo momento non avendo altro sarà sempre un buon mezzo, ma quando le cose possano farsi comodamente, potranno le lozioni eseguirsi con soluzioni allungate di Soda o potassa; che potranno prolungarsi e ripetersi

quando occorra. Se poi la eruzione si estendesse di molto, allora invece di limitarsi alle lavande, potranno consigliarsi dei bagni tepidi alcalini che riescono utilissimi.

Quando però l'eritema fosse intenso e cominciassero degli essudati converrebbe adoperare i bagni con colla, o con decotto di semola, per applicare poscia alle parti offese dei calaplasmi emollienti se la irritazione fosse moltissima. Nelle forme più miti può bastare il tenere umettate le località con Glicerina purissima, o con olio di mandorle dolci. Tali mezzi sono più che sufficienti per mitigare le sofferenze ed abbreviare il corso della malattia; la quale se per circostanze speciali presentasse delle serie complicazioni, converrebbe allora adoperare i mezzi che venissero dalle medesime reclamate. Nell'ordine morale come nel fisico verificasi il fatto che da un male possa ritrarsene talora un bene, verità espressa dalla sentenza popolare: „che ogni male non vien sempre per nuocere „. È l'antico mito della lancia d'Achille che feriva e aveva virtù di sanare le ferite prodotte. I Medici vedendo la molta irritazione determinata sulla pelle dalle ortiche, stimarono servirsene a scopo terapeutico; come intesero adoperare i peli del Bruco nelli stessi casi nei quali venivano adoperati i vescicanti. Ogni qualvolta si è trovato il bisogno di risvegliare il calore cutaneo, di eccitare la sensibilità ed il moto, oltre i mezzi interni, si sono adoperati utilmente tutti quegli esterni argomenti, coi quali si sperava raggiungere l'intento indicato. Percuotendo, stimolando e in qualunque modo ravvivando l'attività degli organi dei sensi, si ottengano azioni eccitatrici dei centri, che risvegliati dal torpore danno luogo ad'azioni riflesse; per cui ne nascono effetti utili sia col riattivare la calorificazione, sia col rendere più validi i moti cardiaco-vascolari, e le contrazioni muscolari tanto delle esterne quanto delle interne parti del corpo. Quando l'organismo è affranto dai vizj o dal tempo che avanza inesorabile, e che la bellezza non ha virtù di scaldare le frigide midolle; cosicchè come canta il Poeta:

« Tutte le vie, tutti li modi tenta,  
 « Ma quel pigro rozzon non però salta,  
 « Indarno il fren gli scuote e lo tormenta  
 « E non può far che tenga la testa alta. — ».

*Ariosta* CANT. 8.º

allorquando il desiderio vorrebbe e le forze si ribellano, come oggi si raccomanda la Idroterapia, ai tempi di Petronio e di Farentino si facevano battiture con mazze di ortiche al dorso, alle natiche e alle parti anteriori; avendosi grande fiducia in queste irritazioni esterne, ritenute come un mezzo valido per vincere la impotenza maschile. Nella più remota antichità l'irritazione della pelle; per mezzo delle ortiche era raccomandata assai. Celso la vanta contro la paralisi e il coma <sup>(1)</sup>, lo che viene pure fatto da Areteo <sup>(2)</sup> e da Galeno. La orticazione si è messa in opera nell'apoplessia; nell'insensibilità degli organi, specialmente della pelle; nei reumatismi cronici, nelle febbri tifoidee, e nelle eruttive per favorire la espulsione, o per farla ritornare allorquando era improvvisamente dispersa. Il Dottore Spiritus ha indicato questo mezzo per richiamare con successo alle Donne le loro regole, applicando la orticazione all'interno delle coscie e delle gambe. Allorquando comparve il Choléra Morbus, osservandosi il grande difetto della temperatura, e l'abbattimento delle forze, si ebbe in pensiero di applicare questo mezzo per combattere l'algore e il collasso. Se ne fecero elogi da alcuni, ed il Dottore Marchand ne parlò favorevolmente davanti l'Accademia di Medicina (1832.); ma altri membri di quella associazione non ebbero parole per sostenere la opinione del Marchand; dichiarando invece la sua inefficacia. Però è indubitato non doversi confondere l'utilità di un mezzo contro un morbo, dall'utilità che può ritrarsene contro alcuni sintomi del medesimo. Il Choléra è malattia gravissima, pestilenziale e contro la quale mancano medicamenti di azione certa per debellarla. In tal caso non resta che una cura indiretta, e fra i mezzi che possano valere a compierla, non è dispregiabile quello del quale si parla.

La identità del principio che agisce nell'ortica e nel Bom-bice Processionaria, conducevami a far parola della orticazione; perchè anche dei nidi dell'insetto si è voluto farne un mezzo applicabile, come avveniva per le piante orticanti. Dioscoride dice che nella Spagna si adoperavano questi Bruci, per fare senapismi <sup>(3)</sup>. Il Reaumur tenne opinione, che potesse usarsi

<sup>(1)</sup> De Re Med. Lib. 3, cap. 27.

<sup>(2)</sup> Cuv. Amt. Lib. 1, cap. 2.

<sup>(3)</sup> Dioscoride — *Nascitur et Sylvestris Eruca, maxime in Iberia quae occidentem spectat ac ipsius Semine loci illius incolae pro Sinapi utuntur.*



utilmente in alcune circostanze, la proprietà orticante delle Processionarie; e il Van Beneden e Gervais osservano giustamente che una tale eccitazione limitandosi alle parti esterne, non avrebbe gl'inconvenienti temuti dalla Cantaride. Il Trousseau non ha sdegnato di parlare dell'azione orticante della Processionea. Egli dice che i nidi conservati in un vaso ben chiuso conservano le loro proprietà più energiche per oltre dieci anni. Racconta come il Dottore Calmeil, Medico al Manicomio di Charenton, teneva presso di se da più di 10 anni un nido di questi insetti; e non era padrone di aprirlo senza che in breve tempo tanto il Medico, come le altre persone le quali si trovavano nella stanza, non provassero in breve tempo la eruzione caratteristica. Il Trousseau vedendo effetti così immediati e costanti osserva che i medesimi pongono sulle tracce delle indicazioni terapeutiche, che si potranno ottenere dall'uso di questo mezzo. In generale egli crede che sia da adoperarsi utilmente in quei casi nei quali urge richiamare una eruzione cutanea sparita per delitescenza; ed allorquando in una malattia le forze sono concentrate all'interno, e che il sangue ha abbandonato la periferia <sup>(1)</sup>. Così il dotto Clinico Francese, applaudiva alla osservazione fatta dai Signori Gervais e Van Beneden; perlochè ogniquale volta l'azione della Cantaride sarebbe temibile per coesistenza di flogosi endocardiche, o della vescica urinaria, o per altre ragione, e che bisognasse stimolare la pelle, e ottenere una azione più attiva nel circolo periferico, o che occorresse risvegliare la sensibilità intorpidita; il mezzo del quale parliamo potrebbe soddisfare alla indicazione, senza cozzare in quelli inconvenienti che si avrebbero adoperando i vessicanti.

La Medicina non è scienza che trovi in se stessa i materiali per costruire il suo grande edificio. Essa invece li acquista da tutte le altre, che studiano a risolvere il grande problema della natura del Cosmos; nè vi ha notizia per quanto umile sia, la quale non possa riuscire di una utilità grande, e di un vero progresso per lei. La Chimica, la Fisica, la Botanica, la sperimentazione Fisiologica sugli animali; fornirono i migliori elementi per spiegare le più ardue questioni appartenenti alla Medicina. Oggi la Scienza è in via di progresso veramente meraviglioso.

(1) Trousseau. — *Trait. de Therapeutique*. T. 1.<sup>o</sup> Paris 1862, 7. ediz. p. 524.

Da ogni parte si fanno scoperte le quali svelano fatti che prima rimanevano avvolti in un velo misterioso e reputato quasi impenetrabile. Ma nelle ricerche della natura non bisogna chiuder gli occhi, e lasciar libero il freno alla immaginazione, troppo spesso generatrice di fole e di chimere. Conviene anzi operare in una via diversa; lentamente osservando, sperimentando, e procedendo alle induzioni con calma e pacatezza. Anzichè volare colla fantasia alla ricerca delle cagioni prime, fa d'uopo contentarsi umilmente di osservare quello che accade davanti a noi esaminarlo accuratamente, studiarne i cambiamenti, cogliere i mutamenti nelle loro fasi, vederne i rapporti, e quindi formulare quelle induzioni che logicamente possano essere indotte. Tale è il cammino che deve seguire il Medico, sia che intenda investigare i morbi rispetto alle loro cagioni, nei loro processi morbosi, o quanto ai mezzi che valgono a vincerli. Le investigazioni devono precedere le leggi, le quali fanno loro fondamento nell'analisi di ogni cambiamento che avviene nell'uomo e di quanto lo circonda nell'universo. Anche il Baglivi sentenzia: che la Medicina non devesi costringere nelle angustie della nostra mente, ma da questa richiamarla nel campo aperto della natura <sup>(1)</sup>. Nè la meschinità della ricerca, nè la piccolezza dell'obbietto devono arrestare il cultore; perchè anche in tal modo può recarsi un utile vero e contribuire al progresso Scientifico. Nelle Scienze e nelle Arti una fatica a primo aspetto di nessuna importanza, diviene in seguito sorgente di molta utilità. Non a tutti è concesso di fare scoperte luminose; non tutti hanno potenza, tempo e mezzi per spingere lo sguardo in vasti orizzonti, e in abissi aperti solo a pochi privilegiati; ma a tutti è concesso di lavorare nei limiti delle proprie forze, portandovi la perseveranza e l'amore del vero. Quando ogni Medico, convinto di ciò producesse anche poco, potrebbe sempre operar qualche cosa di bene, poichè come sentenziò I. L. Petit: „le moindres choses quand il s'agit de la vie des hommes tirent a consequence” <sup>(2)</sup>.

(1) Baglivi Opere. p. 55.

(2) I. L. Petit. Malad. Chirurgic. T. 3. p. 114.

---

# INTORNO AL *PERODERMA CYLINDRICUM*

DELL' HELLER

E SOPRA

DUE SPECIE NUOVE DEL GENERE *PHILICHTHYS*

NOTA

DEL DOTT. S. RICHIARDI

PROF. DI ZOOLOGIA ED ANATOMIA COMPARATA NELLA R. UNIVERSITÀ DI PISA

(Presentata all' adunanza del 14 novembre 1875)

## I.

Del *Peroderma Cylindricum* Heller.

(Tavola VI, fig. 1, 2, 3.).

Il genere *Peroderma* è stato creato nel 1865 dall' Heller, sopra un Crostaceo parassita da lui trovato profondamente infitto nelle masse dei muscoli laterali di una Sardina del Mediterraneo, e l'unica specie che oggidì ancora comprende è la tipica, il *P. cylindricum*.

L' Heller ha studiato un poco incompletamente questo singolare parassita, e ci ha dato una descrizione inesatta dei dettagli di quella parte del suo corpo che corrisponde alla testa ed alla regione toracica, perciò richiamo oggi sopra di esso l'attenzione dei zoologi, e colla presente nota, aggiungendo alla sua storia alcune notizie interessanti e correggendone altre poco esatte, introduco per necessità qualche modificazione nella diagnosi del genere.

La descrizione dataci dall' Heller della forma generale del corpo di questo Crostaceo è assai buona: come egli dice, il corpo è allungato, quasi cilindrico, leggermente tumido verso la metà,

(<sup>1</sup>) Heller Camil — Reise der Fregatte Novara um die Erde: Zoologischer Theil, zweiter Band, III Abth. — Crustaceen — S. 250, Tafel XXV, Fig. 6, 6.<sup>a</sup> 6.<sup>b</sup>.

Sc. Nat. Vol. II, fasc. 2.<sup>o</sup>

un pocc più sottile alle due estremità, la superficie liscia, l'estremità anteriore rotondeggiante, la posteriore un poco incavata su due faccie, e sul limite del terzo anteriore porta un prolungamento in direzione orizzontale, sulla faccia posteriore del quale trovansi prima le appendici articolate costituenti l'apparato boccale, quindi i piedi; in seguito, nella descrizione dettagliata di queste parti, egli non ha avuto la fortuna di essere in tutto esatto, così sebbene asserisca che le parti che formano l'apparato boccale sono simili a quelle delle *Pennelle*, pure ciò che ne dice non corrisponde, non solo a quanto sappiamo intorno a queste, ma neppure alla vera forma e disposizione delle parti delle quali è dotato il parassita che ha studiato, e si è proposto d'illustrare.

Secondo l'Heller l'apparato boccale consterebbe di breve tubo conico contenente nell'interno due mandibole curve, ed un paio di robusti piedi-mascelle, che d'ordinario stanno ripiegati all'indietro, e sono formati da due articoli, il primo grosso, lungo, il secondo terminale unghulato ed armato di un piccolo dente: lateralmente al tubo boccale esisterebbero due appendici che egli crede doversi forse ritenere per antenne, e delle quali non ha potuto constatare l'esistenza di un secondo paio, essendo l'unico esemplare del parassita, del quale disponeva, sul contorno ed al disopra della proboscide un poco danneggiato, inoltre sarebbe fornito di quattro paia di piedi, dei quali il primo ed il quarto rudimentali, di forme semplici come monconi bi-articolati, il secondo ed il terzo invece bene sviluppati, natatorii, quello bireme, questo unireme.

Questo stesso parassita fu pure ultimamente studiato dal Prof. Cornalia il quale, non conoscendo il lavoro dell'Heller, lo credette tuttora sconosciuto ai zoologi, e però ne fece anch'esso un genere nuovo che denominò *Taphrobia*, distinguendolo, dall'ospite, col nome specifico di *T. pilchardi*: ma esso pure non ha fatto uno studio completo della regione cefalica dell'animale, quindi ne diede una descrizione incompleta, e non ha potuto stabilirne le affinità, e collocarlo in modo conveniente nella serie dei Sifonostomi <sup>(1)</sup>.

(1) Cornalia Emilio — Sulla *Taphrobia pilchardi* nuovo genere di Crostacei parassiti, negli Atti della Società italiana di Scienze Naturali, vol. XVIII, fasc. II, pag. 197, tav. VI.

L'imperfetta conoscenza che ebbero di questo Crostaceo, tanto l'Heller quanto il Cornalia, dipende da due circostanze, la prima dal non avere essi seguito con cura il parassita nel cunicolo nel quale sta infitto, e scandagliati bene tutti i suoi rapporti, la seconda di non averne avuto, il primo certo e forse anche il secondo, a loro disposizione che un'unico individuo, sul quale, dovendone rispettare l'integrità, non hanno potuto fare tutte quelle ricerche che avrebbero desiderato, e che furono facili a me che disponevo di un gran numero di esemplari, non è quindi a meravigliarsi se, in condizioni così poco favorevoli, essi conobbero incompletamente questo animale e caddero in qualche errore.

Realmente, come disse l'Heller, la conformazione e la disposizione delle appendici articolate della regione cefalo-toracica è pressochè identica a quella delle Pennelle, ed io aggiungo anche a quella delle *Lerneoneme*, e mi meraviglio come egli conoscendo tanto bene le une e le altre, nella interpretazione si sia lasciato ingannare probabilmente dalla parziale sopraposizione e spostamento delle medesime, lo che sebbene possa rendere difficile il distinguerne tutti i dettagli, non deve essere di grande imbarazzo a chi, come lui, ha pratica dei Copepodi parassiti.

Prima di descrivere le appendici articolate delle quali è fornito questo parassita, e che in parte almeno erano già note all'Heller, debbo far conoscere esattamente la forma singolarissima della porzione terminale di quella specie di collo cilindrico il quale s'inserisce ad angolo retto sul terzo anteriore del suo corpo, e che è formato dalla unione della testa e del torace.

L'Heller dice che questo prolungamento ha la forma di un cono, il *Cornalia* invece che è un peduncolo terminato da un bottone, che porta nel centro un'apertura tondeggiante, colla quale l'animale sta aderente alla branchia donde trae il suo nutrimento, ed in cui trovansi due piccole mascelle coniche; questa parte del corpo del *Peroderma* non ha nè l'una nè l'altra delle sopra indicate forme, dopo l'esame del primo individuo, che raccolsi alla Spezia nel mese di settembre 1873, e che per due anni fu l'unico che avessi studiato, io pure ero dell'opinione dell'Heller, siccome per altro anche il mio esemplare era in questa parte, come il suo, alquanto danneggiato, non ostante che avessi usato le più diligenti cure nel toglierlo dal cunicolo

nel quale stava fra i muscoli dell'ospite, cure che mi dovevano garantire della buona riuscita dell'operazione, così sospettai che qualche porzione impegnata fra le apofisi trasverse delle vertebre, a ridosso delle quali l'avevo trovato, fosse rotta e rimasta impegnata fra esse; desiderando assicurarmi del fatto andavo continuamente cercando nelle corbe delle Sardine, che in tanta copia capitano nella primavera e nell'autunno sui mercati di Pisa e di Livorno, qualche individuo col parassita, ma mai ebbi la fortuna di trovarne, finalmente durante il mio soggiorno in Palermo, nel mese di settembre dell'anno passato, nella pescheria di detta città, per due giorni di seguito, furono portate diverse corbe di Sardine, delle quali circa il  $\frac{20}{100}$  era attaccato dal parassita, ne scelsi una cinquantina di individui, e con tale materiale ho potuto facilmente scoprire la vera forma dell'estremità di questo prolungamento cefalo-toracico.

Quella specie di collo cilindrico (fig. 2, *m.*), che si stacca ad angolo retto dal terzo anteriore del corpo del parassita, alla sua estremità si dilata in una pallottola irregolarmente sferica, e da essa sporgono, in numero variabile nei diversi individui, dei rigonfiamenti piriformi (fig. 2, *n, n.*), ciascuno dei quali per una estremità comunica colla cavità di quella, mentre l'opposta si allunga gradatamente in un sottile tubo che, dividendosi ben presto dicotomicamente, dà origine ad un certo numero di tubi secondari (10-18), il cui diametro è pressochè eguale a quello del primitivo, e tutti terminano in due o più (2-9) digitazioni leggermente tumide alla loro estremità (fig. 2, *o, o, o.*), formando così tanti pennellini che riuniti costituiscono un'elegante fiocco; come dissi il numero delle ampolle è variabile, così pure lo è il numero dei tubi che hanno origine da esse, ed il fiocco che ne risulta è più o meno ricco: nella figura seconda ho rappresentato l'insieme più complicato delle ampolle che mi è occorso di esaminare.

Questi tubi hanno pareti sottili ma robuste, di tessuto chitino, come tutto il resto dei tegumenti del parassita, la loro cavità comunica per mezzo delle ampolle con quella generale del corpo dell'animale, e da questa il liquido nutrimento può penetrare e circolare nel loro interno, desse terminano a fondo cieco, e non hanno alcun rapporto diretto di continuità coll'apparato digerente, non servono all'assorbimento dei materiali nutritizi,

e quindi non possono riguardarsi come analoghe a quelle delle quali sono dotati i Cirripedi Rizocefali, ma piuttosto in parte a quelle delle *Pennelle*, *Lernaeolophus*, ~~del *Pegesimallus spiralis*~~, *Lernaea hemiramphi*, *Lernanthropus*, di molte specie di *Brachielle* e dello *Strabax monstruosus*, colla differenza che in diverse specie dei detti generi i tubi ovigeni, quando sono molto sviluppati e distesi dalla grande quantità di uova che contengono, penetrano pure nell'interno di tali appendici, mentre nel *Peroderma* ciò non avviene mai a qualunque grado di distensione sieno arrivati gli organi sessuali.

Fra le suddette ampolle trovansi le appendici articolate delle quali è dotato l'animale, e si succedono nel seguente ordine: le antenne del primo paio, quelle del secondo, il tubo boccale, i piedi-mascelle, e quindi le tre paia di piedi natatorii.

L'Heller non ha veduto e quindi non ha descritto la vera forma di quasi tutte le appendici articolate, le quali rassomigliano moltissimo a quelle delle *Pennelle* e delle *Lerneoneme*. Le antenne del primo paio (Fig. 3, *b.*) sono tri-articolate, setigere, e piuttosto lunghe, l'Heller solo in modo dubitativo le considera come tali e le descrive quali semplici appendici allungate; quelle del secondo paio hanno la forma di due robuste pinzette e sporgono oltre le prime (Fig. 3, *a.*), constano di un grosso articolo basilare sul cui margine anteriore esterno si articola un secondo pezzo uncinato, robusto, molto appuntato all'estremità, il quale è mobile contro uno sprone, leggermente curvo nella sua lunghezza, formato da un prolungamento della porzione anteriore interna del primo articolo.

Al posto occupato da questo paio di antenne l'Heller ha figurato e descritto una proboscide con un paio di mandibole nell'interno: nel suo esemplare probabilmente erano spostati ed in parte sovrapposti gli articoli esterni mobili, unguiformi, e quindi fu ingannato da una disposizione irregolare che rendeva incerti ed intricati i contorni delle diverse parti di queste appendici.

Al di dietro delle due paia di antenne trovasi un breve tubo conico (Fig. 3, *c.*), che è un vero organo di suzione in cui stanno due appendici estremamente esili, e che sono probabilmente le mandibole, ma così piccole che si riesce difficilmente a distinguere la forma, anche con forti ingrandimenti, confondendosi i

loro dettagli coi contorni di pezzi chitini che formano l'armatura dell'apparato boccale: lateralmente ad esse esistono pure due altre appendici, anche meno sviluppate che sembrano constare di due articoli, le quali probabilmente sono i palpi. Immediatamente al didietro della proboscide trovasi un paio di piedi-mascelle (Fig. 3, *d.*), diretti trasversalmente, formati da tre articoli il primo robusto, cilindrico, il secondo più lungo e più sottile, un poco schiacciato, si articola sul primo, all'estremità opposta l'angolo interno si allunga in una piccola spina curva, rigida, molto acuta, e sull'esterno si muove il terzo articolo unguiforme, duro, molto appuntato, formando così un paio di piccole pinzette rassomiglianti a quelle delle antenne del secondo paio.

Io ho fatto le più persistenti ed accurate ricerche onde trovare il primo paio di arti, che l'Heller descrive colla forma di semplici monconi bi-articolati, ma non mi riescì di trovarne alcuna traccia, e siccome egli cadde in errore intorno alla conformazione di quasi tutti gli organi della locomozione di questo parassita, così temo che anche riguardo a questi non sia stato più fortunato, ed abbia scambiato qualcuna delle ampolle piri-formi, rotta all'origine del rispettivo tubo, per arti rudimentali.

Realmente il *Peroderma cylindricum* è fornito di tre sole paia di organi della locomozione, delle quali gli arti del primo e del secondo paio sono bi-remi, quelli del terzo uniremi.

Immediatamente al davanti dell'armatura mediana d'articolazione dei due arti del primo paio esiste una placca chitinica di forme molto regolari ed eleganti, la quale rassomiglia alla così detta forcilla dei *Caligus*, *Lepeophtheirus*, *Elytrophora*, *Synestius*, *Parapetalus*, *Euryphorus*, *Hermilius*, ec. ec. ma rovesciata, colle due branche maggiori rivolte in avanti (Fig. 3, *e.*), la quale consta di una porzione posteriore che ha la forma di mezzaluna rivolta colla concavità indietro, ed una parte anteriore di due spine lunghe, divergenti all'apice, convergenti alla base per la quale si uniscono in un corpo unico colla porzione posteriore, io non conosco affatto l'ufficio di questa placca chitinica.

Gli arti del primo paio sono bene sviluppati, natatori, bi-remi (Fig. 3 *f.*) e perfettamente eguali a quelli descritti dall'Heller come secondo paio, constano di un primo articolo grosso, cilindrico, breve, che si articola internamente con un'armatura formata da due placche impari mediane, leggermente



piegate nella loro lunghezza ad angolo aperto diretto in avanti, ed altre due applicate una per parte al disopra dell'estremo esterno delle due impari precedenti, di forme irregolarmente quadrilatere, e che, onde non complicare la figura, ho tralasciato di rappresentare: all'estremità esterna dell'articolo basilare si articolano le due palette, ciascuna di due pezzi, dei quali il primo dotato di due setole, il terminale di sei piuttosto lunghe.

Gli arti del secondo paio sono essi pure bi-remi e pressochè eguali a quelli del primo, però il primo articolo è più grosso, conico del corrispondente degli arti precedenti ed inoltre l'armatura mediana è formata da una sola lamina chitunica, col margine posteriore retto e l'anteriore leggermente incavato (Fig. 3, *g.*): l'Heller ha descritto questi arti come uniremi, forse perchè nel suo esemplare una delle palette era ripiegata sull'altra, o più probabilmente sul primo articolo. Dietro la lamina mediana d'articolazione ne esistono due altre cilindriche, molto lunghe, curve, in direzione longitudinale fronteggianti per la loro concavità, che furono pure vedute e figurate dall'Heller.

Immediatamente dietro all'estremità posteriore dei suddetti due bastoncelli chitunici l'Heller figura gli arti del quarto paio, colla forma di due monconi bi-articolati, ne esistono difatti due altri, quelli del terzo, ma ad una distanza piuttosto ragguardevole dai precedenti, e ben diversi da quelli descritti da lui, giacchè dessi pure rassomigliano a quelli del primo e secondo paio, dai quali differiscono solo per essere più piccoli ed uniremi, e constano di un primo articolo cilindrico meno sviluppato del corrispondente degli altri arti e dotato all'estremità esterna di un solo remo bi-articolato, e munito di sei setole brevi e sottili, ed internamente articolato ad un pezzo mediano largo e robusto (Fig. 3, *h.*).

Nè l'Heller, nè il Cornalia hanno veduto il maschio di questa specie e ciò non deve fare maraviglia, avendone essi avuto solo uno o due esemplari, ma neppure io ho avuto la fortuna di scoprirlo, sebbene ne abbia esaminato circa un'ottantina, quindi la storia di questo Crostaceo è ancora incompleta, e nelle medesime condizioni di quella delle *Lerneoneme*, delle quali se ne conoscono diverse specie, e se ne sono occupati parecchi zoologi dell'antico e del nuovo continente.

Questo parassita sta profondamente infitto nelle masse dei muscoli laterali della *Clupea pilchardus* attraverso alle quali si scava un cunicolo che arriva fino a ridosso della colonna vertebrale, alla quale aderisce fortemente mediante le appendici tubulari cefaliche, che, passando fra gli spazi delle apofisi laterali di parecchie vertebre, giungono fino a sollevare il peritoneo, così la bocca rostriforme raggiunge i reni dai quali probabilmente ricava i materiali di nutrizione: non ho mai trovato alcun individuo che si fosse inoltrato fino sulle arcate branchiali, quelli che si erano spinti più in avanti non avevano oltrepassato i lobi anteriori terminali delle masse renali sotto la base del cranio: entra nel corpo dell'ospite ora dal lato destro, ora dal sinistro, con grande costanza all'altezza del terzo inferiore, e press'a poco ad eguale distanza dalle pinne pettorali e dalle ventrali, di rado più indietro in corrispondenza di queste ultime: sta nascosto quasi interamente nel suo cunicolo, dal quale sporge solo l'estremità dell'addome cogli esili fili ovigeri, lunghi tre volte più del corpo del parassita e contenenti ciascuno una semplice serie di uova piatte in forma di dischi.

Sebbene l'Heller abbia conosciuto in modo assai incompleto quasi tutte le appendici articolate di questo Crostaceo, pure, collocandolo nella famiglia delle Lerneae dopo i generi *Pennella*, *Peniculus*, e *Lerneonema*, gli ha assegnato il suo vero posto nell'ordine dei Sifonostomi.

Dopo il mio ritorno da Palermo ho continuato ancora per un'anno intero a cercare, qui in Pisa, fra le Sardine, che in tanta copia furono portate sul mercato, individui attaccati da questo parassita, ma non ebbi mai la fortuna di trovarne pur uno, finalmente nel mese di ottobre prossimo passato ne ho raccolti venticinque, ciò non ostante ritengo che questo parassita non debba considerarsi comune presso di noi, mentre è assai frequente in Sicilia dove, oltre gli individui che ho trovato a Palermo, ne ho raccolti altri tre a Catania, e cinque a Messina.

Dopo quanto ho esposto è evidente che la diagnosi del genere *Peroderma*, quale fu proposta dall'Heller, è inesatta ed incompleta e deve essere modificata nei seguenti termini:

*Gen. Peroderma* Heller.

*Characteribus emendatis:*

*Corpus elongatum, versus partem anteriorem processu laterali instructum, collum efformans, ad apicem caput globosum tubulis ramosis copiose praeditum, infra cum ore rostriformi et pedibus abdominalibus. Pedes abdominales primi et secundi paris bene evoluti, biremes, tertii paris uniremes, remis bi-articulatis ciliatis. Fila ovigera longissima attenuata.*

II.

SOPRA DUE SPECIE NUOVE DI *PHILICHTHYS*.

Il genere *Philichthys* dello Steenstrup era sempre stato rappresentato dall'unica specie tipica *Ph. xiphiae* che vive nei seni frontali dello *Xiphias gladius*, con una nota precedente ne ho fatto conoscere una seconda, il *Ph. sciænae*, che sta nei così detti canali mucosi delle squame della regione mediana della pinna caudale della *Sciæna umbra*: continuando le mie ricerche trovai altre sette specie nuove di questo genere, di due presento oggi la descrizione e delle altre cinque la darò più tardi, quando avrò raccolto qualche notizia che ancora mi manca. Risultati così fortunati, che ho ottenuto con ricerche limitate a poche specie di Pesci, dimostrano che i *Philichthys* sono molto comuni, e sono sicuro che questa famiglia di Sifonostomi parassiti, la quale fu una delle ultime introdotte nella classe dei Crostacei, sarà in breve fra le più ricche di specie.

*Philichthys edwardsi* Nob.

(Tav. VI, Fig. 4.).

Il corpo di questo parassita è diviso in tre regioni, la testa unita ad altri due segmenti forma la prima, la seconda risulta dalla fusione di due, la terza consta di sei bene distinti gli uni dagli altri.

Dalla parte anteriore della prima si prolungano anteriormente due appendici cilindriche divergenti all'apice le quali formano una mezzaluna, alla loro base, sulla faccia inferiore del corpo dell'animale, si trovano le due antenne del primo paio, tri-articolate, setigere, e fra le loro inserzioni sulla linea mediana sporge una terza appendice pure cilindrica, ma breve, tanto da non oltrepassare il margine anteriore del corpo formato dalla riunione delle due laterali.

Immediatamente dietro ad essa trovasi l'apparato boccale sotto forma di un breve tubo piccolissimo, nell'interno del quale esistono due mandibole semplici, bi-articolate, ed all'esterno i piedi-mascelle, pure molto esili ed uncinati all'estremità, poco più lunghi della bocca rostriforme, ed applicati strettamente contro ad essa; non ho trovato traccia di altre appendici articolate, nè di organi della locomozione.

La seconda porzione è ovoide, piuttosto allungata, porta sul terzo anteriore due brevi appendici cilindriche inarticolate, dirette trasversalmente, le quali appartengono al primo dei due segmenti che concorrono a formarla, e più indietro un'altro paio più grosse e più lunghe, dirette obliquamente all'indietro, che appartengono al secondo.

La terza regione consta di sei segmenti bene distinti: il primo di questi è di forma ovoide, ed il più grosso di tutti, il seguente è breve ma piuttosto largo, e porta lateralmente due appendici cilindriche molto appuntate, e lunghe quanto quelle del paio precedente, ma più sottili e dirette trasversalmente. Questo è il segmento genitale, e sulla faccia dorsale, lateralmente alla regione mediana, presenta due aperture per le quali escono le uova, ed al cui contorno aderiscono i brevi condottini per i quali sono sospesi al corpo dell'animale i sacchi ovigeri; gli altri quattro segmenti vanno gradatamente diminuendo di grossezza, ma hanno tutti l'istessa lunghezza: l'ultimo è molto piccolo e sul suo margine posterior-inferiore, trovasi una fessura longitudinale, che è l'apertura anale, e lateralmente ad essa s'articolano le due appendici caudali cilindriche, inarticolate e sprovviste di setole.

I sacchi ovigeri sono brevi, cilindrici, le uova sferiche disposte nel loro interno in quattro o cinque serie, bianche nei primi momenti del loro sviluppo, giallo scure più tardi, quando incomincia ad essere distinto l'embrione.

Finora conosco solo la femmina di questa specie, non ostante le più accurate ricerche non mi riescì ancora trovare il maschio.

Questo elegante Crostaceo vive nei seni mucosi frontali del *Serranus cabrilla*, ed è comunissimo, il  $\frac{60}{100}$  degli individui di questa specie di pesci ne è infestato.

Dedico questa specie all'illustre zoologo francese E. Milne Edwards tanto benemerito degli studi carcinologici.

*Philichthys steenstrupi*, Nob.

(Tav. VI, Fig. 5.).

Il corpo di questa specie è pure diviso in tre regioni, come quello del *Ph. edwardsi*; la prima di forma sferica porta anteriormente due appendici cilindriche, divergenti, di diametro presso a poco uniforme in tutta la loro lunghezza, ed all'apice divise in due lobi eguali simulanti due ventose.

Sulla faccia inferiore di questa regione, alla base delle dette appendici, trovansi le antenne del primo paio, tri-articolate, setigere, ed all'interno della loro inserzione, sulla linea mediana, nasce un terzo prolungamento cilindrico, che va assottigliandosi verso l'apice, e che sporge fra le due appendici laterali oltre il margine concavo formato dalla riunione delle loro basi.

Dietro all'appendice impari mediana trovasi la bocca rostri-forme, con un paio di mandibole ed uno di piedi-mascelle rudimentali, queste sono le sole appendici articolate delle quali è fornito il parassita, mancando affatto ogni traccia di organi della locomozione.

La seconda regione è nettamente divisa dalla prima da un solco piuttosto profondo, e va gradatamente ingrossandosi dall'avanti all'indietro, fino all'origine delle appendici del secondo paio, le quali sono cilindriche, di diametro eguale in tutta la loro lunghezza, ed ottuse alla estremità, il resto di questa regione è grosso cordiforme, e verso la parte posteriore dotato di quelle del terzo paio, rassomiglianti alle precedenti del secondo ma un poco più brevi.

La terza regione consta di sei segmenti bene distinti gli uni dagli altri; il primo è di forma ovoide piuttosto allungata, il secondo breve, ma grosso, si estende lateralmente in due appen-

dici lunghe quanto le precedenti, ma più sottili ed appuntate all'estremità: questo è il segmento genitale e sulla sua faccia dorsale, lateralmente alla linea mediana, trovansi le due piccole aperture per le quali escono le uova e si raccolgono nei sacchi ovigeri; i tre segmenti che seguono sono di forma e lunghezza eguali, l'ultimo invece è breve e sulla sua faccia inferiore esiste una piccola fessura longitudinale, che è l'apertura anale, e lateralmente ad essa s'attaccano le due appendici caudali.

I sacchi ovigeri molto lunghi, oltrepassano l'estremità posteriore del corpo del parassita, e stanno sospesi alle aperture genitali per due brevissimi condottini, le uova sono sferiche e raccolte in quattro o cinque serie nel loro interno, di colore bianco quando sono ancora immature, diventano giallo rossastre più tardi, appena incominciano a delinearasi nel loro interno le forme degli embrioni.

Anche di questa specie di *Philichthys* finora conosco solo la femmina la quale è abbastanza comune nei seni frontali del *Mullus surmuletus*, e del *Mullus barbatus*, più frequente però nel primo che nel secondo.

Dedico questa specie all'illustre zoologo Danese j. *Steenstrup* al quale siamo debitori delle prime osservazioni intorno alla specie stipite di questa famiglia di singolarissimi Crostacei parassiti.

---

## TAVOLA VI.

### SPIEGAZIONE DELLE FIGURE

---

- FIG. 1. — Il *Peroderma cylindricum* coll' elegante e ricco fiocco dei tubi cefalici; ingr.  $\frac{3}{4}$ .
- " 2. — La regione cefalica globosa (veduta dalla faccia posteriore) coi diverticoli od ampolle piriformi, ed uno dei fiocchi di tubi proveniente dalla scomposizione di un tubo primitivo: *i*, sezione trasversale del corpo del parassita: *m*, collo cilindrico: *n, n*, ampolle rappresentate coi tubi primitivi troncati alla loro origine: *o, o, o*, digitazioni tumide terminali dei tubi secondari e terziari; ingr.  $\frac{7}{4}$ .
- " 3. — Appendici articolate del parassita: *b*, antenne del primo paio: *a*, antenne del secondo paio: *c*, bocca rostriforme: *d*, piedimascelle: *e*, placca chitunica: *f*, arti biremi del primo paio: *g*, arti biremi del secondo paio: *h*, arti uniremi del terzo paio; ingr.  $\frac{75}{4}$ .
- " 4. — *Philichthys edwardsi*; ingr.  $\frac{22}{4}$ .
- " 5. — *Philichthys steenstrupi*; ingr.  $\frac{34}{4}$ .
-

# ERRATA

# CORRIGE

Pagina 100, linea 3, possibile					possibile.
» » » 29, pasassita					parassita.
» 101, » 11, ingradito					ingrandito.
» 102, » 17, articali					articoli.
» 103, » 8, blastodermica					blastodermica.
» 105, » 13, propendesse più per la prima					propendesse più per la seconda.
» 107, » 1, cefalatorace					cefalo-torace.
» » » 11, inguiculate					unguiculate.
» 110, » 27, carat-					caratteri.



# RELAZIONE SULLO STATO DELLA SOCIETÀ

DALLA SUA FONDAZIONE AL 19 NOVEMBRE 1876.

LETTA DAL SEGRETARIO PROF. ANTONIO D'ACHIARDI

NELLA SEDUTA DEL DÌ 19 NOVEMBRE 1876.





## Signori

Già è volto a termine il terzo anno di vita per la nostra Società; e oggi che la si può dire non solo solidamente costituita, ma prospera e utile a tutti che professano e prediligono lo studio delle scienze naturali; oggi ne è parso fosse il momento più opportuno per riandare insieme celermente il cammino percorso, per rendervi conto dello stato morale ed economico della Società. E se ciò non abbiain fatto fin ora, come in seguito converrà fare alla fine di ciascun anno, ne va appunto cercata la cagione nell'essere stata fin' ora questa nostra Società nella sua fase d'infanzia specialmente rispetto alle relazioni con le Società sorelle d'Italia e di fuori, relazioni che formano uno dei principali scopi, che fino da principio ci eravamo proposti di raggiungere.

Costituitasi nella primavera del 1874 per opera di privati cittadini, per il solo concorso di questi si mantiene tuttora. Gradatamente ne è andato aumentando il numero dei soci, che oggi sono 93; e se pochi al paragone di molte società congeneri, non paiono più tali quando si guardi ad altre, specialmente di Germania e di Svizzera, che pur godono antica e meritata reputazione. E noi siamo al principio dell'opra e ne conforta l'amore con cui accompagnate lo svolgersi di questa associazione, onde giova sperare in un migliore avvenire.

Già 13 adunanze ordinarie ha tenuto la Società fino ad oggi, e la nota che qui vi trascrivo delle più importanti comunicazioni ben prova che del lavoro si è fatto e che mal non si apponevano i soci fondatori nel giudicare della pratica utilità di questa palestra di studj, cui dobbiamo rivolgere tutte le nostre cure per mantenerne alto il decoro.

**Chimica.**

- F. STAGI. Ricerche chimiche sui calcari dei Monti Pisani.

**Mineralogia.**

- A. D'ACHIARDI. Sulla Natrolite (var. Savite) e Analcima di Pomaja.  
 „ Sulla Cordierite nel Granito normale dell' Elba e sulle correlazioni delle rocce granitiche con le trachitiche.  
 „ Su di alcuni minerali della Toscana (Guadalcazarite, Pirrotina ec.).

**Geologia.**

- C. DE STEFANI. I terreni subapennini dei dintorni di S. Miniato al Tedesco.  
 „ Natura geologica delle colline della Val di Nievole e delle valli di Lucca e di Bientina.  
 A. D'ACHIARDI. Sulla Geologia del Bagno d'Acqui o di Casciana.  
 „ Sulle Serpentine di S. Vivaldo e sulla conversione di una roccia argillosa in Serpentino.  
 C. DE STEFANI. Considerazioni sulla Geologia dell' Alta Valle di Serchio.  
 „ Abbozzo di carta geologica delle Alpi Apuane.  
 G. MENEGHINI. Considerazioni sui terreni lignitiferi del Poder Nuovo.  
 G. PERUZZI. Racconto di un' escursione fatta sul Monte Pisano.  
 G. MENEGHINI. Considerazioni sulle argille scagliose, sulla pietraforte, sul macigno e sulle altre rocce apenniniche.  
 C. DE STEFANI. Brevi parole sopra alcune escursioni in Tunisia, Corsica e varie parti della Toscana.  
 „ Considerazioni sul pliocene toscano.

**Paleontologia.**

- C. FORSYTH MAJOR. Considerazioni sulla fauna dei Mammiferi pliocenici e post-pliocenici della Toscana.

- R. LAWLEY. Dei resti di pesci fossili del pliocene toscano.  
 A. D'ACHIARDI. Coralli eocenici del Friuli.  
 C. DE STEFANI. Conchiglie terrestri fossili della terra rossa delle cave di pietra calcare di Agnano.  
 G. MENEGHINI. Nuove specie di *Phylloceras* e di *Lythoceras* del Lias superiore d'Italia.  
 „ I crinodi terziari.  
 R. LAWLEY. Alcune osservazioni sul genere *Sphaerodus*, Agas.  
 G. MANZONI. Le conchiglie morte ed i briozoi della spiaggia del Lido presso Venezia.  
 G. PERUZZI. Descrizione di alcune filliti delle ligniti del Casino.  
 G. MENEGHINI. Sulle Orbitoliti.  
 C. FORSYTH MAJOR. Scimmie fossili dell'Italia.  
 G. MENEGHINI. Sulle Nullipore.  
 R. LAWLEY. Su di alcuni resti di pesci fossili rinvenuti a Orciano e Volterra.  
 C. DE STEFANI. Fossili del calcare cerroide liassico inferiore del Monte Pisano.  
 A. D'ACHIARDI. Coralli giurassici del Friuli, del Vicentino, del Veronese e di Nizza.  
 C. FORSYTH MAJOR. Cavalli fossili italiani.  
 G. BORNEMANN. Sulla *Iaraca Montii*, Megh.  
 G. MENEGHINI e G. BORNEMANN. Sulla struttura degli Aptici.

### Botanica.

- G. ARCANGELI. Sulla teoria algolichenica.  
 MORI. Sulla irritabilità delle foglie dell'*Aldovrandia vesiculosa*.  
 G. GENTILUOMO. Considerazioni sull'Iaborandi.  
 MORI. Osservazioni sulle Crassulacee.  
 T. CARUEL. Considerazioni sopra alcune piante (*Kniphofia aloides*, *Sanchetia nobilis* e *Vasconcellosia hastata*).

### Zoologia e Anatomia comparata.

- S. RICHIARDI. Sulle variazioni individuali della *Balenoptera musculus*.

- BARALDI. Stato particolare di una ninfa di Acaride (*Hypodectes Carpophagae*, Agas.).
- S. RICHIARDI. Crostacei parassiti di alcuni pesci.
- ” Sulle Sacculine.
- ” Crostacei parassiti del genere *Lerneonema*.
- BARALDI. Dell'osso malare o zigomatico.
- S. RICHIARDI. Pennatulidi del Mar Toscano.
- ” Plessi vascolari venosi degli Uccelli.
- BARALDI. Omologia fra gli organi accessorj della respirazione dei pesci e gli organi accessorj dell'udito nelle altre classi dei vertebrati.
- S. RICHIARDI. Sopra un crostaceo appartenente alle Lernee, parassita della comune Sardina.
- ” Nuovo crostaceo parassita rinvenuto nel mare di Palermo.
- A. FEROCI. Sulla *Bombix processionaria*.

Di tutte queste comunicazioni appartengono:

- 1 alla *Chimica applicata alla Geologia*;
- 3 alla *Mineralogia*;
- 11 alla *Geologia*;
- 18 alla *Paleontologia*;
- 5 alla *Botanica*;
- 12 alla *Zoologia e Anatomia comparata*.

In tutte ben 50 comunicazioni e in tutti i rami delle Scienze Naturali, senza contarne altre minori, che pur vengono ricordate nei processi verbali.

Molti di questi lavori già videro la luce nei nostri atti o la vedranno fra breve; soltanto pochi furono pubblicati altrove o non consegnati per la stampa dai loro autori. Degli atti già avete ricevuto completo il 1.<sup>o</sup> volume diviso in tre parti, e avanti che l'anno finisca spero che riceverete anche il fascicolo, che termina e completa il 2.<sup>o</sup> volume. Nè ciò vi paja poco quando pensiate che 24 tavole accompagnano le memorie ivi comprese e a quanto per esse occorra di spesa, tempo e lavoro. Del 3.<sup>o</sup> volume si è posto mano alla prima parte e se la nostra volontà sia secondata dal vostro zelo nel comunicarci sollecitamente i manoscritti, giova sperare che non si chiuderà il nuovo anno senza che ne sia posto termine alla stampa.

E basti degli Atti, che ormai è tempo di rendervi conto delle relazioni e dei cambi, che abbiamo stretto e praticato con Istituti scientifici e Società alla nostra congeneri; lieto di potervi assicurare fino d'ora, che i voti che insieme facevamo di veder benè accolte in Italia e fuori le nostre pubblicazioni e d'averne ricambio di sapienti volumi a sussidio dei nostri studj furono pienamente esauditi.

Ben 100 di queste Società o Istituti corrisposero all'invito accettando il cambio delle pubblicazioni e più che il numero ne lusinga la qualità loro e la fama che godono da lungo tempo, essendo fra i primi d'Europa e d'oltre mare. A conferma di ciò basti gettare uno sguardo sulla nota che ve ne presento.

## Nota degli Istituti e Società che cambiano le loro pubblicazioni con le nostre.

### Impero Austriaco.

- Brunn** (Moravia) — Naturforschender Verein. *Verhandlungen*, Bd. 12, 13, 1873-74.  
**Gratz** (Stiria) — Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark. *Mittheilungen* 1874.  
**Hermannstadt** (Transilvania) — Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften. *Verhandlungen*, Bd. 26, 1876.  
**Pest** (Ungheria) — Kön. Ungarischen geologischen Anstalt. *Mittheilungen*. Bd. 4. Heft. 1-2.  
**Wien** (Austria) — K. Akademie der Wissenschaften. *Sitzungs-Bericht* Bd. 71, Heft. 1-6.  
 » Zoologische-botanische Gesellschaft. *Verhandlungen*. Bd. 25, 1875.  
 » K. K. geologische Reichsanstalt. *Verhandlungen* 1875. N. 1-18; 1876 1-12.  
 » Id. *Jahrbuch*. Bd. 24. Heft. 1-4; Bd. 25. Heft. 1-3; Bd. 26. Heft. 1.

### Asia.

- Calcutta** (Bengala) — Asiatic Society of Bengal. *Proceedings*. 1875 N. 1-10.  
 » » *Journal*. N. ser. vol. 14, N. 195-201, 1875.

### Belgio.

- Bruxelles** — Société entomologique de Belgique. *Compte-rendu*. Ser. 2, N. 21-27. 1876.

- Bruxelles** — Académie royale des Sciences, des Lettres et des Beaux Arts.  
*Bulletin* Ser. 2. t. 38, 39, 40 1874-75.  
 » Id. *Annuaire*. 1875 e 1876.  
**Liège** — Société géologique de Belgique. *Annales* vol. 1. 1874.

## Danimarca.

- Copenhagen** — Kongelige Danske Videnskabernes Selskab. *Forhandlinger*. 1874 e 1875, N. 1.

## Francia.

- Amiens** — Société linnéenne du Nord de la France. *Bulletin* fasc. 43-48.  
**Bordeaux** — Société de Sciences physiques et naturelles. *Mémoires* Ser. 2. t. 1, p. 1-2.  
 » Extraits des procès-verbaux des séances. 1875-76.  
**Caën** — Académie des Sciences (1).  
**Cherbourg** — Société des Sciences Naturelles.  
**Lyon** — Museum-d' Histoire Naturelle — *Archives*.  
**Nancy** — Société des Sciences. *Bulletin*. Ser. 2. vol. 1, fasc. 3. 1875. vol. 2, fasc. 4.  
**Paris** — Société géologique de France. *Bulletin*. vol. 4. N. 1-5. 1876.  
**Toulouse** — Société d' Histoire Naturelle. *Bulletin*. vol. 9. fasc. 1-3, 1874-75; vol. 10. fasc. 2, 1875-76.

## Germania.

- Augsburg** — Naturhistorisches Verein. *Bericht*. Bd. 21-23. 1871-75.  
**Bamberg** (Baviera) — Naturforschende Gesellschaft. *Bericht*. 1871-74.  
**Berlin** (Prussia) — Königlich preussische Akademie der Wissenschaften. *Monatsbericht*. 1875. Heft. 1-12. 1876. Heft. 1-4.  
 » Deutsche geologische Gesellschaft. *Zeitschrift*.  
 » Botanischer Verein der Provinz Brandenburg. *Verhandlungen* Jahr. 1875 e Heft. 1-3 1876.  
**Bonn** (Prussia) — Naturhistorischer Verein der Preussischen Rheinlande und Westphalens. *Verhandlungen*. Bd. 2-3. 1874-75.  
**Breslau** (Slesia) — Schlesische Gesellschaft für Vaterländische Cultur. *Jahresbericht*. Jah. 1874-75.  
 » *Abhandlungen*.  
**Chemnitz** (Sassonia) — Naturwissenschaftliche Gesellschaft. *Bericht* Bd. 1-5. 1859-74.  
**Danzig** (Prussia) — Naturforschende Gesellschaft. *Schriften*. Bd. 3. Heft. 4. 1875.  
**Darmstadt** — Verein für Erdkunde und Verwandte Wissenschaften und Mittelrheinischer geolog. Verein. *Notizblatt*. Ser. 3. Heft. 14.  
**Dresden** (Sassonia) — K. Leopoldino — Carolinische deut. Akademie der Naturforscher — *Leopoldina* — vol. 9-11. 1873-75.  
 » Naturwissenschaftliche Gesellschaft — Isis. — *Sitzungsberichte* 1875-1876.

(1) Da questa ed altre Società fu accettato il cambio delle pubblicazioni, ma non essendoci queste anche giunte ne fu omessa la citazione.



- Frankfort a M.** — Senckenbergische Naturforschende Gesellschaft. *Bericht.* 1873-74, 1874-75.  
 » *Abhandlungen.* Bd. 10. Heft. 1-4. 1876.
- Freyburg** (Baden) — *Berichte über die Verhandlungen.* Bd. 5. Heft. 3-4, Bd. 6. Heft. 1-4. 1870-1876.
- Görlitz** (Slesia) — Naturforschende Gesellschaft. *Abhandlungen* Bd. 15. 1875.
- Göttingen** — Königliche Gesellschaft der Wissenschaften. *Nachrichten.* 1875.
- Halle** (Sassonia) — Naturwissenschaftlicher Verein für Sachsen und Thüringen.
- Hamburg** — Naturwissenschaftlicher Verein. *Abhandlungen.* Bd. 4. Heft. 1. 1873.
- Hannover** — Naturhistorische Gesellschaft zu Hannover *Jahresbericht* 1873-74, 1874-75.
- Karlsruhe** (Baden) — Naturwissenschaftlicher Verein. *Verhandlungen.* Bd. 7.
- Königsberg** (Prussia) — Physikalisch-oeconomische Gesellschaft. *Schriften.* 1873. 1-2; 1874 1-2. 1875 1-2.
- Magdeburg** (Prussia) — Naturwissenschaftlicher Verein *Jahresbericht.* 1875.  
 » id. *Abhandlungen.* Bd. 13.
- Metz** — Société d'Histoire Naturelle. *Bulletin.* 1874, vol. 14. 1875.
- München** (Baviera) — Königl. bayerische Akademie der Wissenschaften. *Abhandlungen.* Bd. 12. 1876.  
 » Id. *Sitzungs-Berichte* 1874 1-3; 1875 1-2.
- Nürnberg** (Baviera) — Naturhistorische Gesellschaft zu Nürnberg. *Abhandlungen* Bd. 1-5 1852-1872.
- Passau** » Naturhistorischer Verein. Bd. 10.
- Regensburg** » Zoologisch-mineralogischer Verein. *Correspondenz-blatt.* vol. 1-12. 1870-75.  
 » *Abhandlungen* Heft. 10. 1875.
- Stuttgart** (Wurtemberg) — *Wurtembergische naturwissenschaftliche Jahreshfte.*
- Wiesbaden** (Nassau) — Nassauischer Verein für Naturkunde *Jahrbücher.* Jahrg. 17 e 18. 1873-74.
- Zwickau** (Sassonia) — Verein für Naturkunde *Jahresbericht* 1871-74, 1875.

## Isole Britanniche,

- Dublin** (Irlanda) — Royal geological Society of Ireland. *Journal.* vol. 1-3 1864-73; vol. 4. p. 1-2 1874-75.  
 » Royal Irish Academy. *Proceedings.*
- Edinburgh** (Scozia) — Edinburgh geological Society. *Transactions.* vol. 2. fasc. 3. 1874.
- Glasgow** (Scozia) — Geological Society. *Transactions.*
- London** (Inghilterra) — Royal Society of London. *Proceedings* vol. 23; vol. 24, N. 164-165. 1876.  
 » Geological Society. *Quarterly Journal,* vol. 32, N. 125-127.
- Manchester** (Id.) — Geological Society. *Transactions* vol. 14. part. 1. 1875-76.
- Newcastle on Tyne** (Id.) — North of England Institution of Mining Engineers. *Transactions.* vol. 24. 1874-75.
- Penzance** (Id.) — R. geological Society. *Transactions* vol. 9.  
 » » » *Annuals reports.* 1875.
- Plymouth** (Id.) — Institution and Devon and Cornwall Natural History Society. *Transactions.* vol. 5. fasc. 2, 1875.

## Italia.

**Bologna** — Accademia delle Scienze. *Memorie*.

**Catania** — Accademia gioenia di Scienze. Ser. 3. t. 10. 1875.

**Firenze** — *Rivista scientif. italiana* diretta da Guelfo Cavanna e G. Papasogli vol. 1. 1875

**Genova** — Museo civico di Storia Naturale. *Annali* vol. 6-8 1874-76.

**Milano** — Società italiana delle Scienze Naturali. *Atti*. vol. 18. fasc. 3.

» Reale Istituto lombardo di Scienze e Lettere, *Rendiconti*, vol. 8. fasc. 1-20 1875; vol. 9 fasc. 1-16 1876.

**Modena** — Società dei Naturalisti. *Annuario* 1875. fasc. 1-4; 1876, fasc. 1-3.

**Napoli** — R. Accademia delle Scienze fisiche e matematiche. *Rendiconti* 1875. fasc. 1-12; 1876 fasc. 1-8.

» id. *Atti*, vol. 6. 1875.

» Regio Istituto d'incoraggiamento per le Scienze Naturali. *Atti*. Ser. 2, t. 12, 1875.

**Padova** — Società veneto-trentina di Scienze Naturali. *Atti*, vol. 1-4. an. 1872-75.

**Palermo** — Accademia palermitana di Scienze, Lettere e Arti. *Atti*, N. ser. vol. 5, 1875.

**Pisa** — Società malacologica italiana. *Bullettino*, vol. 1. parti 1-2; vol. 2. parti 1-2. 1875-76.

**Roma** — Comitato geologico d'Italia. *Bullettino*, 1875. fasc. 3-12; 1876. fasc. 1-10.

**Siena** — R. Accademia dei Fisiocritici. *Atti*, ser. 3. vol. 1. fasc. 6. 1875.

» *Rivista Scientifica*; vol 6, fasc. 2-6. 1875-76.

**Torino** — Regia Accademia delle Scienze. *Atti*; vol. 11. fasc. 1-3 1875.

» id. *Bollettino meteorologico*, vol. 9. 1874, vol. 10, 1875.

**Venezia** — R. Istituto veneto di Scienze, Lettere e Arti. *Atti*, vol. 2. N. 1-9 1875-76.

## Luxembourg.

**Luxembourg** — Institut royal grand-ducal de Luxembourg. Sect. des Sc. Natur. et Math. *Publications*, vol. 20. 1875.

## Norvegia.

**Christiania** — Kongelige Norske Universital Christiania.

## Olanda.

**Harlem** — Société hollandaise des Sciences; *Notices historiques, publications ec. de la Société*. 1 vol. 1876.

» Id. *Archives*. vol. 10. fasc. 4-5; vol. 11. fasc. 1-3.

## Russia.

**Moscou** — Société des Naturalistes de Moscou. *Bulletin* 1874. N. 1-4; 1875. 1-4; 1876. 1.

» Id. *Nouveaux Mémoires*. vol. 13. fasc. 4. 1874.

- Petersburg** — Académie imp. des Sciences. *Bulletin*, vol. 20. 1-4; vol. 21. 1-5; vol. 22. 1-2. 1874-76.
- » Id. *Mémoires*, vol. 12. N. 1-5, 8, 10. 1875.
- » Id. *Tableau génér. des publications*. 1872.
- » Kais. russische mineralogische Gesellschaft *Verhandlungen*. ser. 2, Bd. 11. 1876.
- » Id. *Mater. fur, Geol. Russ.* Bd. 6. 1875.

## Stati Uniti d'America.

- Boston** — Boston Society of Natural History. *Proceedings*, vol. 17. (part. 1-4); vol. 18 (part. 1-2). 1874-76.
- » » *Memoirs*. vol. 2. part. 4. N. 1-4.
- » » *Occasional papers*. vol. 2.
- » American Academy of Arts and Sciences. *Proceedings* N. ser. vol. 2. 1875.
- Buffalo** — Society of Natural Sciences. *Bulletin*, vol. 3. part. 1-2.
- New-Haven** — *The American journal of Science and Arts by Sittiman and J. D. Dana*. vol. 11, N. 61-66; vol. 12. N. 67-70, 1876.
- Saint Louis** — Academy of Sciences. *Transactions*. vol. 3. part. 1-2. 1873-75.
- Washington** — United States geological Survey of the Territories. *Catalogo delle pubblicazioni*. 1874.
- » Id. *Annual Reports* vol. 1-4. 1867-1872.
- » Id. *Reports* vol. 5-6. 1873-74.
- » Id. *Miscellaneous publications* 1874. N. 3.
- » Id. *Geological maps* 1. *Of the Montana and Wyoming*; 2. *of the lower Geyser Basin*; 3. *of the Upper Geyser Basin*; 4. *of the sources of Snake River*; 5. *id. with its tributaries*.

## Svezia,

- Stockholm** — Kongliga Svenska Vetenskaps Akademien — *Bihang till Handlingar*. Vol. Tredje, f. 1. 1875.
- » Id. *Öfversigt*, 1875.
- » Id. *Handlingar*. vol. 12. 1873.

## Svizzera.

- Basilea** — Naturforschende Gesellschaft — *Verhandlungen*.
- Bern** — Naturforschende Gesellschaft. *Mittheilungen* N. 553 873. 1864 Jahrg. 1876.
- Chur** — Naturforschende Gesellschaft Graubündens. *Jahres-bericht*, Bd. 1-9. 1866-75.
- Genève** — Institut national genevois. *Bulletin*, vol. 21. 1874-75.
- » Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève. *Mémoires*; vol. 24, part. 1. 1874-75.
- Lausanne** — Société Vaudoise de Sciences Naturelles, *Bulletin*; vol. 14, N. 75, 76.
- Neuchâtel** — Société des Sciences Naturelles. *Bulletin*. vol. 8, cahiers 1-3, 1868-70; vol. 9, cahiers 1-3, 1870-73. vol. 10. cah. 1 e 3. Manca il 2.<sup>o</sup>
- St. Gallen** — Naturwissenschaftliche Gesellschaft — *Bericht*. 1874-75. 1. vol.
- Zurich** — Naturforschende Gesellschaft — *Neue Denkschriften*.

Da questo specchio, che vi ho presentato, e dal registro già tutto in ordine dello stato dei cambj voi potete vedere come noi abbiamo strette relazioni perfino nell'Asia e come le sieno molteplici con gli Stati Uniti d'America, senza dirvi d'Europa, donde e da ogni parte si affrettarono a darci segni di fraterna benevolenza. Voi vedete dinanzi a voi i volumi pervenutici dal giorno dell'ultima adunanza; osservate quali e quanti essi sono e dite se non siano per ricavarne grande beneficio i nostri studj e se non giovi sperare alla Società lunghi anni di vita.

Ma della vita ha in se gli elementi *lavoro e danaro*? Del primo non è a dubitare, che se fin ora non fece difetto, non verrà meno in seguito; del secondo non fu penuria fino ad ora ma se anche più ferva il lavoro, come dobbiamo augurarci, quel che oggi sopravanza potrebbe mancare domani. Ecco intanto in brevi parole e in poche cifre lo stato economico della Società nostra.

### A t t i v o

1874.	Riscosse	Da riscuotersi	
Tassa d'entrata a li- re 5 di 83 soci . . .	L. 362, 50	L. 52, 50	
Tassa annua a L. 20 id.	» 1430, 00	» 230, 00	
	<u>L. 1792, 50</u>	<u>L. 282, 50</u>	L. 282, 50

1874-75.			
Tassa d'entrata a li- re 5 di 7 soci. . . .	L. 30, 00	L. 5, 00	
Tassa annua a lire 20 di 86 soci. . . . .	» 1380, 00	» 340, 00	
	<u>L. 1410, 00</u>	<u>L. 345, 00</u>	L. 345, 00

1875-76.			
Tassa d'entrata a li- re 5 di 9 soci. . . .	L. 25, 00	L. 20, 00	
Tassa annua a lire 20 di 93 soci. . . . .	» 320, 00	» 1540, 00	
Anticipazioni. . . . .	» 5, 00	» — —	
Vendita degli Atti . . .	» 100, 00	» — —	
	<u>L. 450, 00</u>	<u>L. 1560, 00</u>	<u>L. 1560, 00</u>
		<u>L. 3652, 50</u>	<u>L. 2187, 50</u>

Riscosso . . . . . L. 3652, 50  
Da riscuotere . . . . » 2187, 50

*Attivo totale* . . . . L. 5840, 00

**P a s s i v o****1874.**

Al litografo. . . . .	L. 156, 00	
Allo stampatore. . . . .	» 350, 00	
Al disegnatore. . . . .	» 30, 00	
Posta, porti e altre spese . . . . .	» 10, 69	
	<u>L. 546, 69</u>	L. 546, 69

**1874-75.**

Al litografo. . . . .	L. 632, 25	
Allo stampatore. . . . .	» 205, 00	
Al disegnatore. . . . .	» 90, 00	
Posta, porti e altre spese . . . . .	» 87, 96	
	<u>L. 1015, 21</u>	» 1015, 21

**1875-76.**

Al litografo. . . . .	L. 323, 00	
Allo stampatore. . . . .	» 875, 00	
Al disegnatore. . . . .	» 45, 00	
Sigillo. . . . .	» 18, 00	
Posta, porti e altre spese . . . . .	» 187, 55	
	<u>L. 1448, 55</u>	» 1448, 55
Somma delle spese. . . . .		<u>L. 3010, 45</u>

Se tutto dunque fosse stato riscosso avremmo per le cifre soprallegate, cioè:

Entrata . . . .	L. 5840, 00
Uscita . . . . .	» 3010, 45

Un avanzo in cassa . . . . . L. 2829, 55

che tante costituiscono l'eccedenza in attivo della nostra Società. Ma invece non vi sono ora che sole L. 642, 05 quali resultano appunto dallo Stato di cassa, cioè:

Riscosse . . . .	L. 3652, 50
Spese . . . . .	» 3010, 45

Residuo di cassa . . . . . L. 642, 05

a cui converrebbe aggiungere i frutti, non calcolati, sulle somme in più tempi depositate nella Cassa di Risparmio.

Restan dunque a riscuotere L. 2187, 50 nè così grande somma dee recar meraviglia e tanto meno sgomento quando si guardi che la risulta in massima parte dalle poste di quest'ultimo anno, che solo da pochi giorni furono cominciate ad esigere. Ciò non pertanto non convien farci illusioni su quell'intera somma. Nel 1.<sup>o</sup> anno tre socj morirono recandosi nella tomba la posta loro; un socio non ha pagato che  $\frac{1}{2}$  posta e  $\frac{1}{2}$  tassa d'entratura in tre anni; 8 non pagarono mai, quantunque abbian durato a ricevere senza rifiuto e inviti e pubblicazioni. Il numero dei morosi sale nel secondo anno da 8 a 17, nè è a far parola di quelli di questo ultimo anno, giacchè come dissi la riscossione ne fu solo incominciata in questo stesso mese di novembre.

Talune di queste poste arretrate dei due primi anni si ha la sicurezza di riscuotere; per altre convien pur troppo perdere ogni speranza. Per fortuna non saran molti costoro, che sembra vogliano gratuitamente fruire dei benefizi della Società, senza contribuirvi alle spese come ne avevano assunto impegno; ma quanti essi sieno vi proponiamo senz'altro di cancellarne il nome dal registro dei socj, se dopo avvertiti anche un'ultima volta, non solvano il debito loro prima della fine dell'anno corrente.

Talune poste andranno dunque perdute, ma se ne cassino pure dall'attivo parecchie, più ancora di quelle che si possono supporre inesigibili, ne rimarranno pur sempre per altre lire 1500, sulla cui esazione non cade dubbio. E aggiunte a queste le lire 642, 50, che restano in cassa coi relativi frutti ben appare evidente come la Società nostra possa contare sopra un avanzo sicuro di oltre lire 2000 per questi primi tre anni di vita. Ciò è molto non vi ha dubbio; ma convien guardare nell'avvenire. Gli stretti rapporti con le altre società ne obbligano a forti spese di posta e di porti e di conti con i libraj spedizionieri, e queste spese andranno sempre aumentando. Si moltiplicano i volumi di atti, memorie, resoconti ec., che da ogni parte e ogni giorno ci arrivano in cambio e in dono; non vi ha luogo, nè posto ove riporli convenientemente e in modo da essere utili a chi voglia consultarli; converrà quindi provvedere anche a ciò; vi sono alcuni lavori che richiedono tavole dispendiose; tutto richiede danaro e tanto più ne occorrerà quanto più vorremo allargare la cerchia del nostro lavoro e delle nostre relazioni. In tutto si è fatto risparmio, e con ciò non ci siamo scalzata la via per l'av-

venire, ma per provvedere a questo conviene anche aumentare le nostre risorse, e certo niun modo ci è avviso sia migliore di quello di far di tutto che cresca il numero dei socj.

Intanto vi domandiamo che approviate il conto che per mio mezzo vi vien presentato a tutto l'anno accademico 1875-76 e con esso quei provvedimenti, che pur farà mestieri prendere verso i socj morosi.

Nè altro mi resta a dirvi, stimando superfluo rivolgervi una preghiera d'adoprarvi per l'incremento di questa nostra Società, convinti come siete al pari di noi del decoro che ne deriva al nostro paese e dei vantaggi che ne ricavano le scienze a noi predilette.





# INDICE

DELLE

## MATERIE CONTENUTE NEL SECONDO VOLUME

---

### Fascicolo 1.<sup>o</sup>

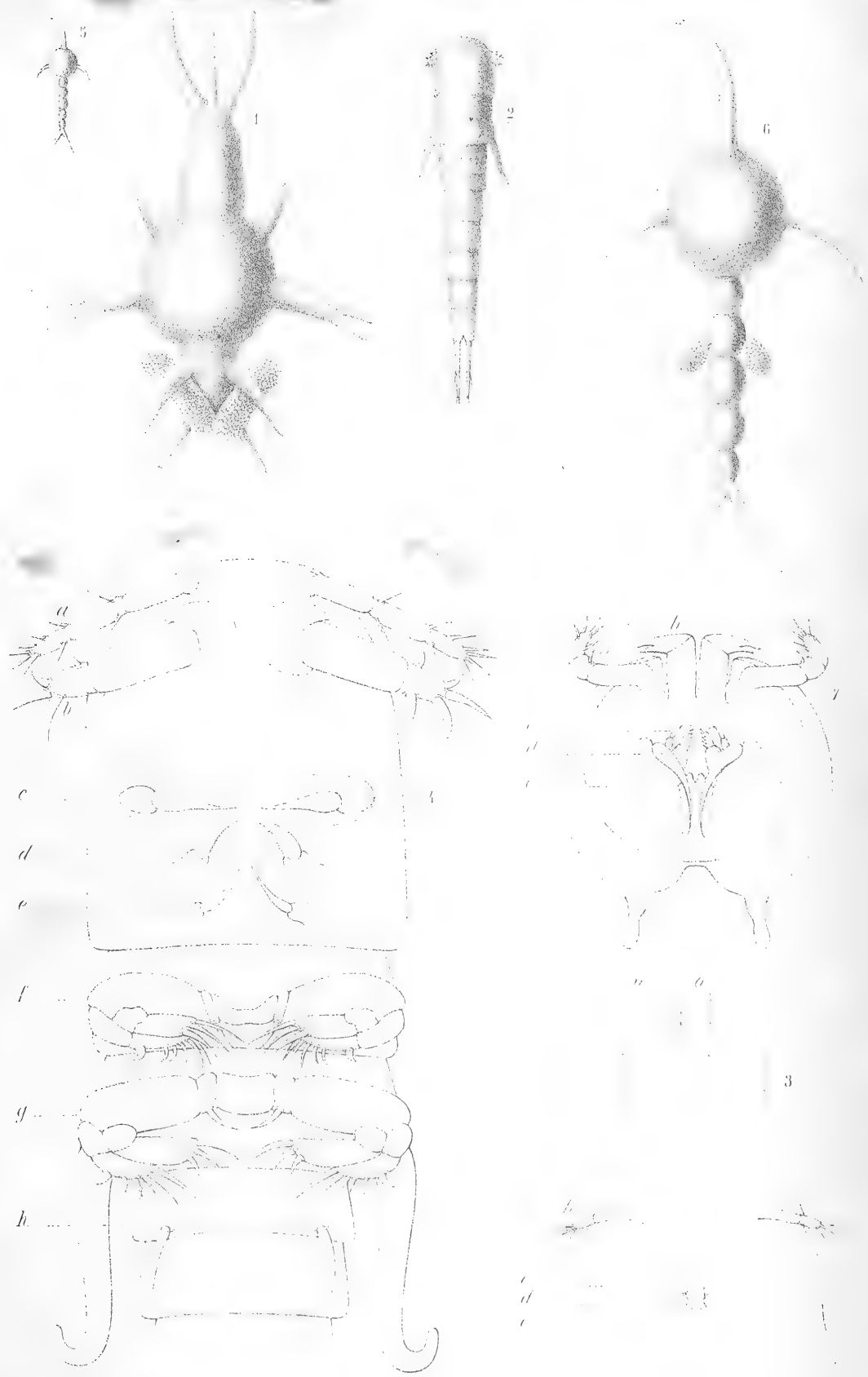
A. D'ACHIARDI. — Sulla Cordierite nel Granito normale dell'Elba e sulle correlazioni delle rocce granitiche con le trachitiche. . .	Pag.	1
G. BARALDI. — Dell'osso malare o zigomatico . . . . .	»	13
G. MENEGHINI. — I Crinoidi terziari. . . . .	»	36
R. LAWLEY. — Alcune osservazioni sul genere <i>Sphaerodus</i> , Agas. . .	»	60
A. MANZONI. — Le Conchiglie morte e i briozoi della spiaggia del Lido presso Venezia . . . . .	»	66
F. STAGI. — Ricerche chimiche sui calcari dei Monti Pisani . . .	»	69

### Fascicolo 2.<sup>o</sup>

G. MENEGHINI. — Nota sulle Ammoniti del Lias superiore . . .	»	85
G. MENEGHINI E BORNEMANN. — Nota sulla struttura degli Aptici. . .	»	89
S. RICHIARDI. — Sopra lo <i>Sphaerifer cornutus</i> , Rich. ( <i>Sphaerosoma Corvinæ</i> , Leydig.), ed una nuova specie del genere <i>Philichthys</i> Steenst., <i>Ph. Sciencæ</i> , Ric. . . . .	»	99
A. D'ACHIARDI. — Su di alcuni minerali toscani . . . . .	»	112
S. RICHIARDI. — Nuove osservazioni sopra i plessi vascolari degli Uccelli . . . . .	»	119
C. DE STEFANI. — Molluschi continentali fino ad ora notati in Italia nei terreni pliocenici, ed ordinamento di questi ultimi. . .	»	130
A. FEROCI. — Della eruzione cutanea per i peli del Bombyce Processionaria ed altre considerazioni riguardanti gl'insetti e le piante orticanti . . . . .	»	165
S. RICHIARDI. — Intorno al <i>Peroderma Cilindricum</i> dell'Heller e sopra due specie nuove del genere <i>Philichthys</i> . . . . .	»	189
A. D'ACHIARDI. — Relazione sullo stato della Società a tutto il 19. Novembre 1876. . . . .	»	203

---







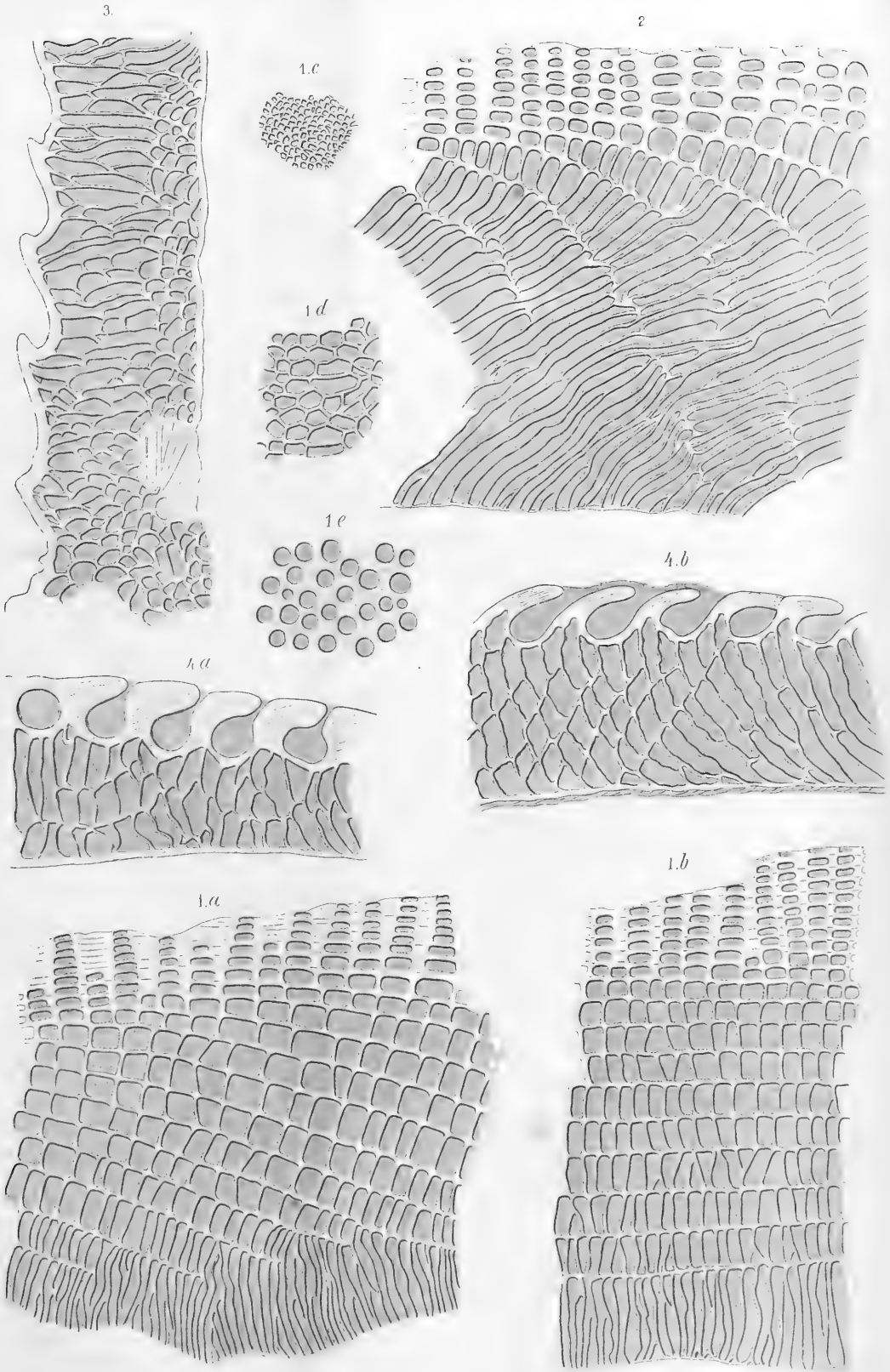




Fig. 3<sup>a</sup>

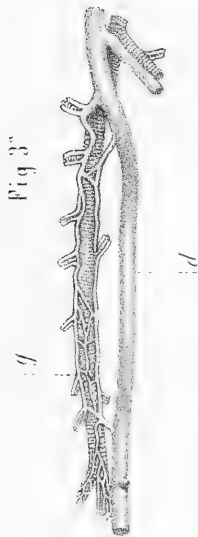


Fig. 4<sup>a</sup>

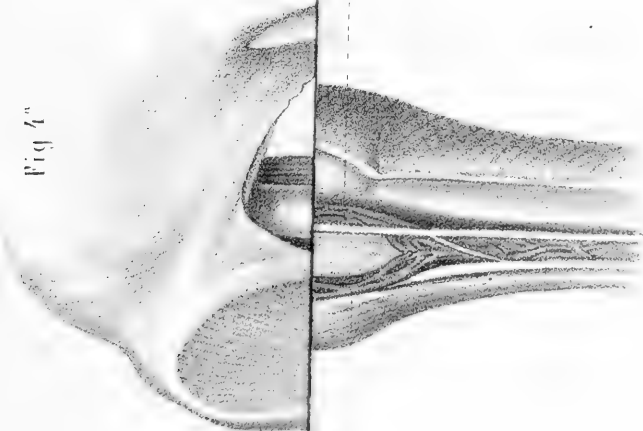


Fig. 1<sup>a</sup>

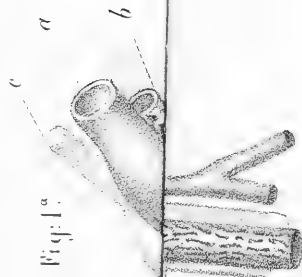


Fig. 2<sup>a</sup>

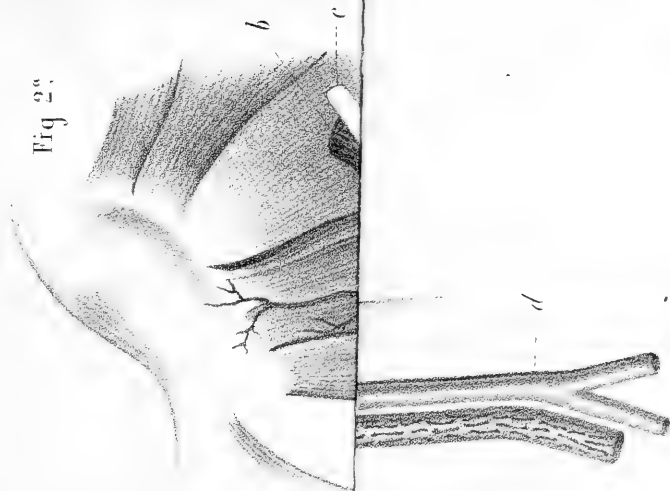


Fig. 1<sup>a</sup>







Fig. 3.

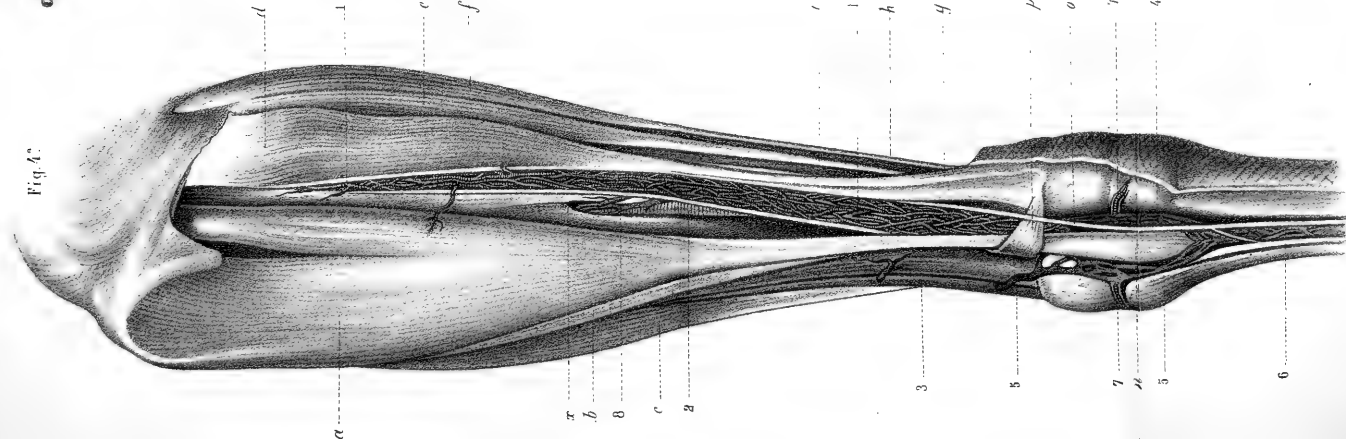


Fig. 4.

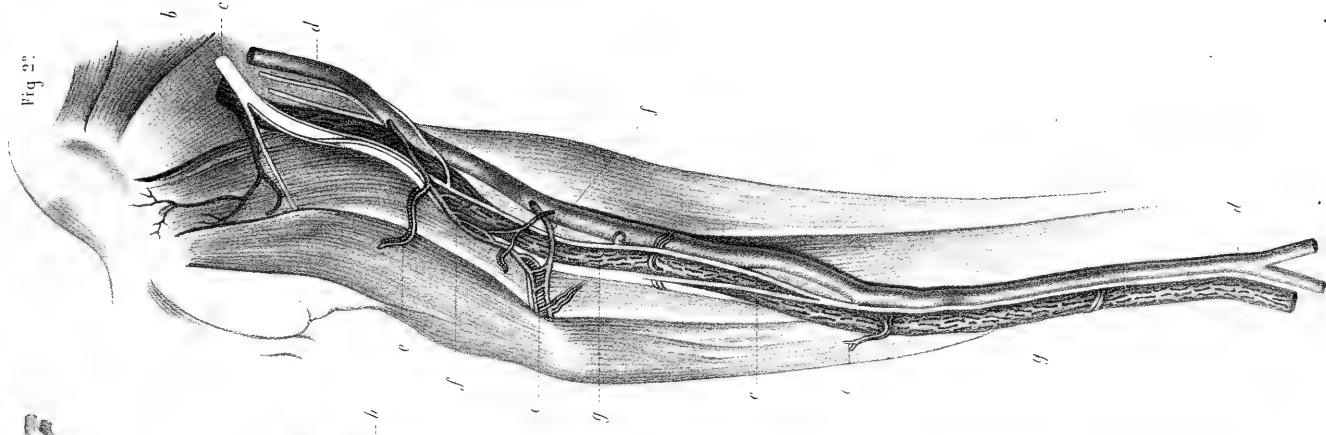
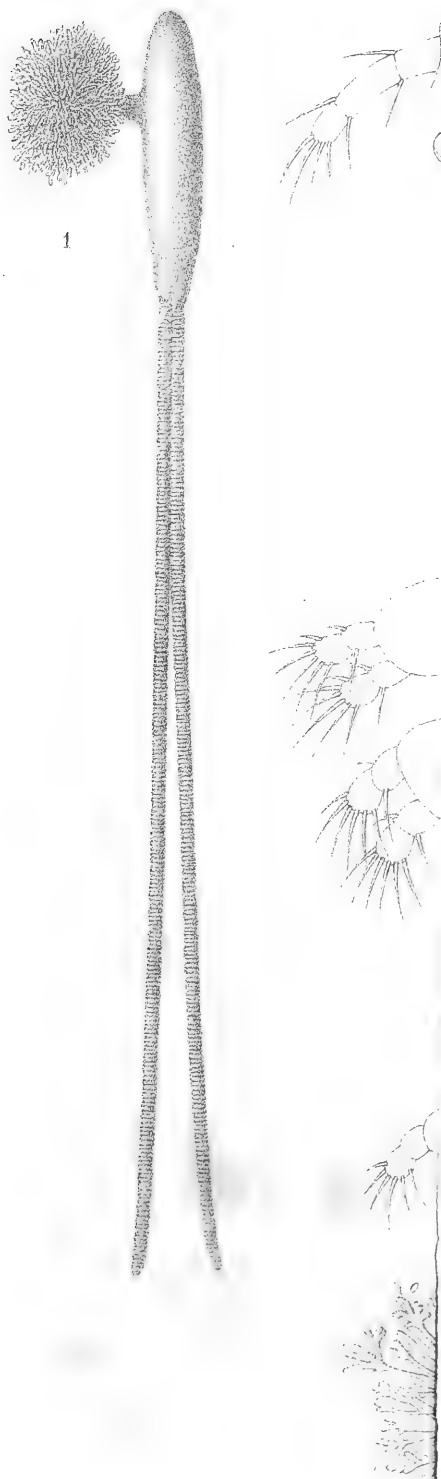
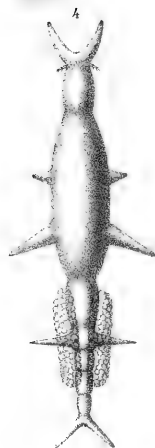
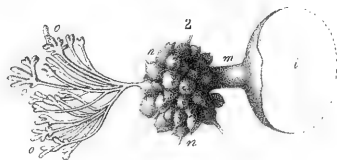
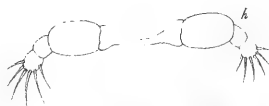
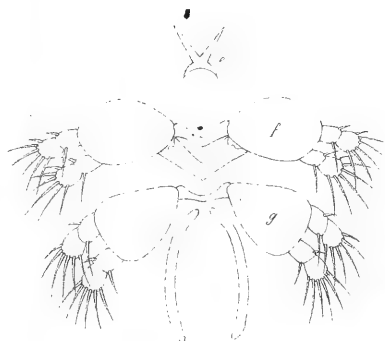
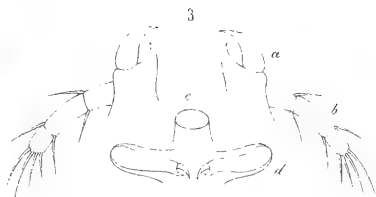


Fig. 2.























SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 01316 3969